



Nr.10.628/27.05 2016

Dosar VI D/1

PROCES - VERBAL

al ședinței ordinare a Consiliului Județean din data de 21 aprilie 2016

Lucrările ședinței s-au desfășurat în sala mare a Consiliului Județean Mureș și au fost conduse de domnul președinte Ciprian Dobre.

Ordinea de zi a ședinței a fost stabilită prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 107 din 14 aprilie 2016 și a fost publicată în cotidienele locale: Cuvântul Liber și Népujság.

Din cei 33 de membri ai consiliului județean a lipsit doi consilier: Gliga Ioan Florin, Tatár Béla

Au fost invitați să participe:

- dl. Lucian Goga, prefectul județului Mureș;
- dl. Ciobota Dinu - primar, Primăria Comunei Stînceni;
- dl. col. Oltean Dorin - inspector-șef, Inspectoratul pentru Situații de Urgență Horea;
- dl. Ioan Sîmpălean, manager, Spitalul Clinic Județean Mureș;
- dl. Sorin Pop, contabil-șef, Spitalul Clinic Județean Mureș;
- dl. Soos Zoltán, director, Muzeul Județean Mureș;
- Molnár Ervin - director executiv, A.D.I. AQUAINVEST;
- dl. Horobeț Sergiu - director general, S.C. COMPANIA AQUASERV S.A.;
- directori, șefi servicii și specialiști din aparatul de specialitate;
- reprezentanții mass-media din județ.

Domnul președinte Dobre: Sărut mâna și bună ziua! Dacă suntem gata cu tot ceea ce este făcut. Mulțumesc!

Înainte de orice vreau să vă salut pe fiecare dintre dumneavoastră și pe toți împreună. Probabil că știți chestiunile care, cel puțin pe plan personal pe mine m-au afectat în cursul zilei de ieri. Am avut de ieri până astăzi timp de reflecție în ceea ce privește acuzațiile, suspiciunile care mi se aduc. Evident că prima tentație sau prima pornire a fost să renunț încă în timpul zilei de ieri și la calitatea de președinte al consiliului județean și la calitatea de președinte al partidului pe care-l conduc ș.a.m.d., pentru că îmi vine foarte greu, atât mie cât și familiei mele, prietenilor mei, să fiu acuzat după 17 ani de muncă în acest domeniu, de infracțiuni așa de dure, de infracțiuni atât de grave, infracțiuni care, cel puțin până în ziua de astăzi, sunt străine de mine, de activitatea mea, mai ales atunci când ți se impută faptul că ai fi





tranzacționat atribuțiile tale instituționale în urmă cu 9 ani de zile. În spatele acestor infracțiuni de care sunt suspectat sunt niște pedepse foarte mari și ecoul interior a fost foarte, foarte puternic. Am hotărât, însă, să rămân și astăzi să apar în fața dumneavoastră și a opiniei publice tocmai datorită faptului că ... cu această anatemă groaznică asupra mea, mai avem o lună, o lună și jumătate să terminăm împreună ceea ce am început. Dacă ar fi fost vreo suspiciune în legătură cu activitatea din cadrul consiliului județean cu siguranță nu mai aveam tăria, puterea, forța să apar în fața dumneavoastră, dar evident, urmează să vedem ce se întâmplă, să vină cu alte chestiuni care să concure la vinovăția mea. Nu voi spune și nu voi cădea în capcana multora dintre cei care au fost acuzați, să spun că îmi voi dovedi nevinovăția. Nu! N-am să dovedesc niciodată nevinovăția în fața nimănui. Cred în continuare în Constituție, cred în continuare în lege exact ca și ieri, exact ca și acum 9 ani, exact ca și acum 20 de ani când juram, de data asta, ca avocat. Voiam să încep ședința cu această declarație pentru că n-am făcut ieri declarații prea generoase și destul de concise, destul de zgârcite să zic așa - asta-i pentru presă - și vroiam să vă asigur de întregul meu atașament în continuare față de valorile care ne-au unit până în acest moment și să vă spun că și de acum înainte, cât voi reuși, voi fi cel care a clădit până la urmă câteva lucruri în acest județ. Nu cred că în cele din urmă nu vor fi, ca să zic așa, înlăturate aceste suspiciuni care planează asupra mea, personal.

O să continui cu un alt subiect și anume faptul că, în urmă cu ceva vreme, colegul nostru, domnul profesor Vasile Boloș a primit un premiu la Cluj Napoca de la Centrul pentru Politici Publice și acest premiu are în vedere întocmirea pentru anul 2014 a unor rapoarte de activitate, care includ informații complete și relevante pentru cetățeni. Cred că acest lucru trebuie scos în evidență, pentru că acest premiu a fost acordat domnului profesor Boloș în calitatea sa de consilier județean. Această activitate s-a desfășurat în cadrul colegial din această aulă și vreau să-i mulțumesc, cu precădere, colegului nostru pentru activitatea domniei sale și în același timp să-l felicit pentru premiul pe care l-a primit.

Mergem mai departe. Vreau s-o informez pe doamna consilier Csép că avem o notă de relații în legătura cu problema pe care dumneavoastră ați ridicat-o în ședința trecută, despre transportul public județean, prin cursele regulate de persoane pe ruta Tîrgu Mureș - Aeroportul Transilvania - Tîrgu Mureș. Domnul secretar o să vă înmâneze sau o să vă transmită electronic.

Intrăm cu voia dumneavoastră în ședință. Îl rog pe domnul secretar să procedeze cu privire la procesul-verbal al ședinței anterioare. Vă mulțumesc.

Domnul secretar Cosma: Mulțumesc domnule președinte. Doamnelor și domnilor consilieri dacă referitor la conținutul procesului-verbal comunicat, pentru ședința din 31 martie, sunt observații? Întrucât nu sunt, vă solicit să votați actul. Vă mulțumesc.

Procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 31 martie 2016 se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 1 nu a votat (Erös Csaba), 2 absenți (Gluga Ioan Florin, Tatár Béla).

Domnul președinte Dobre: Da. Mulțumesc mult domnului secretar. Avem ordinea de zi cu cele 16 puncte și avem un regim de urgență - Proiectul de hotărâre privind





acordarea distincției „Alae” unor personalități. L-ați văzut acest material, domnii colegi? Vă rog atunci, domnule secretar, să-i dați citire.

Domnul secretar Cosma: Materialul a fost comunicat în copie pe suport de hârtie tuturor consilierilor participanți la ședință. Dacă considerați de cuviință voi da citire proiectului de hotărâre:

„Consiliul Județean Mureș; Văzând Expunerea de motive nr.8.171/21.04.2016 a Cabinetului Demnitarului; Având în vedere Hotărârea Consiliului Județean Mureș nr.44/31.03.2016 privind instituirea distincției „Alae” și Regulamentul de acordare a distincției, aprobat prin același act administrativ; În temeiul prevederilor art.43 alin. (1) coroborate cu cele ale art. 97 alin.(1) din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, hotărăște: Art.1. Se acordă distincția „Alae” domnului profesor universitar doctor Horațiu Suci, pentru profesionalism, perseverență și excelență în domeniul său de activitate. Art.2.Se acordă distincția „Alae” domnului doctor Kolozsváry Zoltán, pentru profesionalism, perseverență și excelență în domeniul său de activitate. Art.3. Prezenta hotărâre se comunică persoanelor nominalizate la art.1 și 2”.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, domnule secretar. Dacă sunt propuneri sau obiecțiuni? Da! Domnul Tușnea, domnul Șopterean și domnul Someșan. Asta-i ordinea înscrierii. Vă rog, domnule Tușnea.

Domnul consilier Tușnea: Doamnelor și domnilor, legat de ordinea de zi ... aș dori să propun scoatere de pe ordinea de zi și respectiv amânarea - dacă nu s-a schimbat ordinea - punctului 8, cel legat de tarifele solicitate de Aquaserv.

Domnul președinte Dobre: Aici domnul vicepreședinte este specialist. Proiectul despre care vorbiți se află la punctul 4.

Domnul consilier Tușnea: Ok. Eu mă refer la acest proiect de hotărâre, care se referă la solicitările de tarife pentru branșare-debranșare de la Aquaserv. Să spun de ce: eu consider că avem prea puține informații despre acest proiect de hotărâre. Am pus câteva întrebări delegatului de la Aquaserv dar, din păcate, nu am primit răspuns satisfăcător. Una dintre ele ar fi: De ce trebuie să se externalizeze lucrările de branșare-debranșare de la acest operator? Atunci când s-a agreat acest operator am înțeles că avea capacitatea să facă tot ce ține de apă și de canalizare. La ședința anterioară s-a solicitat votul pentru niște tarife care pentru foarte mulți ni s-au părut foarte mari, ca să nu zic exorbitante. Între timp, a avut loc o mică discuție la sediul Aquaserv-ului și s-au modificat aceste tarife cu sume consistente. Eu am făcut niște calcule, între 10 și 40% din propunerile inițiale. Diferențele acestea mi se par foarte suspecte. Cineva ar trebui să mai vadă o dată toate acestea, să le zicem, antecalculații. Nu știu când și cum a fost agreată actuala firmă care face lucrările de branșare și debranșare, respectiv la ce tarife a lucrat până acum și cine le-a aprobat? Nu știu cum a fost agreată o singură firmă. Cetățeanul, în momentul acela, nu a avut alte alternative. Ori accepta tarifele respective, ori nu-și putea face lucrările, respectiv era sancționat. În sfârșit, cred că cea mai interesantă întrebare este - dar vă rog să o luați doar ca întrebare - dacă vreunul dintre patronii acestor firme au vreun grad de rudenie cu membrii consiliului de administrație, respectiv cu





conducerea Aquaserv-ului? Că ar putea să fie niște lucruri interesante aici, dar eu nu mi permit să merg mai departe. Acestea îmi sunt motivele pentru care vă solicit amânarea acestui punct și, dacă se poate, răspunsuri la aceste întrebări. Dacă nu ...

Domnul președinte Dobre: Referitor la ultima întrebare, vă dați seama că eu n-am de unde să știu dacă cineva este rudă cu altcineva. În ceea ce privește tarifele, s-a ocupat domnul vicepreședinte Dancu. Să vedem despre ce-i vorba. Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte Dancu: Noi ne-am ocupat împreună de aceste tarife, deci am fost împreună cu distinșii domnii consilieri și cu reprezentanții Aquaserv-ului. În ceea ce privește tarifele de la punctul *Diverse*, la ședința anterioară s-a afirmat că vor suferi reduceri între 10-40%. Dacă acum sunt suspect de mari reducerile ... să înțeleg că trebuiau să fie mai mici sau probabil vă referiți la faptul că până acum au fost prea mari? Deci față de argumentele pe care le-am avut, în discuțiile purtate s-au discutat despre cum să fie introduse cheltuielile în cheltuielile indirecte și cum să apară indirectele pentru anumite servicii de proiectare și altele legate de execuție. Cunoașteți în amănunt toate discuțiile pe care le-am avut. Deci din punct de vedere al nivelului actual al tarifelor mi se pare unul corect. Despre celelalte întrebări n-am cunoștință. Cum s-a ajuns la firmă? Cine face ... și chestiuni legate de întrebarea dumneavoastră...

Domnul președinte Dobre: Domnul vicepreședinte, dumneavoastră recomandați retragerea proiectului? Acest lucru mă interesa pe mine, nu altceva.

Domnul vicepreședinte Dancu: Domnule președinte, din moment ce este ordine de zi, cred că propunerea domnului consilier, care este pe regulament, va fi supusă la vot și vedem ce o să iasă la vot. Eu nu susțin retragerea.

Domnul președinte Dobre: Vroiam doar să știu și părerea executivului.

Domnul vicepreședinte Dancu: Vis-à-vis de competențele pe care le-am avut de a negocia nivelul tarifelor, cred că treaba este în ordine.

Domnul președinte Dobre: Am înțeles că reducerile sunt prea mari acum. Bun. Alți domni, doamne consilieri care și-ar dori retragerea ... dacă cineva pe acest punct dorește să discute? Nu sunt alții. Mergem pe regulament și supun la vot propunerea domnului consilier Tușnea. Vă rog.

Propunerea domnului consilier Tușnea privind retragerea de pe ordinea de zi a punctului nr.8 se respinge, situația votului fiind următoarea: 8 voturi pentru, 17 voturi împotriva (Antonie Ștefan-Mihail, Baciș Marius Tiberiu, Balaș Ionela Daniela, Coman Meluș Florian, Csépeva Andrea, Dancu Ovidiu, Iacob Letiția, Moldovan Ovidiu, Pokorny Vasile, Pop Teodor Mircea, Popa Dragoș Codrin, Radu Mircea, Socotar Gheorghe Dinu, Szabó Árpád, Șoptorean Ioan, Tușnea Ion), 4 abțineri (Dénes Iosif, Mózes Levente Sándor, Someșan Ștefan, Todoran Liviu Radu), 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Tatár Béla).

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Propunerea dumneavoastră a picat domnule Tușnea. Bun. Vă supun adoptarea ordinii de zi cu un punct în regim de urgență și retrag punctul 1 privind validarea unui mandat de consilier.





Ordinea de zi se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 1 nu a votat (Erös Csaba), 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Tatár Béla)

În regim de urgență

1. Proiect de hotărâre privind acordarea distincției „Alae”

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. A citit domnul secretar regimul de urgență. Avem înscriși la cuvânt pe domnul consilier Șopterean, domnul consilier Someșan și doamna consilier Iacob.

Domnul consilier Șopterean: Domnule președinte, doamnelor și domnilor, eu mă bucur pentru că hotărârea pe care am adoptat-o la ședința din luna trecută, instituirea distincției „Alae” a prins aripi. Vreau să vă spun, că îl cunosc personal pe domnul profesor universitar Dr. Horațiu Suci. Îi cunosc sufletul de om deosebit, dar și calitățile profesionale și cred că și dumneavoastră. Este o personalitate a medicinei, recunoscut internațional. Noi țirgumureșenii ne mândrim cu toată activitatea pe care o desfășoară la Clinica de Chirurgie Cardiovasculară. Îmi pare rău că nu este prezent aici să-l vedem cu toți și să-l gratulăm. De asemenea cuvinte de laudă și domnului Dr. Kolozsváry Zoltán și doresc tuturor putere de muncă și cât mai multe realizări în continuare! Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Domnul Someșan vă rog.

Domnul consilier Someșan: Mulțumesc frumos domnule președinte. Legat de sintagma și exprimarea asta cu „Alae” mă deranjează extrem de mult, pentru că în clasa a IX-a am făcut latină și atunci am învățat că nu se pronunță „Alae”, eventual dacă ar fi A L A E ceva prescurtat de undeva, „ae” se pronunță „e”. Aș vrea să nu se mai spună „Alae”, cel puțin în plen. Mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Doamna Iacob.

Doamna consilier Iacob: Domnule , am o rugămintă: în acordarea celor două personalități a distincției sunt într-un tot de acord, cunosc oamenii. Dar eu aș mai avea o propunere, pe domnul profesor Boloș. Care știu cât a trudit și nu numai pentru aceasta, ci pentru întreaga lui activitate. Cred că ar merita. Dacă mai vreți un argument, cele două personalități aparțin la două partide politice mari. Și noi suntem un partid mare și atunci cred că ar fi echitabil. Susțin această susținere și aș vrea ca și colegii s-o adopte. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Mă puneți într-o situație destul de delicată, doamna profesor, îmi pare rău. Domnul Boloș a fost cel care a elaborat un regulament potrivit căruia președintele vine în fața consiliului. Scoateți-mă din încurcătură domnule profesor.

Domnul profesor Boloș: Vă mulțumesc. În primul rând trebuie să-i adresez mulțumiri colegii că s-a gândit atât de frumos la adresa mea. În al doilea rând, revin la regulamentul pe care dumneavoastră l-ați invocat și care într-adevăr permite două proceduri: nominalizări din partea președintelui și nominalizări din partea consilierilor, respectiv a comisiilor de specialitate. Noi înțelegem că astăzi aceste





două propuneri au venit din partea domnului președinte. Deci era președințială, ca să spun așa. Propunerea colegei mă onorează, dar intră într-o altă sferă de propuneri, pe o altă filieră și de altfel așa vrea să vă spun că îi mulțumesc doamnei colege, dar atâta timp cât am calitatea de consilier n-am să accept această chestiune. Deși trebuie să vă spun că, în general, când ți se recunosc meritele, te gândești dacă meriți sau nu meriți, dar după aceea îți cade bine. Este o chestiune omenească. Folosesc acest prilej să-mi cer scuze pentru momentul inițial în care am rugat presa să schimbe poziția pentru că din respect față de dumneavoastră eu nu pot decât dacă vă privesc în timp ce vă adresați mie. Deci, când dumneavoastră v-ați adresat, v-ați adresat consilierilor și bineînțeles prin intermediul presei și celorlalți locuitori ai județului Mureș. Deci aceasta a fost rațiunea pentru care am avut o intervenție ușor mai fermă decât se cuvine. Îmi cer scuze față de colegii de la presă, dar în unele situații asta este. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Cred că au înțeles și ei și vă mulțumesc pentru ... mă rog, situația din care m-ați extras, să zic așa. Domnul Moldovan Ovidiu.

Domnul consilier Moldovan Ovidiu: Mulțumesc, domnule președinte. Cu tot respectul pentru cele două personalități nominalizate și pentru nominalizarea domnului Boloș. Eu v-aș ruga ca, având în vedere că este cea mai importantă distincție pe care dă consiliul județean, să nu țineți cont de propunerile politice indiferent de perioada în care ne aflăm. Adică, dacă este un principiu pe care ne bazăm în momentul în care facem propuneri Mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc și eu domnule Moldovan. Vă supun atunci la vot cele două propuneri care, bine a făcut sublinierea domnului consilier Boloș, sunt ale președintelui consiliului județean.

Vot Secret. Hotărârea în întregime se aprobă cu 30 voturi „pentru”, 2 nu au votat, 2 absenți.

1.Proiect de hotărâre privind acordul de vecinătate al autorității publice județene, dat beneficiarului S.C. Ortoprofil S.R.L., în vederea realizării împrumutului imobilului situat în municipiul Târgu Mureș, str. 22 Decembrie 1989, nr.84

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Punctul 2 privește acordul de vecinătate al autorității publice județene, dat beneficiarului S.C. Ortoprofil S.R.L., în vederea realizării împrumutului imobilului situat în municipiul Târgu Mureș, str. 22 Decembrie 1989, nr.84. Comisiile de specialitate ne-au dat avize favorabile. Dacă nu sunt discuții vă invit să votăm.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 1 nu a votat (Erös Csaba), 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Tatár Béla).

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Mureș nr.68/2011 privind administrarea Palatului Culturii din Tîrgu Mureș

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Următorul punct pe ordinea de zi privește modificarea Hotărârii Consiliului Județean Mureș nr.68/2011 privind administrarea Palatului Culturii din Tîrgu Mureș. Comisiile ne-au dat aviz favorabil. Aici avem un





amendament la art.2 unde se vorbește că de 4 ori pe an se pot utiliza sălile de spectacole de către partidele politice și alte instituții asimilate acestora, pentru că Uniunea Democrată, de exemplu, nu ar intra, din păcate. Ani după ani cineva să-și dea seama că este ... nu știu de cât timp lucrul acesta ... pentru că știți bine disponibilitatea mea la tot. Vă invit la vot.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 1 nu a votat (Erös Csaba), 2 absenți (Gluga Ioan Florin, Tatár Béla).

Domnul președinte Dobre: Am introdus acest material pentru că pe vechea hotărâre primăria a cerut a doua oară sala mare sau sala mică, nu mai știu, și eram în situația să dăm factură, pentru că doar o dată pe an aveau instituțiile voie să folosească gratuit sala. Bun și ce fac acum? Dau primăriei sau Instituției prefectului factură? Chiar consider că o dată la trimestru este o chestiune pe care ne-o putem asuma și vă mulțumesc pentru vot.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Act adițional la Contractul de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare nr.202662/22/05.03.2010

Domnul președinte Dobre: Proiectului de la punctul 4, comisiile avizatoare ne-au dat aviz favorabil. Proiectul privește aprobarea încheierii unui Act adițional la Contractul de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare nr.202662/22/05.03.2010. Proiectul care a fost propus de colegul nostru Tușnea pentru retragere. Vă invit la vot.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 28 voturi „pentru”, 1 nu a votat (Tușnea Ion), 2 abțineri (Dénes Iosif, Szabó Albert), 2 absenți (Gluga Ioan Florin, Tatár Béla).

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului Serviciului Public de Salubritate a Localităților din Județul Mureș

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc pentru vot. La punctul 5 proiectul nostru vizează aprobarea Regulamentului Serviciului Public de Salubritate a Localităților din Județul Mureș. Este un proiect foarte important pentru a putea trece la licitarea sistemului. Comisiile ne-au dat aviz favorabil. Vă invit la vot.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 1 nu a votat (Erös Csaba), 2 absenți (Gluga Ioan Florin, Tatár Béla)

5. Proiect de hotărâre privind luarea unor măsuri în vederea atribuirii delegării gestiunii Depozitului ecologic zonal și a Stației de tratare mecano-biologică, din localitatea Sânpaul, Județul Mureș

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc! La punctul 6 toate comisiile avizatoare ne-au dat aviz favorabil. Proiectul privește luarea unor măsuri în vederea atribuirii delegării gestiunii Depozitului ecologic zonal și a Stației de tratare mecano-biologică, din localitatea Sânpaul, Județul Mureș. Dacă nu sunt discuții, vă invit la vot.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 30 voturi „pentru”, 2 nu au votat (Ciprian Dobre, Erös Csaba), 2 absenți (Gluga Ioan Florin, Tatár Béla).





6. Proiect de hotărâre pentru acordarea unui ajutor din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Mureș, comunei Stînceni

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 7 comisiile ne-au dat aviz favorabil. Proiectul nostru privește acordarea unui ajutor din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Mureș, comunei Stînceni. Mulțumesc și primarului și viceprimarului care sunt astăzi prezenți în ședința noastră de consiliu județean. Împreună cu cabinetul am fost la locul incendiului, așteptăm concluziile organelor abilitate, nu știu dacă ISU sau cine. Ideea este următoarea: știu acea școală de cel puțin 25 de ani, dacă nu mai bine de 25 de ani. A fost întotdeauna o școală cochetă, îngrijită, o școală în care copiii mergeau după-amiaza, se jucau fotbal ș.a.m.d. A fost foarte greu pentru mine să văd practic acoperișul spulberat de flăcări. Știu că și domnul inspector Someșan a fost în aceeași zi la Stînceni, dar înaintea mea. Am luat inițiativa de a oferi un ajutor din fondul nostru de rezervă. Avem, potrivit legii, această posibilitate, ca în situații de calamitate să putem să ajutăm. În termenul cel mai scurt să-i cerem primarului, viceprimarului să se apuce de lucru. Le punem la dispoziție acești bani în regim de urgență, să facă toate formalitățile și să depună toate diligențele ca acei copii să fie cât mai repede aduși înapoi la școală, ei fiind redistribuiți acum la școlile din comună. Domnul inspector Someșan, vă rog!

Domnul consilier Someșan: Mulțumesc frumos, domnule președinte. Stimați colegi vreau să vă mulțumesc executivului consiliului județean pentru inițiativa de a contribui la ștergerea consecințelor incendiului nefast în care a fost implicată unitatea de învățământ din Stînceni, un incident și un incendiu regretabil. Copiii nu au avut foarte mult de suferit pentru că s-au găsit soluții locale, dar nu sunt cele mai fericite și este absolut important să trecem la remedierea acestei situații și totodată vă anunț că eu nu voi participa la vot ca să nu se interpreteze cumva că ar fi un conflict de interes acest vot. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc și eu. Suma este de 400 de mii de lei, adică 4 miliarde de lei vechi și eventual, pe urmă, dacă o să fie necesar mai urmează o discuție. Dacă nu mai sunt intervenții, vă rog să votăm.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 2 nu au votat (Erös Csaba, Someșan Ștefan), 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Tatár Béla).

7. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al județului Mureș, pe anul 2016

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc pentru unanimitate. La punctul 8 avem un proiect de hotărâre avizat favorabil de toate comisiile avizatoare și vizează rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al județului Mureș pe 2016. Se votează pe articole. Art.1.

Art.1 se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 1 nu a votat (Erös Csaba), 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Tatár Béla).

Domnul Președinte Dobre: Vă mulțumesc. Articolul 2.

Art.2 se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 1 nu a votat (Erös Csaba), 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Tatár Béla).





Domnul Președinte Dobre: Vă mulțumesc. Articolul 3.

Art.3 se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 1 nu a votat (Erös Csaba), 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Tatár Béla).

Domnul Președinte Dobre: Vă mulțumesc. De asemenea, vă rog un vot pentru hotărârea în integralitatea sa.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 1 nu a votat (Erös Csaba), 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Tatár Béla),

8.Proiect de hotărâre pentru aprobarea Raportului privind execuția bugetului județului Mureș la 31 martie 2016

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 9, de asemenea, comisiile de specialitate ne-au dat aviz favorabil, iar proiectul nostru privește aprobarea Raportului privind execuția bugetului județului Mureș la 31 martie 2016, mă refer la execuția trimestrială. Dacă nu sunt discuții și obiecțiuni, vă invit la vot.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 1 nu a votat (Erös Csaba), 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Tatár Béla).

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de interes public județean 2016 „Operativitatea structurilor de intervenție pentru protecția cetățeanului” și a Convenției de colaborare dintre Județul Mureș și Inspectoratul pentru Situații de Urgență HOREA al județului Mureș, pentru implementarea acestuia

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 10 proiectul nostru privește aprobarea Programului de interes public județean 2016 „Operativitatea structurilor de intervenție pentru protecția cetățeanului” și a Convenției de colaborare dintre Județul Mureș și Inspectoratul pentru Situații de Urgență HOREA al județului Mureș, pentru implementarea acestuia. Mulțumesc domnului colonel Olteanu că este prezent la ședința consiliului de astăzi. Este un proiect foarte bun. Dacă sunt discuții, obiecțiuni, dacă nu, vă invit la vot dragi colegi.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 1 nu a votat (Erös Csaba), 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Tatár Béla).

10. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Mureș nr.23 din 25 februarie 2016 pentru aprobarea participării Consiliului Județean Mureș la organizarea, desfășurarea și finanțarea unor activități culturale și sociale de interes public județean

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 11 avem o propunere privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Mureș nr.23 din 25 februarie 2016 pentru aprobarea participării Consiliului Județean Mureș la organizarea, desfășurarea și finanțarea unor activități culturale și sociale de interes public județean. Mulțumesc comisiilor avizatoare pentru avizul favorabil. Vă invit la vot.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 29 voturi „pentru”, 3 nu au votat (Erös Csaba, Szabó Albert, Someșan Ștefan), 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Tatár Béla).





11. Proiect de hotărâre privind aprobarea încadrării drumurilor județene din județul Mureș pe niveluri de viabilitate și de intervenție pe perioada de iarnă

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La proiectul de la numărul 12, proiectul nostru de hotărâre privește aprobarea încadrării drumurilor județene din județul Mureș pe niveluri de viabilitate și de intervenție pe perioada de iarnă. Cu alte cuvinte, ne facem sanie vara ca să putem interveni iarna. Dar să sperăm că nu este vorba de sanie, să sperăm ca drumul să fie negru. Vă invit la vot.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 30 voturi „pentru”, 2 nu au votat (Erös Csaba, Todoran Liviu Radu), 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Tatár Béla).

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai investiției ”Lărgire drum Zau de Cîmpie (DJ151) - Valea Largă - limită județ Cluj, km 0+100-1+030 și km 6+500-7+500, județul Mureș

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Proiectului de la punctul 13 comisiile avizatoare au dat aviz favorabil. Proiectul privește aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai investiției ”Lărgire drum Zau de Cîmpie (DJ151) - Valea Largă - limită județ Cluj, km 0+100-1+030 și km 6+500-7+500, județul Mureș. Deci 1 km de lărgire. Domnul Radu e în regulă cu studiul acesta? Da. Mulțumesc și vă invit la vot.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 1 nu a votat (Erös Csaba), 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Tatár Béla).

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai investiției ”Modernizarea drumurilor județene Ungheni (DN15) - Târnăveni (DN14A), DJ151B între km 0+000-13+006 și DJ142 între km 0+000-12+630, județul Mureș”

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 14 proiectul nostru privește aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai investiției ”Modernizarea drumurilor județene Ungheni (DN15) - Târnăveni (DN14A), DJ151B între km 0+000-13+006 și DJ142 între km 0+000-12+630, județul Mureș”. Este o hotărâre foarte importantă. Dacă nu sunt observații dragi colegi, vă invit la vot.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 1 nu a votat (Erös Csaba), 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Tatár Béla).

14. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Punctul 15 privește atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate dar speciale ca de obicei. Vă invit să votăm.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 29 voturi „pentru”, o abținere (Bândea Eugen), 2 nu au votat (Erös Csaba, Mózes Levente), 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Tatár Béla).





15. Întrebări, interpelări, răspunsuri, opinii.

Domnul președinte Dobre: Ultimul dar nu cel din urmă punct al ședinței noastre *Întrebări, interpelări, răspunsuri, opinii*. Ar trebui să modific acest punct și să-i pun și declarații politice. Domnul profesor Boloș.

Domnul consilier Boloș: Vă mulțumesc. Domnule președinte, stimați colegi, în introducerea acestei ședinței ați făcut o mențiune referitoare la faptul că Centrul pentru Politici Publice a organizat un forum național pentru guvernare deschisă la care am participat. Din partea consiliului au fost prezente și doamna Nemeș și doamna Belean. Cu acest prilej, cei de acolo au evidențiat în cadrul unui studiu care s-a făcut din analiza tuturor rapoartelor consilierilor din țară următorul aspect: deși legea și regulamentele prevăd ca fiecare consilier să elaboreze un raport de activitate anual, această prevedere este respectată parțial. La nivel de țară este între 80-250%, undeva la acest interval, chiar și sub 25%. Județul Mureș este undeva la mijloc cu 40,71%. M-am angajat față de cei de acolo să transmit colegilor mei, să le reamintesc că, de fapt, acest gest este unul de respect la adresa alegătorilor și el trebuie interpretat în sensul acesta. Legea nu prevede un element coercitiv, ci intră în zona morală, care câteodată este o zonă mai aspră decât cealaltă.

Domnul președinte Dobre: Discutabil, depinde în ce situație ești.

Domnul consilier Boloș: Sigur. No comment! Referitor la această chestiune, de fapt domniile lor au evidențiat în primul rând existența unui raport, iar în al doilea rând consistența acestor rapoarte. Aceste elemente trebuie avute în vedere. Eu mi-am făcut această datorie, am anunțat și le-am arătat colegilor că această activitate este monitorizată la nivel național de acest organism, în cadrul unui studiu care este finanțat de Guvernul Norvegiei. Deci această acțiune va continua și în viitor și constituie o carte de vizită pentru organismul respectiv. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc domnule profesor. Dacă altcineva mai vrea să ia cuvântul? Domnul Szabó.

Domnul vicepreședinte Szabó: Domnule președinte, legat de transportul între aeroport și Tîrgu Mureș răspunsul deja i s-a dat doamnei consilier Csép, dar cred că e bine să cunoască și consilierii, pentru că toată lumea a întrebă ce se va întâmpla cu transportul. Având în vedere că și eu am participat la discuții cu transportul ar fi bine să-i dăm citire adresei respective.

Domnul președinte Dobre: Cine dorește să-l citească? Ori dumneavoastră ori domnul secretar. Domnule secretar, vă rog.

Domnul secretar Cosma: O să-i dau citire notei pregătite de colegi cu supervizarea domnului vicepreședinte Szabó astfel: Referitor la interpelarea doamnei consilier județean Csép Eva Andrea, formulată în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Județean Mureș din data de 31.03.2016, cu privire serviciul de transport public județean, prin curse regulate de persoane, pe traseul Tîrgu-Mureș - Aeroportul Transilvania, precizăm următoarele:

”În vara anului trecut, din motive economice legate de pierderile financiare înregistrate la efectuarea traseului, operatorul de transport SC Bălint Trans SRL și-a





exprimat intenția de a renunța la licența de traseu însă, până la sfârșitul lunii martie a.c., transportatorul nu a notificat Consiliul Județean Mureș cu privire la intenția de renunțare a efectuării serviciului de transport pe traseul mai sus-menționat.

Drept urmare, pentru clarificarea problemelor referitoare la serviciul de transport de pe traseul amintit, în data de 05.04.2016, la cabinetul domnului vicepreședinte Szabó Árpád a avut loc o întâlnire de lucru cu dl. Bálint József, administrator al SC Bálint Trans SRL.

Deficiențele sesizate în legătură cu modul de efectuare al serviciului de transport pe traseu au fost confirmate de operatorul de transport, cu precizarea acestuia că numărul redus de curse efectuate a fost cauzat de nerentabilitatea transportului, datorită nivelului scăzut al fluxurilor de călători, inclusiv pentru cursele rutiere care asigură deplasarea pasagerilor la cursele aeriene (plecări/sosiri) operate de pe aeroportul Transilvania.

În urma discuțiilor purtate, au fost stabilite următoarele măsuri:

Monitorizarea atentă a fluxurilor de călători de către operatorul de transport SC Bálint Trans SRL și RA "Aeroportul Transilvania" Tîrgu Mureș, pe o perioadă de 30 de zile;

Stabilirea nevoilor reale de deplasare a publicului călător pe traseu, în funcție de rezultatul monitorizării, precum și modificarea graficului de circulație, respectiv actualizarea programului de transport aferent traseului în corelare cu transportul aerian, sau scoaterea traseului la licitație, în situația în care transportatorul constată că măsurile de remediere a deficiențelor nu conduc la eficientizarea transportului și renunță la licența de traseu. ”

Nota este asumată de domnii Matei Marcel, consilier în cadrul Direcției economice, de directorul executiv al Direcției economice, domnul Mărginean și de domnul vicepreședinte al consiliului Szabó Árpád.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Mulțumesc și domnului vicepreședinte Szabó. Domnul Dancu, vă rog.

Domnul vicepreședinte Dancu: Domnul președinte, stimați colegi, stimați invitați, pentru că nu avem ocazia până la momentul când sărbătorim Sfintele Paști, dați-mi voie să vă urez Sărbători fericite și liniștite alături de familiile dumneavoastră! Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Domnule Tușnea doreați ceva sau din greșeală ați apăsas. Domnul Pokorny, vă rog.

Domnul consilier Pokorny: Vă mulțumesc. Domnule președinte mă folosesc de ocazie ca să mă adresez dumneavoastră în calitate de președinte al Regiunii 7 Transilvania, funcție pe care-l ocupați de puțină vreme. Ceea ce vă spun nu sună direct pentru dumneavoastră. Trebuie să-mi exprim decepția și regretul față de politica și conceptul regiunii de a sprijini proiectele de mediu și turism.

V-aș reaminti despre un proiect de acum 2 ani privind înființarea unei grădini botanice interactive în valoare de 30 de milioane de euro în hotarul municipiului Tîrgu





CONSILIUL JUDEȚEAN MUREȘ
DIRECȚIA JURIDICĂ ȘI ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ
COMPARTIMENTUL CANCELARIE

Mureș. Proiectul a fost sprijinit de consiliul județean, s-a votat, există un parteneriat. Din păcate, proiectul a picat pentru că plafonul la proiectele de mediu s-a limitat la 5 milioane de euro. A urmat varianta B - Haideți să sprijinim și să refacem Parcul Dendrologic Gurghiu. Cum se știe, noi avem o colaborare foarte bună cu compartimentul Direcției pentru Proiecte Europene. Refuzul acestui sprijin a venit la adresa direcției chiar recent. Proiectele de mediu și cele turistice în mod ciudat sunt sprijinite doar în stațiuni balneoclimaterice, respectiv Sovata. Atât în județul Mureș și punct. Este o concepție regretabilă și vă rog, dacă se mai poate face ceva, interveniți în calitatea dumneavoastră, să se reconsidere, pentru că nu vom depune armele domnule președinte, nu putem. Ar da un aer de o anvergură internațională Tîrgu Mureșului, cred că toți suntem de acord. Îmi pare foarte rău să spun asta dar vă rog, în măsura în care ... în calitatea pe care o aveți, dacă există posibilitatea legală să interveniți să se modifice acest lucru. Județul Mureș este total defavorizat. Inacceptabil!

Domnul președinte Dobre: Da, vă mulțumesc pentru intervenție. Evident că tot ceea ce ține de mine voi încerca să fac, însă lucrurile acestea au fost negociate de România și noi, cei care suntem președinți la acel nivel regional, nu negociem în numele României. Acest lucru a fost negociat deja. Dar vă voi da un exemplu la fel de mare. Dumneavoastră știți că noi aveam în plan să facem trei piste de biciclete în exercițiu 2014-2020, asumat de către noi la începutul mandatului. Am zis că facem o pistă de biciclete Tîrgu Mureș - Sovata, eventual cu două ramificații, una pe Măgherani, una pe drumul național; o pistă de bicicletă Tîrgu Mureș - Reghin și o pistă de bicicletă Tîrgu Mureș - Band. Le-au scos și pe acestea din ghid. Și poți să faci pistă pe fonduri europene acolo unde este stațiune balneoclimaterică de interes național. Deci nu mai poți face în orașe, nu mai poți face în comune, nu mai poți face un traseu de bicicletă prin care să legăm anumite localități. Cu alte cuvinte, oamenii care au negociat până la urmă ghidul sunt rupți de realitățile, respectiv de nevoile oamenilor din localități. În general, dacă stau de vorbă cu organizații de bicicliști nu le pot spune la fel de direct că poate n-ar înțelege, dar pentru dumneavoastră pot să vă spun acest lucru. Negociatorii noștri au fost foarte slab pregătiți. Păi, câte stațiuni de interes național sunt? Noi avem una. Nu știu, Bistrița Năsăud are vreo stațiune de interes național? Deci asta vreau să zic. De ce-i această discriminare? Sau de ce trebuie să ajung într-o stațiune turistică, balneoclimaterică de interes național ca să beneficiaz de condiții pentru a mă da cu bicicleta în siguranță? De ce? Este foarte greu de răspuns la această întrebare. Pe bani europeni, evident. Din păcate, România nu reușește să facă totul pe bani europeni.

Domnul vicepreședinte Dancu: Deci, ca să vin cu o completare, exact astăzi Consiliul Județean Mureș a organizat cu Agenția de Dezvoltare Regională în Palatul Culturii lansarea ghidului la Măsura 5.1 cu conservarea patrimoniului cultural ..., denumirea este mult mai lungă. Deci astăzi am desfășurat o asemenea acțiune, unde au participat reprezentanții Consiliului Județean Mureș, Harghita și Covasna.

Domnul președinte Dobre: Chestia e în felul următor. Bâjbâiala din ghid, pentru că și pista de biciclete a fost scoasă din ghid cred că la sfârșitul anului 2015. Până atunci noi nu ne-am făcut probleme. Iar prin noiembrie-decembrie 2015, propunerea noastră





CONSILIUL JUDEȚEAN MUREȘ
DIRECȚIA JURIDICĂ ȘI ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ
COMPARTIMENTUL CANCELARIE

a dispărut din ghid și am găsit propunere pentru stațiunea balneoclimaterică de interes național.

Trebuie să facem un plan. Am avut o discuție cu domnul Ignat, cu domnul secretar și cu achizițiile publice, cu doamna Pătran și domnul Bățașă să facem un plan și să-l votăm în acest mandat, dacă reușim, o direcția de dezvoltare a pistelor de biciclete în județul Mureș pe următorii 10 ani de zile. Cel puțin să zicem că facem acest program și în 10 ani de zile facem 3 piste de biciclete și în fiecare an consiliul județean să dea 1 milion, anul viitor 1,5 să avansăm un pic cu construcția de piste de biciclete. Bun. Alte chestiuni dacă mai sunt? Nu mai sunt.

Vă mulțumesc și Sărbători fericite!

Lucrările ședinței au început la ora 13⁰⁶ și s-au încheiat la ora 14⁰⁰

PREȘEDINTE

Ciprian Dobre

SECRETAR

Paul Cosma



Întocmit: consilier - Matild Ercsei

Verificat: șef serviciu - Delia Belean
director - Genica Nemeș