



Nr. 4.891/17.III.2016

Dosar VI D/1

PROCES - VERBAL

al ședinței ordinare a Consiliului Județean din data de 25 februarie 2016

Lucrările ședinței s-au desfășurat în sala mare a Consiliului Județean Mureș și au fost conduse de domnul președinte Ciprian Dobre.

Ordinea de zi a ședinței a fost stabilită prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 41 din 18 februarie 2016 și a fost publicată în cotidienele locale: Cuvântul Liber și Népujság.

Din cei 34 de membri ai consiliului județean a lipsit un consilier: Gliga Ioan Florin

Au fost invitați să participe:

- dl. Lucian Goga, prefectul Județului Mureș;
- dl. Nagy István - director, S.C. Parc Industrial Mureș;
- d-na. Nagy Lenke - contabil-șef, S.C. Parc Industrial Mureș;
- dl. Molnar Ervin - director, ADI AQUA INVEST MUREȘ;
- dl. Sergiu Horobeț - director, S.C. Compania Aquaserv S.A.;
- dl. Ioan Nicoară - primar, Primăria Orașului Iernut;
- dl. Ion Claudiu Puiac, manager, Spitalul Clinic Județean de Urgență Mureș;
- directori, șefi servicii și specialiști din aparatul de specialitate;
- reprezentanții mass-media din județ.



Domnul președinte Dobre: Sărut mâna și bună ziua! Toată lumea și-a pornit aparatul de vot. Doamna Csép m-a anunțat că întârzie puțin, dar ajunge. Avem ședință festivă, validăm un mandat de consilier. Începem cu intonarea Imnului de Stat al României.

Se intonează Imnul de Stat al României.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Începem cu procesul-verbal al ședinței precedente. Domnule secretar, aveți cuvântul.



Domnul secretar Cosma: Vă mulțumesc, domnule președinte. Doamnelor și domnilor consilieri, dacă aveți observații sau propuneri referitor la conținutul procesului-verbal al ședinței ordinare din data 28 ianuarie? Întrucât nu sunt, vă solicit să votați acest act. Vă mulțumesc frumos!

Procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 28 ianuarie 2016 se aprobă cu 32 voturi „pentru”, 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Csép Andrea).

Domnul președinte Dobre: Mulțumim și noi, domnule secretar! Începem cu ordinea de zi. Retrag de pe ordinea de zi proiectele aflate la punctul 8 și la punctul 18 și propun în regim de urgență proiectul privind aprobarea unui acord de parteneriat între instituția noastră și Comuna Sîngeorgiu de Mureș. O colaborare pentru o susținere în cadrul unui proiect al domniilor lor. Deci două retrageri, respectiv punctul 8 și 18, introducerea în regim de urgență a proiectului privind colaborarea cu Sîngeorgiu de Mureș. Vă propun votului ordinea de zi.

Ordinea de zi se aprobă cu 31 voturi „pentru”, o „abținere” (Tușnea Ion), 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Csép Andrea).

În regim de urgență

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui acord de parteneriat între Consiliul Județean Mureș și Comuna Sîngeorgiu de Mureș.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc! Începem cu regimul de urgență. Dacă sunt obiecțiuni? Dumneavoastră ați primit, cu toții, materialul. Este vorba despre o simplă susținere, dar care pentru proiectul Sîngeorgiului de Mureș valorează 10 puncte în grila de evaluare. Vrem să-i ajutăm și să-i sprijinim. Domnul Baci, obiecțiuni, probleme? Nu sunt! Altcineva? Nu sunt! Vă invit la vot distinse și distinși colegi.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 32 voturi „pentru”, 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Csép Andrea)

2. Proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier județean.

Domnul președinte Dobre: Mulțumesc. Bun! Omul pe care noi ne bazăm de regulă când investim un consilier județean, domnul Dinu Socotar! Pe care îl invităm să ia cuvântul de la înalta tribună al instituției noastre deliberative.

Domnul consilier Socotar: Mulțumesc domnule președinte! Doamnelor și domnilor, stimați colegi. Voi da citire procesului-verbal al comisiei de validare: „Proces-verbal încheiat astăzi 25 februarie 201, în ședința comisiei de validare a mandatului de consilier județean al domnului Cherecheș Ștefan Răducu. Astăzi 25 februarie 2016 comisia de validare a Consiliului Județean Mureș, având în vedere adresa nr.7672 din 5 februarie 2016 a Uniunii Naționale Pentru Progresul României - Organizația Județeană Mureș, prin care solicită validarea domnului Cherecheș Ștefan Răducu ca și consilier județean pe locul rămas vacant, și adresa nr.54 din 11 februarie 2016 a Partidului Național Liberal - filiala Mureș, prin care ne informează cu privire la refuzul domnului Socol Viorel, supleant pe lista de candidați al alianței electorale Alianța Pentru Mureș, pentru a ocupa funcția de consilier județean, precum și dosarul Biroului Electoral Județean privind alegerile locale din 10 iunie 2012. În





considerarea dispozițiilor art.100, alin.33 din Legea nr.115 pentru alegerea autorităților publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001 precum și modificarea și completarea Legii nr.393 privind statutul aleșilor locali, în conformitate cu regulamentul cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, aprobat prin Ordonanța Guvernului nr.35/2002 cu modificările și completările ulterioare, comisia a procedat la examinarea legalității alegerii și propune validarea mandatului de consilier județean al domnului Cherecheș Ștefan Răducu, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal, semnat de toți membrii comisiei.” Mai pe românește, pe poziția 20, următorul de pe lista de candidați al Alianței Pentru Mureș este domnul Socol, care a depus un document prin care a renunțat. Partidul Național Liberal a notificat acest lucru, iar următorul pe listă este domnul Cherecheș Ștefan Răducu. Mult succes! Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Noi vă mulțumim, domnule consilier! Urmează să solicităm deliberativului să voteze art.1 al proiectului nostru, respectiv validarea mandatul de consilier județean, citind președintele comisiei de validare condițiile acestuia. Așa că vă invit la vot. Art.1.

Art.1 al hotărârii se aprobă cu 32 voturi „pentru”, 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Csép Andrea).

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Acum intră în atribuții domnul secretar pe care îl invit să citească jurământul, iar noi ceilalți să ne ridicăm în picioare și să-l invităm pe domnul Cherecheș. Dacă sunteți creștin puneți mâna dreaptă pe Biblie, dacă nu, doar pe Constituție, dacă nu ... nicăieri. Vă rog!

Domnul secretar Cosma: O să dau citire jurământului. După ce-l voi citi, vă rog să roștiți cuvântul „JUR”. „*Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bunăcredință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea, pentru binele locuitorilor județului Mureș. Așa să mă ajute Dumnezeu!*”

Domnul consilier Cherecheș: „JUR.”

Domnul președinte Dobre: Să-l aplaudăm și să-i urăm succes! Vă rog să luați loc. Vă mulțumesc. Bun. Vă mai supun ultima formalitate, de care domnul consilier mai are nevoie pentru a începe și să voteze în cadrul ședinței de astăzi și anume articolele de la 2-5 din proiectul nostru de hotărâre. Vă invit să votăm.

Art.2-5 al hotărârii se aprobă cu 32 voturi „pentru”, 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Csép Andrea).

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Iar acum hotărârea în întregime.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 32 voturi „pentru”, 1 „nu a votat” (Todoran Liviu Radu), 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Csép Andrea).

3.Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Mureș nr.42/2001 privind însușirea inventarului domeniului public al județului Mureș, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc! Proiectul cu numărul 2 în regim ordinar privește modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Mureș nr.42/2001





privind însușirea inventarului domeniului public al județului Mureș, cu modificările și completările ulterioare. Este vorba despre domeniul privat al județului Mureș, a unor bunuri aferente sistemelor de alimentare cu apă din Voiniceni, Cîmpenița, Săbed, Ungheni, Sîngeorgiu de Mureș și scoaterea lor din funcțiune. Dacă sunt obiecțiuni, discuții? Nu sunt. Vă invit la vot.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 33 voturi „pentru”, 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Csép Andrea)

4. Proiect de hotărâre privind stabilirea măsurilor necesare pentru închirierea unor spații din imobile ce aparțin domeniului public al județului Mureș, aflate în administrarea Spitalului Clinic Județean de Urgență Tîrgu Mureș.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 3 proiectul nostru de hotărâre se bucură de toate avizele favorabile ale comisiilor avizatoare și privește stabilirea măsurilor necesare pentru închirierea unor spații din imobile ce aparțin domeniului public al județului Mureș, aflate în administrarea Spitalului Clinic Județean de Urgență Tîrgu Mureș. Dacă sunt obiecțiuni, discuții? Nu sunt. Vă invităm la vot.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 33 voturi „pentru”, 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Csép Andrea.)

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri în vederea înscrierii în Cartea Funciară a drumurilor județene DJ142 km 0+000 - 12+700 și DJ151B 0+000 - 13+000 neafectate de suprapuneri cu alte imobile.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 4 proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile și prevede aprobarea unor măsuri în vederea înscrierii în Cartea Funciară a drumurilor județene DJ142 km 0+000 -12+700 și DJ151B 0+000 - 13+000 neafectate de suprapuneri cu alte imobile. Era vorba, de fapt, despre chestiunile de suprapuneri pe alte imobile. Proiectul nostru are 3 articole, vă invităm să le aprobăm.

Hotărârea în întregime se aprobă 33 voturi „pentru”, 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Csép Andrea).

6. Proiect de hotărâre privind solicitarea adresată Consiliului Local al Orașului Iernut pentru transmiterea unui sector de drum comunal din domeniul public al orașului Iernut în domeniul public al județului Mureș.

Domnul președinte Dobre: Mulțumesc! La punctul 5 proiectul prevede solicitarea adresată Consiliului Local al Orașului Iernut pentru transmiterea unui sector de drum comunal din domeniul public al orașului Iernut în domeniul public al județului Mureș. Aici este vorba de fapt că atunci când am cerut Cimitirul de la Oarba, deși am vorbit cu cine trebuia să vorbim și trebuia să între și bucată aia de drum de câteva sute de metri până la cimitir. Ba îi pietruită, ba îi cu noroi, Iernutul nu are posibilitatea materială ca să întrețină corespunzător acea bucată de drum și atunci să preluăm în administrare și drumul până la Monumentul de la Oarba de Mureș care să fie cuprins în concursul de proiecte pe care ni l-a promis domnul arhitect-șef pentru reabilitare, respectiv modernizare. Vă invit la vot.





Hotărârea în întregime se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 2 „nu au votat” (Szabó Árpád, Szabó Albert), 2 absenți (Popa Dragoș Codrin, Todoran Liviu Radu).

7. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.9 la Hotărârea Consiliului Județean Mureș nr.7/2016 privind aprobarea bugetului Județului Mureș pentru anul 2016.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc! La punctul 6 toate comisiile avizatoare ne-au dat aviz favorabil. Proiectul privește modificarea anexei nr.9 la Hotărârea Consiliului Județean Mureș nr.7/2016 privind aprobarea bugetului Județului Mureș pentru anul 2016. Proiectul are două articole. Dacă nu sunt discuții, obiecțiuni, se votează pe articole. Art.1.

Art.1 se aprobă cu 33 voturi „pentru”, 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Csép Andrea).

Domnul Președinte Dobre: Vă mulțumesc. Articolul 2.

Art.2 se aprobă cu 33 voturi „pentru”, 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Csép Andrea).

Domnul Președinte Dobre: Vă mulțumesc. Hotărârea în integralitate, vă rog.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 33 voturi „pentru”, 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Csép Andrea).

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. „Parc Industrial Mureș” SA, pe anul 2016.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Punctul 7. Proiectul privește aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. „Parc Industrial Mureș” S.A., pe anul 2016. Comisiile avizatoare le-au avizat favorabil. Dacă sunt discuții, observații? Nu sunt. Vă invit la vot.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 32 voturi „pentru”, o „abținere” (Tușnea Ion), 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Csép Andrea).

Domnul președinte Dobre: Punctul 8 a fost retras.

9. Proiect de hotărâre pentru aprobarea participării Consiliului Județean Mureș la organizarea, desfășurarea și finanțarea unor activități culturale și sociale de interes public județean.

Domnul președinte Dobre: Punctul 9 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre pentru aprobarea participării Consiliului Județean Mureș la organizarea, desfășurarea și finanțarea unor activități culturale și sociale de interes public județean. Dacă sunt discuții, dacă sunt obiecțiuni? Dacă nu sunt, vă invit la vot. Domnul profesor Boloș a cerut cuvântul, îmi cer scuze, chiar n-am dorit să trec peste.

Domnul consilier Boloș: Domnule președinte, stimați colegi! M-am simțit obligat ca în calitate de președinte al comisiei social-culturale să am o scurtă intervenție neelaborată în prealabil, deci anumite inconsecvențe o să vă rog să le scuzați. Bineînțeles acest proiect de hotărâre l-am analizat în cadrul comisiei împreună cu inițiatorii, cu cei care au propus acest proiect și a trecut cu unanimitate de voturi. Totuși, se cuvine să fac câteva mențiuni importante cu acest prilej, unele valabile pentru acest moment, altele pentru perspectivă. Cred că avem întotdeauna obligația





să ne gândim și în perspectivă la colegii noștri, care vor activa în următorul mandat. În primul rând aș vrea să subliniez faptul că este o hotărâre importantă a consiliului județean pentru că pune în mișcare un program care se adresează locuitorilor, pentru o zonă spirituală care este absolut necesară să completeze partea materială a existenței noastre. Cu siguranță cei care privesc cu obiectivitate perioada ultimelor patru ani, deci mandatul în care ne aflăm acum, nu pot să nu constate o revigorare a activității culturale și mai ales și sub aspect cantitativ și sub aspect calitativ, ceea ce este foarte important. Despre acest lucru se cuvine să spun că de fapt consiliul județean s-a considerat un element important în a da o șansă locuitorilor Țîrgu-mureșului și județului Mureș de a avea acces la manifestările culturale bine organizate, cu o desfășurare corespunzătoare și care, dacă se poate, să fie la un nivel calitativ care zic eu că este specific pentru comunitatea mureșeană. În primul rând aș dori să spun că odată ce s-au pornit anumite manifestări, consiliul județean s-a considerat obligat să asigure continuitatea lor pentru că aceste manifestări care s-au desfășurat și pe care le găsiți în program, eu n-am să le enumăr acum, au dovedit prin edițiile care s-au desfășurat... 3, 4, 8, 9, 10, în sfârșit, faptul că ele răspund unei necesități, deci oamenii care participă consideră că deja fac parte din existența lor și acest lucru cred că nu poate fi neglijat și trebuie în permanență să fim atenți - prima dată mă refer ca instituție - asupra acestui aspect. De altfel, cu mici excepții, în general s-au obținut reacții pozitive la aceste evenimente culturale. Sigur, există scăpări, există elemente care pot fi îmbunătățite. Apeturile sunt necesare în orice domeniu, așa încât și în acest domeniu se pot aduce și chiar modul de abordare poate fi îmbunătățit pentru că întotdeauna se încearcă ca să aducem manifestările respective și din punct de vedere al calității, dar și din punct de vedere al costurilor la elemente care să fie suportabile. Și am ajuns la o zonă care este mai gingașă. Este vorba de cheltuieli pentru că toate manifestările presupun un sprijin material din partea consiliului județean pentru că, din păcate, administrațiile, autoritățile locale nu au întotdeauna suficiente resurse pentru a aloca pentru ca aceste manifestări să fie desfășurate în condiții considerate ca fiind normale. Acum în ceea ce privește abordarea acestor cheltuieli, această este o chestiune care poate fi făcută în mai multe feluri. Sigur, există curente de opinie în această chestiune „să lăsăm societatea și comunitățile locale să se descurce singure”. Este o soluție dar, în general, viața a dovedit că nu este foarte viabilă și de multe ori, cu toate bunele intenții, manifestările nu pot să se desfășoare așa cum ar fi necesar. Felul în care se construiesc bugetele acestor manifestări, în general, mai ales cele care sunt tradiționale sunt deja verificabile, se cunosc cam care sunt elementele. În general manifestările noi sunt cele care până calibrează aceste cheltuieli trece o ediție sau două ediții și după aceea oamenii se așează într-un anumit buget. Poate ați remarcat că două dintre manifestările pe care le avem în programul nostru au un buget sensibil mai mare decât celelalte. Este vorba despre manifestarea TIFF și manifestarea BOOKFEST care, amândouă, se află deja la ediții succesive, deci nu sunt la primele ediții. Sunt manifestări de prestigiu în plan național care prin eforturile consiliului județean au fost - îmi cer scuze că depășesc cele 3 minute, o să mă concentrez - deci prin efortul consiliului județean au fost aduse, „aduse”, termenul nu este cel mai potrivit, în orice caz au fost găsite formule pentru ediții în Țîrgu Mureș. Dacă TIFF-ul se desfășoară în manifestarea originală la Cluj și imediat Sibiu, că amândouă imediat





sunt oarecum legate. Mai există și o manifestare rezumativă al acestui festival la București ... sunt manifestări în general care au fost realizate cu sprijinul, colaborarea consiliului județean în așa fel încât să dea posibilitate cinefililor din această zonă geografică să aibă acces la noutățile culturale din acest domeniu. Manifestarea Bookfest care, de fapt, este considerat un târg de carte, are ediții la București, Timișoara, Cluj Napoca, Iași, Tîrgu Mureș și Brașov. M-am uitat să văd cum decurg aceste manifestări. La toate am găsit sprijinul fie al primăriei, fie al consiliului județean. O noutate la Timișoara, unde s-a implicat și Camera de Comerț, ceea ce este un lucru bun și ținând seama că este un târg, poate că se consideră și dâșii parteneri la o asemenea ... chiar dacă este vorba de un târg mai special pentru că se vând mai mult idei scrise, cred eu. Acum trebuie să spun și să recunoaștem corect că există și un curent de opinie în comunitatea noastră, în care se consideră că anumite cheltuieli în această zonă sunt mai mari decât ... eu nu pot să spun cât s-ar cuveni pentru că e greu de spus cât s-ar cuveni, dar plecându-se de la faptul că în comunitate întotdeauna există priorități în zona educației, în zona sănătății, dar acestea au fost, vor fi întotdeauna și cu siguranță, dacă veți căuta, întotdeauna consiliul județean în măsura în care are aceste responsabilități și l-a asumat și l-a onorat în măsura în care bugetul a permis acest lucru. Elementul pe care cred că trebuie să-l luăm în considerare din partea acestui curent de opinii este faptul, pe cât posibil, ca fondurile și toate aceste elemente de susținere dacă se poate să beneficieze și entități din județul Mureș care participă la organizare, care pot să beneficieze de acest lucru și în același timp dacă se poate să existe o competiție a unor entități locale care să se înscrie în acest program de organizare a acestor manifestări, sigur, în formele care vor fi identificate în timp. Deci pentru ediția următoare a programului consiliului județean eu consider că este necesar o consultare mai largă, cu toți cei care doresc, în generarea unui program cultural al județului Mureș și care în faza preliminară să poată exprima punctele de vedere și să vină cu un brainstorming constructiv. Bănuiesc că acesta este întotdeauna un brainstorming, dacă se urmărește să se realizeze o optimizare e greu de spus, dar să ajungă la o construcție cât mai aproape de ceea ce-și dorește comunitatea noastră. Îmi cer scuze că m-am lungit, dar am simțit nevoia să spun aceste lucruri și cred, și cu asta am să și închei, că dacă examinăm cu onestitate acest program vom constata că sunt foarte diverse manifestările care se adresează unei largi categorii de cetățeni, deci pe toată nivelele și pentru toate gusturile, sigur și cu speranța că ele se vor putea și îndeplini, ținând seama că acest consiliu își încheie mandatul în luna iunie. Colegii care vor veni vor trebui să sprijine mai departe. Vă mulțumesc și îmi cer scuze pentru lungime.



Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc și eu domnule profesor, apreciez, să zic așa, intervenția dumneavoastră. E foarte normal să existe și păreri diferite de cele ale consiliului și consider că este dovada de sănătate a societății să avem păreri diferite. Cred că asta am câștigat de fapt în ultimul sfert de veac. Domnul Szabó Albert.

Domnul consilier Szabó Albert: Domnule președinte, stimați colegi eu vreau doar să vă anunț că nu pot să votez datorită faptului că fac parte dintr-o asociație care, probabil, va participa la una dintre acțiuni. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Nu mi-ați înșelat așteptările domnule consilier Szabó. Îmi este foarte greu să spun, știți de ce? Pentru că aș putea să spun într-un fel și alții să



spună altceva. Domnule Someșan vă rog să apăsați butonul să rămână înregistrat că ne cere procesul-verbal.

Domnul consilier Someșan: De asemenea, îmi exprim și eu dorința de a nu participa la vot având în vedere o oarecare incompatibilitate privind solicitarea Inspectoratului școlar pentru finanțare unei olimpiade naționale de matematică. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc și eu domnule inspector general, ca să înțelegeți cam în ce absurditate trăim. Dacă tu conduci inspectoratul și ești consilier județean, tu nu poți să votezi pentru a sprijini o olimpiadă la nivel național ca profesor, ca șef de inspectorat. Ești incompatibil. Deci ca să înțelegem, incompatibil interes public cu interes public ... Doriți să luați cuvântul, vă rog, domnule vicepreședinte Szabó.

Domnul vicepreședinte Szabó: Dacă continuăm așa și eu va trebui să spun că sunt reprezentantul consiliului județean în Asociația Valea Nirajului, care a depus ...

Domnul președinte Dobre: Și eu sunt în Asociația Valea Mureșului și în Asociația Valea Gurghiului, dar nu se pune. Domnul secretar mi-a spus că nu se pun acelea de data aceasta. Trebuie să avem grijă. Dar am întrebat. Nu acum, ci anii trecuți. Mulțumesc, domnule vicepreședinte Szabó. Domnul Tușnea Ion.

Domnul consilier Tușnea: Mulțumesc, domnule președinte. Oare nu exagerăm puțin? Eu cred că niciunul din cazurile acestea nu este caz de incompatibilitate, după cum cred că foarte multe, dacă nu toate, din ședințele anterioare au fost de fapt corecte fără să vorbim de incompatibilitate. Cred că exagerăm puțin și l-aș întreba puțin pe domnul secretar, poate dânsul ne lămurește, dar eu zic că niciunul dintre aceste cazuri nu intră în vreun fel de incompatibilitate. Mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Și eu vă mulțumesc domnule Tușnea, domnule secretar vă rog.

Domnul secretar Cosma: Mulțumesc, domnule președinte. Regimul incompatibilității și conflictul de interese pentru aleșii locali este reglementat în Legea nr. 161/2003. În opinia mea, în cazurile concrete ale domnului consilier Someșan și al domnului consilier Szabó nu ne aflăm în situație de incompatibilitate, însă ar putea exista un potențial de conflict de interese, având în vedere competențele executive de ordonator de credite la Inspectoratul școlar județean, competențe ce le deține domnul consilier Someșan. Situația domnului consilier Szabó nu o cunosc în calitatea lui de membru al unor asociații, dar nu este vorba de incompatibilitate, ci de un potențial conflict de interese. Cu alte cuvinte, în calitate de consilier județean ar fi în situația de a vota participarea județului la o activitate, cu o anumită sumă de bani pe care ar urma să o cheltuiască inspectoratul în calitate de organizator al Olimpiadei de matematică, în cazul domnului Someșan. În principiu consider că acestea ar putea fi problemele care ar putea să apară. Deci nu este incompatibilitate, poate fi conflict de interese.

Domnul președinte Dobre: Lămurit domnul Tușnea? Aici, vedeți domnule Someșan dacă cumva veți consuma un pahar de apă, mai ales minerală, să fiți sigur că ați achitat-o, cu acea ocazie în cadrul olimpiadei. Alte discuții, alte observații? Domnul secretar avea o problemă la acest punct dacă nu mă înșel.





Domnul secretar Cosma: Da. L-am informat pe domnul președinte că înainte de începerea ședinței domnul Cătălin Hegheș, prezent în sală, a formulat o solicitare verbală de a lua cuvântul la acest punct de pe ordinea de zi. Solicitarea dumnealui în mod afirmativ se fundamentează pe dispozițiile capitolului VI, art.75 și următoarele din Regulamentul nostru de organizare și funcționare, care se referă la situația specială a elaborării și supunerii spre aprobare a proiectelor de acte administrative care au caracter normativ. În opinia mea, în raport cu conținutul proiectului de hotărâre, la acest punct de pe ordinea de zi nu ne aflăm în situația reglementată de art.75 și următoarele din regulamentul. I-am comunicat domnului Cătălin Hegheș că cetățenii, potrivit art.85 din Regulamentul consiliului, se pot adresa autorității deliberative în scris. Sigur că o luare de cuvânt din partea unui cetățean al județului în cadrul ședinței de consiliu nu încalcă nicio normă juridică superioară al acestui regulament. Dar, în egală măsură, dacă procedura de organizare și desfășurare a ședințelor de consiliu este reglementată și precizează că anumite lucruri se desfășoară într-un anumit fel, orice derogare de la situația reglementată se impune să întrunească opțiunea deliberativului exprimată prin vot. Acesta este punctul meu de vedere.

Domnul președinte Dobre: Mulțumesc domnule secretar. Trecem la vot. Vă invităm la vot. Vă mulțumesc.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 2 „nu au votat” (Szabó Albert, Tatár Béla), 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Someșan Ștefan).

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului acțiunilor economico-sociale din coordonarea Consiliului Județean Mureș, pe anul 2016.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, punctul 10. Comisiile avizatoare ne-au dat aviz favorabil, proiectul prevede aprobarea Programului acțiunilor economico-sociale din coordonarea Consiliului Județean Mureș, pe anul 2016. Dacă nu sunt discuții vă invit la vot. Domnul consilier Szabó, nu vă supărați, ați apăsător să luați cuvântul?

Domnul consilier Szabó Albert: Da, corect! Domnule președinte și în acest caz nu pot participa la dezbateri și nu votez.

Domnul președinte Dobre: Vă dați seama că suntem de acord. Restul colegilor vă invit la vot. Domnul Pokorny vă rog.

Domnul consilier Pokorny: Sunt implicat într-un proiect de sport, vă mărturisesc cu mândrie acest lucru, nu voi vota nici eu la acest punct.

Domnul președinte Dobre: Ca să vezi! Numai cei mai sportivi dintre consilieri, cei mai cei. Vă dorim succes la vot celor care au mai rămas.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 32 voturi „pentru”, 1 „nu a votat” (Szabó Albert), 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Someșan Ștefan).

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei 4 la Hotărârea Consiliului Județean Mureș nr.69/29.04.2010 privind înființarea Centrului de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Reghin, ca instituție de asistență socială cu personalitate juridică, în subordinea Consiliului Județean Mureș și în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș.





Domnul președinte Dobre: Punctul 11 de pe ordinea de zi. Comisiile au dat de asemenea avize favorabile. Proiectul nostru prevede modificarea anexei 4 de data aceasta a Hotărârii Consiliului Județean Mureș nr.69/29.04.2010 privind înființarea Centrului de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Reghin, ca instituție de asistență socială cu personalitate juridică, în subordinea Consiliului Județean Mureș și în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș. Dacă nu sunt discuții, vă invit la vot.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 33 voturi „pentru”, 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Someșan Ștefan).

12. Proiect de hotărâre pentru aprobarea rețelei școlare a învățământului special gimnazial din județul Mureș, pentru anul școlar 2016-2017.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 12 de pe ordinea de zi proiectul prevede aprobarea rețelei școlare a învățământului special gimnazial din județul Mureș, pentru anul școlar 2016-2017. Discuții, observații, sugestii? Nu sunt! Trecem la vot.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 33 voturi „pentru”, 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Someșan Ștefan).

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare a învățământului special liceal din județul Mureș, pentru anul școlar 2016-2017.

Domnul președinte Dobre: Mulțumesc. La punctul 13 avem proiectul privind aprobarea rețelei școlare a învățământului special liceal din județul Mureș, pentru anul școlar 2016-2017. Vă invit la vot.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 33 voturi „pentru”, 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Someșan Ștefan).

14. Proiect de hotărâre privind pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Mureș nr.10/28.01.2016 privind stabilirea unor măsuri pentru derularea procedurii de acordare de finanțări nerambursabile din bugetul public al județului Mureș, pentru anul 2016, în domeniile: cultură, culte, sport și asistență socială.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 14 comisiile de specialitate ne-au dat aviz favorabil, iar proiectul nostru privește modificarea anexei 2 a Hotărârii Consiliului Județean Mureș nr.10/28.01.2016 privind stabilirea unor măsuri pentru derularea procedurii de acordare de finanțări nerambursabile din bugetul public al județului Mureș, pentru anul 2016, în domeniile: cultură, culte, sport și asistență socială. Domnul Szabó Albert.

Domnul consilier Szabó Albert: Domnule președinte și în acest caz este vorba de proceduri, finanțări nerambursabile, așadar nu voi participa nici la dezbateri, nici la vot.

Domnul președinte Dobre: Nici la dezbateri? Domnule Pokorny.

Domnul consilier Pokorny: Mulțumesc! Adineauri din păcate am greșit, trebuie să-mi ștergeți numele de la vot. Vă mulțumesc.





Domnul președinte Dobre: Oștenii care au mai rămas, rog să voteze.

Vot secret. Hotărârea în întregime se aprobă cu 30 voturi „pentru”, 3 „nu au votat” 2 absenți.

15. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Mureș nr.168/17.12.2015 privind numirea comisiei de soluționare a contestațiilor la concursurile de ocupare a funcției de manager - persoană fizică pentru Spitalul Clinic Județean Mureș și Spitalul Municipal „Dr. Gheorghe Marinescu” Târnăveni.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc echipei care lucrează! Trecem la proiectul cu numărul 15. Proiectul nostru prevede completarea hotărârii noastre nr.168/17.12.2015 privind numirea comisiei de soluționare a contestațiilor la concursurile de ocupare a funcției de manager - persoană fizică pentru Spitalul Clinic Județean Mureș și Spitalul Municipal „Dr. Gheorghe Marinescu” Târnăveni. Dacă nu există observații, discuții ... domnul Szabó îmi dați emoții? Nu-mi dați. Bun! Dragi colegi, vă invit la vot.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 32 voturi „pentru”, 1 „nu a votat” (Boloș Vasile), 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Someșan Ștefan).

16. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la HCJM nr.92/2012 privind nominalizarea reprezentanților Județului Mureș/Consiliului Județean Mureș în asociațiile la care acesta este parte, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 16 de pe ordinea de zi comisiile avizatoare ne-au dat aviz favorabil. Proiectul nostru prevede modificarea anexei la HCJM nr.92/2012 privind nominalizarea reprezentanților Județului Mureș/Consiliului Județean Mureș în asociațiile la care acesta este parte, cu modificările și completările ulterioare. De fapt este vorba despre faptul că îl aveam numit pe domnul Kelemen Márton fostul vicepreședinte într-o asociație. În locul domniei sale urmează - în urma votului exprimat de dumneavoastră - domnul Szabó Árpád, un om cu o experiență și vaste cunoștințe în acest domeniu. Vă invit la vot. Vă mulțumesc.

Vot secret. Hotărârea în întregime se aprobă cu 32 voturi „pentru”, 1 „nu a votat”, 2 absenți.

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai investiției ”Modernizarea DJ152A și DJ151 Tîrgu Mureș (DN15E) - Band - Șăulia - Sărmașu - limită județ Bistrița-Năsăud, județul Mureș.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Urmează proiectul cu numărul 17. Comisiile avizatoare ne-au dat aviz favorabil și le mulțumim. Proiectul prevede aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai investiției ”Modernizarea DJ152A și DJ151 Tîrgu Mureș (DN15E) - Band - Șăulia - Sărmașu - limită de județ Bistrița-Năsăud, județul Mureș. Dacă nu sunt discuții și observații, vă invit la vot.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 33 voturi „pentru”, 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Someșan Ștefan).





Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc! Punctul 18 l-am retras.

18. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc! Punctul 19 a primit aviz favorabil de la toate comisiile, iar proiectul nostru privește atribuirea unor licențe de traseu, evident pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate dar speciale. Vă invit la vot. Domnule Tatár, am înțeles!

Hotărârea în întregime se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 2 „abțineri” (Bâdea Eugen, Popa Dragoș Codrin), 2 absenți (Gliga Ioan Florin, Someșan Ștefan).

19. Raport de activitate al Consiliului Județean Mureș pe anul 2015.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc! Punctul 20 nu se votează. Este raportul celui care ocupă funcția de președinte al consiliului județean. Dacă sunt observații sau sugestii? Nu sunt. Am luat act de acesta, vă mulțumesc.

20. Raport de activitate al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Mureș, pe anul 2015.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc! Punctul 21 de pe ordinea de zi este Raportul de activitate al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Mureș, pe anul 2015. Dacă sunt observații? Domnul comandant și locțiitorii acestora sunt prezenți și așteaptă cu nerăbdare să ia cuvântul. Este și domnul Bâdea, președintele autorității județene, deocamdată, probabil națională în viitor. Autoritatea publică este prezentă. Vă rog, domnule consilier Pokorny.

Domnule consilier Pokorny: Vă mulțumesc. Domnule președinte, onorat consiliu, cu părere de rău trebuie să ridic iarăși o problemă. De ani de zile am dezbătut, din când în când, problema braconajului cu ancora în albia râului Mureș în zona Petelea. Anul acesta cel puțin de cinci ori am sunat la 112. Cunosc persoane care au trecut lângă Mureș, se vede foarte bine de pe șosea. Sunt 10-15 persoane care au activitate, pot să spun devastatoare, din cauza faptului că acolo într-o baltă cu apă mai adâncă se adună diferite specii de pești pentru semihibernare. N-aș intra în amănunte. La apelul nostru s-a răspuns pozitiv dar, a doua zi, ca și când dai cu piatra între vrăbii, peste 10 minute vin mai mulți înapoi. Am sunat și am atenționat că sunt mai mulți, vreo 80, a doua zi erau 15 și profit de ocazie că este prezent și reprezentantul jandarmeriei. În anii trecuți era ceva convenție între dumneavoastră și AGVPS, ați intervenit. Intervențiile poliției sunt absolut lamentabile, scuzați-mă. Nu se poate așa ceva, să mi se răspundă neoficial că ...

Domnul președinte Dobre: Domnule Pokorny, stați puțin! Vă bucurați că domnul e de la jandarmi și vă plângeți de intervenția poliției.

Domnule consilier Pokorny: Da. Eu am sunat la poliție, deci jandarmii au acționat. Nu știu din ce motiv, dar o să pun întrebarea. Deci de la poliție mi s-a răspuns neoficial că braconierii sunt pe partea cealaltă și poliția dincoace nu poate să intervină. Dar nu se poate organiza o simplă acțiune concentrată? Întrebarea este că de ce nu mai intervine jandarmeria? Le trebuie o convenție specială? Aveți un număr de telefon





CONSILIUL JUDEȚEAN MUREȘ
DIRECȚIA JURIDICĂ ȘI ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ
COMPARTIMENTUL CANCELARIE

special? Este jenant, mă întreabă oamenii, cunoscând că sunt un iubitor al naturii, pescar. Au fost ... puteți să verificați de câte ori s-a sunat la 112 și rezultatul este practic zero. Vă rog frumos ca să faceți ceva. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Și noi vă mulțumim, domnule consilier Pokorny. Domnul Tușnea, vă rog.

Domnul consilier Tușnea: *Nu se aude înregistrarea.*

Domnul președinte Dobre: Foarte mare greșeală!

Domnul consilier Tușnea: La mine e voie.

Domnul președinte Dobre: Dar știți? Bun! Domnii comandanți dacă dumneavoastră eventual doriți să adăugați ceva? Îl rog pe domnul coleg să vă dea un microfon.

Domnul comandant Câmpeanu: Vă mulțumesc! Nu pot să comentez intervențiile neoficiale ale niciunui polițist sau alte persoane din cadrul ministerului pe care-l reprezint. Astfel de comentarii n-au nicio valoare. Din punct de vedere instituțional și oficial, o bună bucată de vreme am avut în responsabilitate structura care gestionează activitățile de combatere a braconajului și în prezent am responsabilitate în calitate de adjunct al Inspectoratului de Poliție Județean, structură de ordine publică, care are în responsabilitate combaterea braconajului piscicol. E adevărat că de puțin timp am această responsabilitate și vă asigur că în viitorul foarte apropiat o să iau toată măsurile ca astfel de situații să nu mai ia amploare. O să verific inclusiv cine este administratorul acelei zone, pentru că eu în prezent am imaginea aceluia teritoriu. Fiind născut și crescut în zona respectivă cunosc destul de bine. Teritoriul a luat anumite modificări de-a lungul timpului și știu că s-a produs niște lucrări de excavații acolo. Probabil la acea zonă referiți. Dar în egală măsură vreau să cunoașteți că nici poliția dar nici jandarmeria nu au atribuții de pază efectivă. Statutul și Legea Poliției Române și nu vreau să mă mai extind și la Jandarmerie pentru că este colegul, distinsul colaborator și dânsul poate să intervină. În schimb ori de câte ori avem date, informații că persoane încalcă legea și comit contravenții sau infracțiuni, avem obligația, și polițiștii au obligația să intervină. Dar dacă la solicitarea dumneavoastră nu s-a intervenit sau s-a intervenit cu întârziere sau fără eficiență atunci este o problemă. Eu nu cunosc acest caz la care ați făcut referire, Dacă puteți să mă puneți la curent cu date concrete, vă asigur că voi dispune verificări și polițiștii care au spus că „*nu putem să intervenim pentru că teritoriul se află pe cealaltă parte a cursului de apă*” vor răspunde pentru faptul că nu au informat, că nu au intervenit ei sau pentru că n-au solicitat intervenția structurii sau subunității care trebuia și putea să o facă. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc și eu, domnule comandant! Răspunsul este foarte bun și așa este. Nu putem să discutăm pe răspunsuri neformale din partea unor instituții de ordine publică. Vă rog, domnule comandant.

Domnul colonel Cerghizan: Bună ziua. Sunt colonelul Cerghizan, șeful Serviciului Ordine și Siguranță Publică din cadrul Inspectoratului de Jandarmi Județean Mureș. Vreau să vă aduc la cunoștință că avem în atenție această problemă pe care ați ridicat-o, deci știm de ea. În momentul de față acționăm în zona Petelea. Avem acolo împreună cu poliția o acțiune permanentă pe linia combaterii tăierilor ilegale care





CONSILIUL JUDEȚEAN MUREȘ
DIRECȚIA JURIDICĂ ȘI ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ
COMPARTIMENTUL CANCELARIE

ne-au fost sesizate în această zonă și ne-am extins cu patrularea efectivelor de jandarmi, în așa fel încât să putem avea în atenție și zona râului Mureș. Până în momentul de față nu s-a reușit depistarea acestor elemente, dar este în atenție. Avem acolo efective permanente, dar avem în atenție nu doar zona Mureșului ci și zona pădurii din Petelea. Aș vrea să vă mai aduc la cunoștință și faptul că misiunile jandarmeriei, ... deci nu au..., deci avem competență pe combaterea braconajului piscicol. De asemenea, o lungă perioadă de timp nu am avut colaborarea cu AGVPS, întrucât nu exista acel protocol de colaborare o lungă perioadă de timp, dar acum s-a făcut la nivel național. La nivel național s-a perfectat un protocol de colaborare între jandarmerie și AGVPS și atunci vom putea colabora cu aceștia și să primim informațiile de o asemenea manieră ca să putem interveni operativi și să eradicăm această situație pe care ne-ați comunica-o. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Domnul comandant Olteanu dacă doriți să completați.

Domnul colonel Olteanu: Domnul președinte, domnii vicepreședinți, doamnelor și domnilor consilieri, stimați invitați. Intervenția mea o să fie una foarte scurtă. Din anul 2015 și instituția noastră face parte integrantă din ATOP, iar această intervenție se bazează pe faptul că, prin intermediul meu, colegii mei de la inspectorat aduc mulțumiri pentru sprijinul substanțial pe care dumneavoastră l-ați acordat acestei instituții, pe care vremelnic o conduc, în anul 2015, atât în ceea ce privește dotarea inspectoratului începând de la utilaje și accesorii și nu în ultimul rând amenajarea unui centru de coordonare și conducere intervenție. Vă mulțumesc foarte, foarte mult și ce vă pot asigura că și în continuare instituția noastră va fi aproape de cetățean. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, domnule comandant, vă asigurăm că și consiliul județean va fi și mai aproape de cetățeni decât structurile dumneavoastră. Domnul președinte al Autorității Teritoriale a Ordinei Publice, domnul consilier Bâdea.

Domnul consilier Bâdea: Da. Legat de activitatea ATOP în 2015 noi am organizat o analiză pe linie de ordine publică și în județ, deși regulamentul nu prevedea acest lucru. Am reușit de fapt, mulți ani la rând, ca această analiză să se facă în toate regiunile județului Mureș: Tîrgu Mureș, Sovata, Târnăveni, Sighișoara, Luduș și am reușit ca la această analiză să aducem chiar și anul acesta cam 80% primari. Deci la început veneau consilieri, câte un delegat de la primării, iar anul acesta au fost prezenți primarii și putem zice că s-au rezolvat destule probleme ale județului, dacă ați citit cât de cât materialul, deși este destul de vast, 35 sau 45 pagini, ce am pus pe site. De exemplu, la poliție anul trecut s-a reușit dotarea poliției cu 51 mijloace de transport, lucru la care am avut o contribuție și noi. Inclusiv primarii au trimis hârtii că au posturi de poliție fără dotare. Am avut 12 posturi de poliție de comună care nu au avut dotări. Acum le au. S-au reușit intervenții cât de cât la obiect, problemele multe s-au rezolvat pe loc fiindcă au fost prezenți, cum a spus și domnul colonel Olteanu, din toamna anului 2015 și ISU, și Jandarmeria, și Poliția Locală Tîrgu Mureș. Ne preocupă în continuare ca polițiile locale să fie la nivelul Poliției Locale Tîrgu Mureș. Pe domnul Bretfeleanu nu l-am văzut aici, deși l-am rugat să vină pentru că dânsul într-adevăr ne tot spune că Poliția Locală Tîrgu Mureș este elita țării. Într-un





fel, poate așa este, dar eu l-am rugat să facă tot posibilul ca județul Mureș să aibă poliții ca Țirgu Mureșul. Avem la nivelul Țarnăveniului a Ludușului o poliție locală destul de bună. Reghinul mai puțin bună, iar celelalte nu prea există. Și atunci pentru ordine publică sunt foarte importante și zicem că în viitorul foarte apropiat reușim să fie și județul Mureș la nivelul Țirgu Mureșului. În rest, activitățile desfășurate au fost destul de bune, țin să le mulțumesc șefilor de la ISU, Jandarmerie, Poliție și Poliția Locală. Țin să le mulțumesc colegilor mei, membri ATOP, probabil știți, suntem 15. La aceste întâlniri din județ membrii ATOP au fost prezenți aproape în totalitate. I-am rugat să vină, au venit, au luat la cunoștință problemele existente în zona respectivă și v-am specificat că multe s-au și rezolvat. Deci cam atât. Doresc celor care vor veni după noi mai multă putere de muncă ca a noastră și mai multă realizări. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc domnule Bânda. Sigur că da. Eu chiar vreau să spun două cuvinte despre acest raport al Autorității Teritoriale de Ordine Publică a județului și vreau să vă mulțumesc atât dumneavoastră, domnule președinte, și în special echipei dumneavoastră, pentru că sunteți mai mulți în acest ATOP. Vreau să vă mulțumesc poate pentru prima oară și vorbesc de un mandat în care un pic ATOP-ul, această unitate a noastră locală s-a mișcat în toate colțurile județului, în special ați întărit poliția locală și le-ați mijlocit accesul și către Inspectoratul de Poliție, și către Pompieri, și către Jandarmerie ș.a.m.d. și poate cel mai important lucru este legătura nemijlocită a primarilor din comune cu comandantii acestor structuri de ordine publică. Și vreau să vă mulțumesc public pentru serviciul la care v-ați angajat și pentru care ați răspuns în acest al treilea an consecutiv. Vă mulțumesc tuturor membrilor ATOP. De asemenea, doresc să le mulțumesc instituțiilor, Inspectoratului de Poliție Județean, Inspectoratului de Jandarmi, Inspectoratului pentru Situații de Urgență pentru colaborarea pe care ați avut-o și am avut-o în 2015. Epuizăm acest punct 21 de pe ordinea de zi. Intrăm în cel mai frumos punct al nostru pe care-l datorăm domnului profesor Boloș, Întrebări, interpelări, răspunsuri, opinii.

21. Întrebări, interpelări, răspunsuri, opinii.

Aș vrea să încep eu prin a aduce câteva lămuri, să motivez totuși de ce am pus pe site punctul 8 și punctul 18 și pe care le-am retras. La punctul 8 am înțeles că în comisii au fost numeroase discuții în toate grupurile de consilieri, ca să se înțeleagă bine. Am avut discuția cu cei doi vicepreședinți ai noștri înainte de a intra în ședință și i-am rugat atunci și vă consult și pe dumneavoastră, dacă sunteți de acord să creem un grup de lucru coordonat de către domnul Dancu, dată fiind experiența domniei sale ca primar și împreună cu un operator de apă și canal, să-i chemăm pe cei de la Aquaserv, să vă chemăm pe dumneavoastră, cei care ați avut obiecțiuni la tarifele conexe și să începem o dezbatere programatică, adică pe fiecare tarif în parte, pe care nu o putem face nici în plen și pe urmă se pare că nici în comisii nu s-a reușit practic cu discuția aplicată. Și atunci, pe 31 martie avem ședință ordinară, dacă în 30 de zile reușim să o dezlegăm, o punem pe ordinea de zi, dacă nu, funcționează cu vechile tarife, oricum e diferență de preț, pe unele le-a crescut pe unele le-a scăzut, undeva sunt aproape egale și dacă în 31 martie domnul Dancu nu-i gata reluăm dezbaterile în luna aprilie, pentru că se pare că nu a fost suficient dezbătut această





chestiune. Vă consult dacă sunteți de acord să facem acest grup de lucru și în care să vină Aquaservul cu răspunsul la întrebările pe care le avem. Bun. Atunci rămânem ca domnul Dancu să coordoneze acest grup de lucru, evident ajutat de către vicepreședinte Szabó Árpád. Dacă nu este să zicem domnul vicepreședinte Dancu, îl înlocuiește domnul vicepreședinte Szabó.

Punctul 18 referitor la indicatorii tehnico-economici de la Muzeul de Știință ale Naturii. Am primit, pentru că așa era înțelegerea, să ne predea studiu înainte să intrăm în ședința de astăzi, dar ieri și alaltăieri colegii noștri au descoperit deficiențe în ceea ce privește chestiunea aplicată din cuprinsul lucrării, drept pentru care nu puteam intra așa cu el. Sunt chestiuni nelămurite și la care am cerut proiectantului să le lămurească și abia pe urmă să o supunem la vot plenului. Deci au rămas lucruri de lămurit, mi-ar fi plăcut să intrăm cu ea evident și așa cum am planificat. Aceste două erau.

Crucea Roșie Română a depus vreo 17 pagini cu fotografii, sper că-l are fiecare consilier! Am înțeles că le-a fost trimis prin e-mail. Îi mulțumim doamnei președinte. Domnul Tușnea.

Domnul consilier Tușnea: Mulțumesc domnule președinte. Doamnelor și domnilor tocmai am avut pe lista mea de puncte și întrebarea ...

Domnul președinte Dobre: Sigur de la Aquaserv. O să le discutăm în grupul de lucru.

Domnul consilier Tușnea: ... întrebarea legată de ...

Domnul președinte Dobre: ... Dar nu are sens.

Domnul consilier Tușnea: ... Am puncte clare, ca de obicei. N-am reținut ce ați spus.

Domnul președinte Dobre: Ziceam că cea cu Aquaservul, de aceea am zis-o eu primul, pentru că o să le discutăm în grupul de lucru.

Domnul consilier Tușnea: Cu Aquaservul sunt bucuros că ați inițiat această întâlnire, sper să se întâmple până la 31 martie. Zic că aveam pe lista mea de puncte și o întrebare legată de proiectul de hotărâre nr.18.

Domnul președinte Dobre: Am lămurit-o și pe aceea.

Domnul consilier Tușnea: Ok. Vă mulțumesc. Pentru că eu am solicitat informarea de la Crucea Roșie, vreau să-i mulțumesc în mod special doamnei președinte pentru materialul pe care ni l-a trimis, din care am înțeles foarte bine despre cât de bogate și cât de utile sunt activitățile lor. În primul rând doresc să-i mulțumesc și să o felicit, în al doilea rând o rog să transmită felicitări și mulțumiri tuturor celor care sunt implicați în activitatea de crucea roșie, mai ales că în mare parte este vorba de voluntariat. Mulțumesc mult. A doua problemă. Mă bucur foarte mult că, iată, în județul nostru s-a solicitat un parteneriat pe proiectul lansat de Ambasada Franței din România, și nu numai, intitulat „*Satul cultural al României*”. Și aș dori să găsim modalități prin care să încurajăm astfel de proiecte care să cuprindă activități.

Domnul președinte Dobre: Tocmai ați făcut-o. Ați sprijinit Sîngeorgiu de Mureș.

Domnul consilier Tușnea: ... cât mai multe comune ale județului Mureș.





Domnul președinte Dobre: Pe cine interesează, domnule consilier ...

Domnul consilier Tușnea: Asta vroiam să spun eu. Acum ce se va reține și ce se va face ...

Domnul președinte Dobre: Dacă Tîrgu Mureș este interesat îi sprijinim.

Domnul consilier Tușnea: Oricum, consiliul județean ar trebui, hai să zicem în ghilimele, să gestioneze dezvoltarea unor astfel de proiecte.

Domnul președinte Dobre: Am înțeles.

Domnul consilier Tușnea: Și ultimul punct. Întrucât călătoresc destul de mult...

Domnul președinte Dobre: Auziți domnule Tușnea. Au fost 500 de participanți, din Mureș câteva zeci, dar numai 25 au fost selectați la nivel național.

Domnul consilier Tușnea: Cu atât mai mult, trebuie să-i încurajăm.

Domnul președinte Dobre: Ce ziceți? Sprijinul nostru merge acolo unde trebuie.

Domnul consilier Tușnea: Ok. Călătoresc destul de mult pe ruta Tîrgu Mureș - Frankfurt Hahn. De vreo două săptămâni am fost pe această rută și ...

Domnul președinte Dobre: Pe autostradă sau pe drumul național?

Domnul consilier Tușnea: Încă o dată, vă rog. Nu aud când vorbesc.

Domnul președinte Dobre: Pe autostradă sau pe drumul național? Sau cu avionul?

Domnul consilier Tușnea: Cu avionul, ruta Tîrgu Mureș - Frankfurt Hahn asta este aeroportul din Germania. Nu-i Frankfurt-ul cea mare, un alt Frankfurt. Mă rog, nu are importanță. Important este că numărul călătorilor este destul de mare, undeva în jur de 130 este capacitatea avionului care face această cursă. Și la plecare și la întoarcere am constatat că un număr mare de călători nu sunt așteptați de cineva, rude sau prieteni și sunt nevoiți să apeleze la un mijloc de transport din aeroport în Tîrgu Mureș. Sunt foarte multe taximetre care intră înăuntru sau nu intră, pentru că mulți stau în afara aeroportului, în spațiul acela dintre aeroport și șosea. Asta mă face să cred că există nevoia unui mijloc de transport organizat și mă surprinde faptul că s-a renunțat la cursa respectivă, nu mai țin minte de care societate de transport.

Domnul președinte Dobre: Încă o dată. O renunțat cine? Agentul economic.

Domnul consilier Tușnea: Dar vă rog să mă lăsați să spun până la capăt. Eu am senzația, dar poate greșesc, că e un blat între societatea respectivă și aceste societăți de taximetrie. E adevărat că taximetristul te duce la adresă, dar un mijloc de transport între aeroport pentru un număr de 70-80 de călători care nu sunt așteptați, că am urmărit așa un pic ...

Domnul președinte Dobre: Și unde să meargă? În centru?

Domnul consilier Tușnea: Mijlocul respectiv de transport să facă transportul călătorilor și la plecare și la sosire până în centru, în Tîrgu Mureș. Noi am avut un astfel de mijloc de transport pe vremea agenției care era aici în centru.

Domnul președinte Dobre: Noi n-am avut! Tarom-ul a avut.





Domnul consilier Tușnea: Nu, județul. Nu noi doi.

Domnul președinte Dobre: Nu, nici județul n-a avut.

Domnul consilier Tușnea: .. Dacă o societate din asta ne tot spune că nu-i rentabil, că nu știu ce, nu înțeleg de ce aeroportul ...

Domnul președinte Dobre: Să-l obligăm! În ordinea de zi o să-i propunem să fie rentabil.

Domnul consilier Tușnea: Mulțumesc mult de tot.

Domnul președinte Dobre: Domnul consilier Radu Mircea.

Domnul consilier Radu Mircea: Domnule președinte! Scurt. La punctul 17 ..

Domnul președinte Dobre: Domnul consilier, de ce scurt?

Domnul consilier Radu Mircea: Nu vreau să vă răpesc din timp fiindcă timpul este foarte prețios la toată lumea. Ați trecut la vot punctul 17 integral, dar n-ați făcut spre variante. Eu credeam că votăm varianta 1, care-i cea mai bună variantă. Este vorba despre documentația tehnico economică.

Domnul președinte Dobre: Gata am priceput. Vă lămurește domnul secretar. Vă rog.

Domnul consilier Radu Mircea: Band - Șăulia - Sărmașu. Atunci varianta 1 știți cei ...

Domnul președinte Dobre: Imediat vă lămurește domnul secretar ce ați votat.

Domnul consilier Radu Mircea: Să nu plecăm de aici, să votăm. Aveam o variantă să votăm. Nu două variante. Că sunt două variante.

Domnul președinte Dobre: Vă lămurește domnul secretar imediat.

Domnul consilier Radu Mircea: Da, mulțumesc.

Domnul secretar Cosma: Mulțumesc domnule președinte. Potrivit materialului de ședință, proiect de hotărâre, expunere de motive, anexă la proiect de hotărâre, în expunerea de motive se tratează cele două variante. La pagina 4 din 8, paragraful 2 se precizează: „Din punct de vedere economic este mai avantajoasă soluția 1, datorită costurilor de investiții inițiale mai scăzute, dar care presupune costuri de mentenanță mai ridicate. În timp ce soluția 2 deși presupune costuri de investiție inițiale mai mari, conduce la costuri de mentenanță mai scăzute. Având în vedere cele de mai sus propunem scenariul 2.” Instrumentul de motivare și prezentare precizează, după cum am dat citire în acord cu expunerea de motive, că este proiectul de hotărâre pe care dumneavoastră l-ați primit, unde sunt consemnați indicatorii valorici ai variantei 2. Deci s-a supus la vot soluția 2, așa cum prevedea materialul. Dacă exista o altă propunere din partea consilierilor care puteau să facă fiecare dintre dumnealor un amendament, acest amendament ar fi trebuit supus votului, ori în timpul ședinței nu s-au înregistrat astfel de solicitări. Mulțumesc.

Domnul consilier Radu Mircea: Dar dumneavoastră nu ne-ați explicat treaba aceasta. Noi în comisie am discutat și hai să fim realiști, dacă acest drum se face cu varianta 2 nu va fi modernizare completă. Va fi o reabilitare a drumului. Iar dacă merge pe varianta 1 va fi modernizare ca lumea și diferența de preț este foarte mică, că dacă





CONSILIUL JUDEȚEAN MUREȘ
DIRECȚIA JURIDICĂ ȘI ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ
COMPARTIMENTUL CANCELARIE

ar fi bani mulți ... e vorba despre varianta 2 de 44.445.076 euro, iar varianta 1 de 43.998.845 euro . E vorba de bani puțini. Deci varianta 1 e modernizare, iar varianta 2 e reabilitare. E așa am înțeles, de aceea spun.

Domnul secretar Cosma: Îmi cer scuze! Nefiind specialist...

Domnul consilier Radu Mircea: Păi cum, dar eu în comisie, că n-am mai ridicat, dar am sesizat că nu știu ce votăm noi aici. Votăm un proiect, dar care variantă?

Domnul secretar Cosma: Numai puțin.

Domnul consilier Radu Mircea: Am ridicat problema asta și mi s-a explicat că întradevăr varianta 1 este modernizare și să nu facem o modernizare cu banii aceiași decât să facem din jumate. Asta-i părerea mea.

Domnul secretar Cosma: Domnule consilier...

Domnul consilier Radu Mircea: Deci n-ați spus ce variantă votăm. Vă mulțumesc. Eu zic să amânăm acest punct și să supunem data viitoare la vot.

Domnul președinte Dobre: Acum rămânem să-l amânăm.

Domnul consilier Radu Mircea: Dacă vreți! Dacă nu ...

Domnul președinte Dobre: Alte chestiuni? Dacă mai este cineva care dorește să ia cuvântul? Nu suntem la parlament cu legea defaimării, când acum votăm într-un fel și pe urmă zicem că reluăm votul. Totuși, noi suntem instituție serioasă. Bun. Dacă nu mai sunt alte discuții, dacă nu vom avea extraordinară, ne vedem în 31 martie la ședința ordinară. Vă mulțumesc.

Lucrările ședinței au început la ora 13¹² și s-au încheiat la ora 14²³

PREȘEDINTE

Ciprian Dobre

SECRETAR

Paul Cosma



Întocmit: consilier - Matild Ercsei

Verificat: șef serviciu - Delia Belean
director - Genica Nemeș