



Nr.22.669/20.XI.2015

Dosar VI D/1

PROCES-VERBAL

**al ședinței ordinare a Consiliului Județean Mureș din data de
29 octombrie 2015**

Lucrările ședinței s-au desfășurat în sala mare de ședințe și au fost conduse de domnul președinte Ciprian Dobre.

Ordinea de zi a fost stabilită prin dispoziția președintelui Consiliului Județean nr. 336/22 octombrie 2015 și a fost publicată în cotidienele locale: „Zi de Zi” și „Nepujság”.

Din cei 35 de membri ai consiliului județean au lipsit domnii consilieri: Doru Aurelian Borșan, Dénes Iosif și Dinu Socotar.

Au fost invitați să participe:

- dl. Lucian Goga, prefectul județului Mureș;
- dl. Kertes Dorin, președinte, Asociația Națională a Surzilor din România, Filiala Mureș;
- d-na Takás Eva, director executiv, Asociația Națională a Surzilor din România, Filiala Mureș;
- dl. Schmidt Loránd, director, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș;
- d-na Codruța Sava, director, Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Mureș;
- d-na Ileana Gușatu, director, Camera Agricolă Județeană Mureș
- dl. Ion Socol, director, Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă nr.3 - SAM Reghin;
- d-na Marcela Pop, contabil-șef, Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă nr.3 -
- dl. Takács Elek, responsabil relații cu autoritățile publice locale, SC Compania Aquaserv SA;
- d-na Cristina Sîrb, manager financiar, SC Compania Aquaserv SA;
- dl. Molnar Ervin, director, ADI Aqua Invest;
- directori, șefi servicii și specialiști din aparatul de specialitate;
- reprezentanții mass-media din județ.



Domnul președinte Ciprian Dobre: Sărut mâna și bună ziua! Vă rog să vă porniți aparatele. Avem patru absenți: Doru Borșan, Dénes Iosif, Dinu Socotar și Tatár Bela. Da, el vine mai târziu, așa este. Încă nu îl luăm chiar absent, îl punem doar întârziat. Bun. Domnul Szabo să își deschidă și el aparatul, vă rog, și atunci suntem în cvorum de lucru. Avem o ordine de zi, pe care, din păcate, au mai intrat două proiecte în regim de urgență. O să le supunem dezbaterilor, motiv pentru care nu m-am dus nici la Papiu, la ceremonia de acolo. Avem proces-verbal al ședinței anterioare, domnule secretar, vă rog.

Domnul secretar Paul Cosma. Mulțumesc, domnule președinte. Doamnelor și domnilor consilieri, dacă referitor la conținutul procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 24 septembrie sunt observații sau propuneri? Întrucât nu sunt, vă solicit să votați acest act. Vă mulțumesc.

Procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 24 septembrie 2015 se aprobă cu 31 de voturi” pentru”, 4 consilieri sunt absenți (Doru Aurelian Borșan, Dénes Iosif, Dinu Socotar și Tatar Bela).

Domnul președinte Ciprian Dobre: Vă mulțumesc și eu, domnule secretar. Deci, ordinea de zi o cunoașteți. Este cea pe care am transmis-o și vă solicit să introducem două puncte pe ordinea de zi intrate în regim de urgență, astăzi. Primul ar fi un proiect de hotărâre pentru desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Mureș în Consiliul de Administrație al Spitalului Clinic Județean de Urgență Tîrgu Mureș și doamna doctor pe care am propus-o este aici, prezentă, și al doilea proiect în regim de urgență privește acordul pentru inițierea și efectuarea unor lucrări de intervenție asupra unor clădiri care fac parte din domeniul public al județului Mureș. De asemenea, aș dori să începem ședința noastră, înaintea punctelor în regim de urgență, cu o adresă pe care dorim să o facem către municipiul Tîrgu Mureș, Știți, este vorba de o hotărâre a lor care cerea avizul consiliului județean. Noi o să dezbaterem această chestiune, o să o prezentăm în fața consiliului. Noi, ca executiv, am formulat un răspuns pe care să îl trimitem domniilor lor, la consiliul local, și aș vrea să încuviințați să discutăm, în primul rând, această corespondență și să dezbaterem această chestiune pentru că la consiliul local, la ora 14, începe ședința de consiliu local și dacă o să încuviințați să o și expediem către plenul de acolo.

Atunci, cu acest amendament și cu cele două proiecte în regim de urgență, vă invit să votăm ordinea de zi a ședinței noastre.

Ordinea de zi se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 4 consilieri sunt absenți (Doru Aurelian Borșan, Dénes Iosif, Dinu Socotar și Tatar Bela).

Domnul președinte Ciprian Dobre: Vă mulțumesc. Domnule secretar, vă rog la chestiunea ce ține de consiliul local. Îi spunem și domnului Tatár Bela, “Bine ați venit”! la ședința noastră. Rămân doar cei cu litera D absenți, și anume Doru Borșan, Dénes Iosif și Dinu Socotar. Domnule secretar, vă rog.

Domnul secretar Paul Cosma: Mulțumesc, domnule președinte. Consiliul Local al Municipiului Tîrgu Mureș, în data de 23 octombrie, a aprobat o hotărâre prin care, în esență, aprobă demararea procedurilor de achiziție publică în vederea delegării serviciului



public local de salubritate, la art.1. La art.2, mandatează, până la desemnarea operatorului, executivul municipiului Tîrgu Mureş să decidă prelungirea contractului de salubritate în curs, astăzi, la nivelul municipalităţii. Prin art.3. condiţionează intrarea în vigoare a dispoziţiilor anterioare, stipulate la art.1 şi art.2, de obţinerea unui aviz din partea Consiliului Judeţean Mureş prin hotărâre, respectiv din partea Consiliului Concurenţei cu privire la aplicabilitatea art. 11, alin. (3) dintr-un contract de asociere pe care l-au încheiat toate unităţile administrativ-teritoriale din judeţul Mureş, inclusiv judeţul Mureş, în anul 2009, referitor la derularea proiectului Sistem de management integrat al deşeurilor finanţat pe Programul operaţional sectorial mediu.

Urmare acestei hotărâri adoptate de autoritatea deliberativă în 27 octombrie, secretarul municipiului Tîrgu Mureş ne-a transmis hotărârea de consiliu cu solicitarea de a supune, astăzi, dezbaterii consilierilor judeţeni şi implicit a adoptării unei hotărâri de consiliu, a acelui aviz la care face referire hotărârea de consiliu local. După o analiză în aparatul de specialitate şi la nivelul executivului consiliul judeţean, concluzia noastră a fost că un astfel de aviz nu se regăseşte printre competenţele legal atribuite autorităţii deliberative constituite la nivel de judeţ, că nu ne aflăm într-o situaţie care necesită o derogare de la art.11, alin.(3) din contractul de asociere, atât din perspectiva chestiunilor de fond, cât şi cea a chestiunilor de procedură. Faptul de a da curs unei solicitări de aviz prin hotărâre ar presupune o încălcare a normelor de drept substanţial privitoare la competenţă, pe de altă parte, judeţul Mureş fiind doar una din cele 103 părţi ale contractului de asociere. Chiar dacă ar fi necesară instituirea unei norme derogatorii, într-un cadru contractual, toate părţile trebuie să o dea. Însă, aşa cum am arătat în poziţia exprimată, în scris, în luna septembrie precum şi în draftul de adresă pe care l-am pregătit şi l-am supus atenţiei dumneavoastră, starea de fapt existentă referitor la contractul de salubritate la nivelul municipiului Tîrgu Mureş nu presupune o încălcare a art.11, alin.(3), nu ne regăsim în situaţia reglementată de această clauză contractuală şi, implicit, nu presupune nicio derogare. Mulţumesc.

Domnul preşedinte Ciprian Dobre: Vă mulţumesc, domnule secretar. O să încerc să sintetizez ce a spus domnul secretar. În urma mai multor amendamente ale consilierilor a ieşit acea hotărâre cu aviz din partea Consiliului Concurenţei şi a Consiliului Judeţean. Nu are rost să mai comentăm. Noi nu eliberăm avize, nu suntem organism de specialitate, deci, nu controlăm activitatea nimănui. Asta ar însemna o înfrângere a autonomiei locale. Mă rog, principiu consacrat chiar şi constituţional, dar nu mergem mai departe, dorim ca lucrurile să se fluidizeze la nivelul municipiului Tîrgu Mureş în ceea ce priveşte chestiunea ridicată, şi anume, gestiunea deşeurilor la nivelul municipiului şi nu la nivelul judeţului şi nu Sistemul integrat pentru care noi urmează să desemnăm un operator, dar, evident, după ce parcurgem dificultăţile din instanţa de judecată, unde cei care au participat la licitaţie au făcut contestaţie. Mai mult, luni, când s-a întors cauza la Curtea de Apel Tîrgu Mureş, au făcut cerere de strămutare, au recuzat un judecător din complet şi aşa mai departe. Este foarte clară atitudinea celui agent economic de a dilata procesul şi incapacitatea noastră, ca ţară, de a lua măsuri împotriva unor astfel de agenţi economici care sunt contestatari de meserie şi cred că lucrul acesta trebuie să se sfârşească. Este şi acum o lege care, am înţeles, că a fost trimisă la Parlament şi eu am sunat începând de ieri şi astăzi la Parlament dar nu a intrat proiectul pe care primul-ministru a anunţat că îl trimite la Parlament în regim de urgenţă, pentru că acolo trebuie să stăm de vorbă cel



puțin, noi, județul Mureș, cu toți parlamentarii, indiferent de grup, unde se anunță o scurtare a termenelor, a intervalului de timp dintre termenele de judecată, de maxim 15 zile între termenele de judecată, dar asta nu soluționează pe fond problema. Dacă are termenul maxim în care trebuie să dea o hotărâre definitivă sistemul judiciar din România, pentru că acest sistem este un serviciu public, la fel ca energia electrică, la fel ca și funcționarea aparatelor administrației publice și așa mai departe, și justiția din România este un serviciu public și asta cred că trebuie să încercăm, încet, încet să îi facem pe cei din acest sistem judiciar să înțeleagă că sunt și un sistem public. Și nu sunt deasupra intereselor publice și că dacă astăzi, în județul Mureș, peste 500.000 de oameni depind de un proces aflat în sistemul public judiciar acesta trebuie soluționat cu celeritate. Pentru că noi puteam avea operator din luna martie a acestui an, dar apare un agent economic care numai ridică excepții de competență materială, pe urmă excepții de competență teritorială, acum strămută procesul, recuză judecători și nimic pe fond pentru că, deja, consiliul județean a primit o soluție favorabilă prin care se menține decizia de anulare a licitației dar, trecând timpul, acest agent economic care tot timpul atacă, probabil va îndeplini condiția pentru care a fost descalificat, deși poate nu ar trebui să devoalez ce încearcă agentul economic să facă dar îi permite sistemul serviciului public judiciar din România. Bun, noi vrem să trimitem o corespondență către municipiu. O citiți dumneavoastră, domnule secretar? Ați primit-o. Să o mai citim? Presa zice că da. Consiliul ce zice? Nu. Bun. Atunci o să supun la vot această dezbatere și corespondență. Luăm act că am dezbătut această solicitare și că am adus la cunoștința consiliului. Acesta este conținutul votului, că am adus la cunoștința consiliului corespondența ce urmează să fie făcută. Cum luăm act de ea dacă nu o votăm? Consiliul a luat act. Domnule secretar, vă rog.

Domnul secretar Paul Cosma: Sigur că suntem obișnuiți în mod curent să supunem la vot hotărârile de consiliu cu luarea în considerare a cvorumului cerut de lege. Regulamentul nostru de organizare și funcționare nu reglementează o astfel de situație, însă, solicitarea de aviz fiind adresată deliberativului și nu executivului, noi am considerat necesar ca acest demers să fie însușit de deliberativ. Din punct de vedere formal, a unei chestiuni de fapt, nu ai cum, altfel, să consemnezi voința deliberativului decât prin această modalitate tehnică, dacă vreți, a votului. Deci, nu este vorba de aprobare, ci de aprobarea demersului în principal, să nu adoptăm o hotărâre, ci să facem o adresă în care ne exprimăm punctul de vedere pe care toți ni-l însușim, sigur că da, dacă toți veți vota.

Domnul președinte Ciprian Dobre: Aceasta este reprezentarea votului și nu aprobarea a altceva. Că am luat la cunoștință adresa și că nu emitem aviz prin hotărâre. Da? Sunt clare lucrurile? În principal: nu emitem aviz prin hotărâre, ci doar facem o corespondență cu municipiul Tîrgu Mureș. Dacă sunt observații, că nu vreau nici să grăbesc, nu vreau nimic.

Domnul consilier Tatár Bela: Domnule președinte, nu vă supărați, eu am înțeles ce a zis domnul secretar, că nu este reglementat prin regulament dar noi, dacă dăm votul pentru ceva, acordul nostru trebuie dat și acest lucru aparține administrativului nu nouă. Noi am dat votul când am format Ecolect-ul, noi am dat votul nostru peste tot. Adică aceasta este o corespondență, adică este o părere, o opinie. Noi opinăm că situația este..., adică este o opinie și nici nu este un răspuns și nu știu dacă consiliul trebuie să aprobe un răspuns al



administrativului către municipiu pentru că este o corespondență între municipiu și aparatul administrativ al consiliului județean. Mi se pare logic să faci această corespondență, administrativul este împuternicit din partea noastră și este treaba lui să facă. Eu nu trebuie să votez ca administrativul să își facă treaba. Prin lege este. Ei sunt obligați să-și facă treaba. Eu nu pot să zic că votez ca să fie făcut drumul de la Bezid de către administrativ. E logic. Nu zic că este o problemă dacă votăm, dar votul nostru ce rost are? Dacă nu votăm, corespondența tot pleacă. Tot trebuie să răspundeți. Dacă noi votăm împotriva sau ne abținem, nu mai pleacă această corespondență? Asta nu cred. Este o adresă oficială la care trebuie răspuns în termen de 15 zile. Dacă zicem nu, nu mai pleacă adresa? Trebuie să plece și așa în termen de 15 zile, cu orice formă pentru că conținutul nu mă interesează, adică poți să scrii orice. Eu zic că nu văd sensul gestului nostru. Nu vă supărați, poate greșesc. Eu zic că fără conținut, fără orice, această corespondență între instituții are termen de 15, 30 de zile în care trebuie să se răspundă, indiferent ce conține și nu trebuie aprobarea noastră ca să corespundă consiliul județean cu cel local. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Ciprian Dobre: Mulțumesc și eu. Sigur că da, în mod uzual, așa este cum spuneți dumneavoastră, doar că cei care au redactat acea adresă, cei care au propus acel amendament, ca să nu spun colegii dumneavoastră de la municipiu, au adresat această corespondență consiliului județean și nu cred că în trei ani și jumătate v-am supus atenției chestiuni ce țineau de executiv. Haideti să ne amintim. V-am adus vreodată vreo corespondență la vot? Am dezbătut, am luat hotărâri, dar nu cred că am cerut eu consiliului să vizeze adresele mele sau ale secretarului sau ale celor doi vicepreședinți care m-au înlocuit în funcția de președinte când eram plecat. Deci, aici asta este chestiunea pentru care formalizăm. Pentru că dumneavoastră ați fost întrebați, noi am făcut un proiect de adresă. Sunteți de acord cu conținutul adresei sau nu sunteți de acord? Asta este ceea ce, de fapt, supunem la vot. Pentru că această adresă nu se redactează în numele executivului consiliului județean, ci în numele Consiliului Județean Mureș. Pentru că, dacă consilierii de la municipiu ar fi cerut punctul de vedere sau avizul președintelui consiliului județean, eu nu aduceam în fața consiliului, da? Dar câtă vreme au cerut aviz exprimat prin hotărâre de consiliu. Noi le scriem foarte clar că nu emitem avize pentru că nu avem competență. Da? Dar foarte important pentru ei este ca acest lucru să meargă și să nu rămână de la 1 ianuarie așa cum domnul Tatár, bine spunea, la moftul unor consilieri care nu-și asumă răspunderi și asta le spunem aici. Doamna Szász Izolda, vă rog.

Doamna consilier Szász Izolda: Eu consider că executivul are dreptate. Într-adevăr, chiar dacă nu este reglementat, punctual, ca și procedură, dar este o adresă către consiliul județean și, sub nicio formă, executivul nu poate să-și asume o răspundere, să formuleze un răspuns în numele nostru. Adică, nu al nostru personal, ci ca și consiliu județean. Eu cred că raportat la cererea sau adresa care ni s-a adresat, eventual, putem discuta dacă adresa respectivă este corectă, dacă să o modificăm sau nu.

Domnul președinte Ciprian Dobre: Conținutul.

Doamna consilier Szász Izolda: Dar, dacă suntem de acord cu conținutul acestei adrese, atunci trebuie să luăm act pentru ca executivul să aibă calitatea de a comunica acest



răspuns chiar dacă, într-adevăr, nu este reglementată situația dar cum am primit întrebarea, formal, noi trebuie să răspundem corect și procedural.

Domnul președinte Ciprian Dobre: Vă mulțumesc pentru observație. Eu nu am vrut să o zic așa pentru că ar însemna că eu nu mai țin cont de consilieri și răspund fără să-i întreb sau fără să-i consult. Foarte adevărat este și că trebuie să răspundem în 15 zile, așa spune chiar în 30, dar nu le folosește celor de la municipiu pentru că discutăm, totuși, despre deșeuri. Domnul Szabo Albert, vă rog.

Domnul consilier Szabo Albert: Aș pune o întrebare domnului secretar. Dacă nu ar trebui să formuleze un proiect de hotărâre prin care să spună consiliul județean a luat act de această adresă și atunci avem ce vota, altfel nu văd ce să votăm. Sunt de acord să votez numai că forma... Mulțumesc.

Domnul secretar Paul Cosma: Hotărârile de consiliu reprezintă acte administrative care conduc la nașterea, modificarea sau stingerea unor raporturi juridice. Hotărârile de consiliu se adoptă în exercitarea atribuțiilor conferite de lege autorității publice și nu în alte situații. Din conținutul proiectului de răspuns pe care noi l-am pregătit rezultă că autoritatea deliberativă nu are o competență și, cu consecința acestei lipse de competență, nu poate adopta o hotărâre. Problema a fost făcută cunoscută deliberativului și deliberativul se manifestă prin acest act. Aceasta este opinia noastră cu care a venit azi în fața consiliului.

Domnul președinte Ciprian Dobre: Mulțumit, domnule Albert? Tocmai aici e chestiunea că noi nu putem da o hotărâre, asta spunem, că noi nu putem da o hotărâre. Și acesta este un înscris prin care spunem că nu putem da o hotărâre. Putem da o hotărâre că nu putem da hotărâre? Să rămânem acasă, ca să zic așa, nu, doamna Szász? Domnule profesor.

Domnul consilier Vasile Boloș: Domnule președinte, stimați colegi. Am înțeles, cel puțin, din explicațiile dumneavoastră, explicațiile domnului secretar și ale doamnei colega care toți aveți o pregătire juridică de specialitate și ne asigurați că această chestiune are un fundament juridic, însă eu aș dori să știu care este textul care va fi consemnat în procesul-verbal referitor la această problemă pentru că noi ne referim la un text pe care dumneavoastră îl propuneți și care eu aș dori să fie consemnat cuvânt cu cuvânt în procesul-verbal al ședinței. Deci, ține locul unei hotărâri dar să fie un text explicit.

Domnul președinte Ciprian Dobre: Atunci îl citim. Dăm citire conținutului adresei.

Domnul consilier Vasile Boloș: Mi se pare, deci, trebuie să fie un text...

Domnul președinte Ciprian Dobre: Nu trebuie să mai motivați pentru că este corect. Mulțumesc. Vă rog, domnule secretar.

Domnul secretar Paul Cosma: Actul se adresează municipiului Tîrgu Mureș, ca persoană juridică de drept public, în atenția domnului primar, a domnului secretar și a doamnelor și domnilor consilieri. Referitor la solicitare aviz cu privire la o derogare temporară de la



prevederile art.11, alin.3 din contractul de asociere aprobat prin HCL nr.338/2009. Dau citire conținutului:

“Luând act de adresa transmisă nouă de către secretarul Municipiului Tîrgu Mureș sub nr.58989/27.10.2015, act însoțit de Hotărârea Consiliului Local Tîrgu Mureș nr.265/23.10.2015 privind reglementarea serviciului de salubritate în municipiul Tîrgu Mureș,

Constatând că, în esență, ni se solicită a emite un aviz, aprobat printr-o hotărâre a deliberativului, cu privire la aplicarea art.11, alin.(3) din contractul de asociere la care am făcut mai sus referire, precizăm următoarele:

Din analiza actului administrativ transmis nouă, nu rezultă că acesta ar conține prevederi contrare situației reglementate prin clauza contractuală în discuție sau că, prin efectele sale, ar putea conduce la apariția unor astfel de stări de fapt sau de drept.

Situația reglementată la art. 11 alin. (3) din act se raportează la momentul delegării serviciilor publice de salubritate în condițiile alin. (2) din același document (în cadrul proiectului SMIDS Mureș). Or, la acest moment de referință, nu ne regăsim în atare situație.

În aceeași ordine de idei opinăm că în situația în care contractul de delegare a serviciilor publice de salubritate încheiat între Municipiul Tîrgu Mureș și SC Salubri serv SA urmează să ajungă la termen, anterior delegării gestiunii serviciului public de salubritate - componenta colectare și transport deșeuri municipale - prin ADI ECOLECT, ar urma să aplicați acele soluții concrete, cu caracter tranzitoriu, în condiții de legalitate, care să reglementeze situația până la momentul delegării serviciului de colectare și transport deșeuri în cadrul proiectului SMIDS Mureș.

Am constatat, în egală măsură, că, potrivit Hotărârii Consiliului Local, se condiționează intrarea în vigoare a propriei hotărâri, de obținerea unui aviz din partea unei alte autorități publice, respectiv din partea unui organism cu competente special atribuite prin lege - Consiliul Concurenței (a se vedea art. 3 din HCL).

Spre deosebire de competența generală a consiliilor locale, care pot decide în orice problemă de interes local care nu a fost dată prin lege în competența altei autorități publice, consiliile județene nu pot exercita decât acele competențe atribuite prin lege.

Considerăm, însă, că în lipsa unei prevederi legale exprese care să confere Consiliului Județean Mureș, respectiv Consiliului Concurenței competența expresă de a aviza un demers aprobat de o altă autoritate publică și, mai mult decât atât, în condițiile în care gestionarea serviciului public în cauză este încredințată de legiuitor, în speță, Consiliului Local Tîrgu Mureș (a se vedea dispozițiile art. 36, alin.(1), lit. „a”, pct. 14 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale art.9 și 15 din Legea nr.101/2006, republicată privind serviciul de salubritate a localităților), faptul de a da curs solicitării dumneavoastră ar presupune încălcarea normelor de drept substanțial referitoare la competență.

De altfel, Județul Mureș este doar una din cele 103 părți ale contractului de asociere. Chiar dacă municipalitatea s-ar regăsi într-o situație care impune o normă derogatorie (or, nu este cazul), clauzele contractului de asociere nu permit ca derogarea să fie dată doar de una din părți.”



Domnul președinte Ciprian Dobre: Da, alte chestiuni? Alte observații? Solicități de dezbateri? Dacă nu sunt, Vă invit să votăm. Vă mulțumesc.

Se aprobă cu 26 de voturi ” pentru”, 4 ” abțineri”(Ban Moise, Letiția Iacob, Teodor Mircea Pop, Ștefan Someșan), 2 consilieri nu au votat (Mihai Ștefan Antonie și Ioan Florin Gliga), 3 consilieri au fost absenți (Doru Borșan, Dénes Iosif și Dinu Socotar).

1. În regim de urgență : Proiect de hotărâre pentru desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Mureș în Consiliul de Administrație al Spitalului Clinic Județean de Urgență Tîrgu Mureș;

Domnul președinte Ciprian Dobre: Intrăm în dezbateră primului punct în regim de urgență. Este vorba de desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Mureș în Consiliul de Administrație al Spitalului Clinic Județean de Urgență Tîrgu Mureș, deci acolo unde domnul Puiac este director general și pentru că domnul Sîmpălean a fost numit director al Spitalului Clinic Județean Mureș. Noi am propus-o pe o doamnă doctor care se ocupă de copii, este pediatru, alergolog, acum mă uitam pe CV, doctor în medicină, foarte drăguță. Haideți să vă vadă și domniile consilieri, doamna doctor Căpîlnă Brîndușa Ruxandra, un nume foarte frumos. Dacă aveți întrebări pentru doamna doctor ? Dacă nu sunt, vă mulțumim că acceptați pentru că astăzi nimeni numai acceptă să își asume răspunderi, sau foarte puțini. Vă invit să votăm. Votul va fi secret, fiind vorba de persoană. Vă mulțumesc.

Hotărârea se aprobă cu 31 de voturi ” pentru”, 1” abținere” 3 consilieri au fost absenți.

Domnul președinte Ciprian Dobre: Voiam să zic în unanimitate dar ați avut o abținere, doamna doctor. Îmi pare rău. Da, a fost luptă și aparența democrației o vedeți și pe rezultatul votului. Au trecut vremurile cu unanimități. Vă mulțumesc.

2. În regim de urgență: Proiect de hotărâre privind acordul pentru inițierea și efectuarea unor lucrări de intervenții asupra unor clădiri care fac parte din domeniul public al județului Mureș.

Domnul președinte Ciprian Dobre: Institutul inimii și cu spitalul ne solicită acordul pentru inițierea și efectuarea unor lucrări de intervenție asupra unor clădiri care fac parte din domeniul public al județului Mureș. Primul este str. Gheorghe Marinescu nr.50, Spitalul mare, al doilea pe str. Revoluției, nr.33, fosta stradă Lenin și imobilul situat pe B-dul 1 Decembrie 1918, nr.40-42, Clinica de buco-maxilo-facială. Ei încearcă să facă rost de fonduri de la Ministerul Sănătății și noi trebuie să le dăm avizul de principiu pentru a le permite aceste modificări în cadrul clinicilor domniilor lor. Așa cum am zis: Institutul inimii, Buco-maxilo-faciala și fosta Medicala II de pe str. Revoluției. Observații nu sunt. Solicități ? Atunci urmează votul. Vă mulțumesc.

Hotărârea se aprobă cu 32 de voturi ” pentru”, 3 consilieri au fost absenți (Doru Borșan, Dénes Iosif și Dinu Socotar).

Domnul președinte Ciprian Dobre: Am epuizat cele două proiect de hotărâre în regim de urgență și intrăm în ordinea de zi regulată.

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei la HCJ nr.42/2001 privind însușirea inventarului domeniului public al județului Mureș, cu modificările și completările ulterioare;



Domnul președinte Ciprian Dobre: Aveți lista. Este vorba de poduri și de drumuri județene. Am completat inventarul. Vă invităm să votați. Vă mulțumesc.

Hotărârea se aprobă cu 32 de voturi "pentru", 3 consilieri au fost absenți (Doru Borșan, Dénes Iosif și Dinu Socotar).

2. Proiect de hotărâre privind trecerea unor construcții din domeniul public al județului și din administrarea Consiliului Județean Mureș în domeniul privat al județului Mureș, în vederea demolării;

Domnul președinte Ciprian Dobre: Vorbim despre anumite elemente de construcție din str. Pavel Chinezu, unde urmează să construim sediul de intervenții pe drumurile publice. Unde este domnul Ignat, că nu îl văd? A, este la o înmormântare. Am înțeles. Dumnezeu să îl odihnească! Noi votăm punctul 2.

Hotărârea se aprobă cu 32 de voturi "pentru", 3 consilieri au fost absenți (Doru Borșan, Dénes Iosif și Dinu Socotar).

3. Proiect de hotărâre pentru stabilirea unor măsuri asupra imobilelor expropriate situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes județean „Amenajare sens giratoriu de circulație la intersecția drumurilor județene DJ 135B Tîrgu Mureș - Sâncraiu de Mureș cu DJ 152A Tîrgu Mureș - Band, județul Mureș”;

Domnul președinte Ciprian Dobre: Este vorba despre luarea imobilelor pe care le-am expropriat, în inventarul nostru. Trebuie demolate ca să facem un sens giratoriu mare și frumos. Vă invit să votăm.

Hotărârea se aprobă cu 32 de voturi "pentru", 3 consilieri au fost absenți (Doru Borșan, Dénes Iosif și Dinu Socotar).

4. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Raportului privind execuția bugetului Consiliului Județean Mureș, la 30 septembrie 2015;

Domnul președinte Ciprian Dobre: Vă invit să votăm. Vă mulțumesc.

Hotărârea se aprobă cu 31 de voturi "pentru", 1 „abținere” (Ioan Tușnea), 3 consilieri au fost absenți (Doru Borșan, Dénes Iosif și Dinu Socotar).

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii de către S.C. Compania Aquaserv S.A. Tîrgu Mureș a Actului adițional nr.3 la Contractul de credit semnat cu Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare în data de 18.04.2012;

Domnul președinte Ciprian Dobre: Acest punct 5 să îl lăsăm ultimul? Am înțeles că, Comisia tehnico-economică nu a dat aviz favorabil și are discuții. Îl vom lăsa la sfârșit. Trecem la punctul 6.

6. Proiect de hotărâre pentru aprobarea colaborării dintre Consiliul Județean Mureș și Asociația Națională a Surzilor din România (ANSR) Filiala Mureș în vederea asigurării serviciilor de interpretare în limbaj mimico-gestual;

Domnul președinte Ciprian Dobre: Dacă nu sunt observații, sunt. Doamna Csep.

Doamna consilier Csep Andreea: Domnule președinte, stimați colegi. Consider că este foarte binevenită această colaborare, chiar luni, cred că mulți dintre colegii noștri au citit și au aflat că avem Serviciul de Telecomunicații Speciale 113, numărul de urgență pentru



persoanele cu dizabilități de auz sau vorbire. Vreau să accentuez acest lucru deoarece chiar cred că mai avem foarte multe de făcut în acest domeniu. Marți, când am venit la ședința de comisie, am văzut parcat în fața intrării principale a sediului administrativ un scaun cu rotile. Era al fratelui meu. Primul lucru care mi-a venit în minte și m-am și speriat, era că oare unde e? Cu ajutorul cui a reușit să urce într-unul din birourile consiliului județean? Am crescut împreună și știu foarte bine care sunt problemele de care se lovesc zi de zi aceste persoane. Persoanele cu dizabilități au și ele proiecte și viziuni. Știu ce vor și vor să trăiască la fel ca și orice cetățean și nu vor să depindă de bunăvoința nimănui. Chiar cred că și ei sunt persoane la fel de prețioase și folositoare societății ca și oricare dintre noi. Au aceleași drepturi ca și noi și cred că sunt nedreptățiți printr-un singur lucru, în momentul de față, accesibilitatea în instituții. Stimați colegi, accesibilitatea în instituțiile publice a persoanelor cu dizabilități nu trebuie impusă de o lege, aceasta trebuie să fie o normalitate pentru noi. Doresc, pe această cale, să propun analizarea situației privind accesul persoanelor cu dizabilități în Palatul Administrativ precum și în instituțiile subordonate Consiliului Județean Mureș și rezolvarea acestora în timp util. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Ciprian Dobre: Mulțumesc, doamna consilier. Noi am făcut acum niște lucrări pentru grup sanitar, pentru toate acestea. Eu cred că terminăm anul acesta. Am discutat și noi, în executiv, chestiunea. Pe scara principală, am înțeles că s-a dat de la monumente, dar asta în urmă cu 4-6 ani. Da, mulțumesc pentru intervenție. Vă invit să votăm.

Hotărârea se aprobă cu 32 de voturi ” pentru”, 3 consilieri au fost absenți (Doru Borșan, Dénes Iosif și Dinu Socotar).

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Mureș, pentru anul 2016;

Domnul președinte Ciprian Dobre: Vă invit să votăm.

Hotărârea se aprobă cu 30 de voturi ” pentru”, 2 nu au votat (Ciprian Dobre și Radu Mircea), 3 consilieri au fost absenți (Doru Borșan, Dénes Iosif și Dinu Socotar).

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș, pentru anul 2016;

Domnul președinte Ciprian Dobre: Vă invit să votăm. Vă mulțumesc.

Hotărârea se aprobă cu 32 de voturi ” pentru”, 3 consilieri au fost absenți (Doru Borșan, Dénes Iosif și Dinu Socotar).

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Mureș, pentru anul 2016;

Domnul președinte Ciprian Dobre: Vă invit să votăm.

Hotărârea se aprobă cu 31 de voturi ” pentru”, 1 nu a votat (Ioan Șoptorean), 3 consilieri au fost absenți (Doru Borșan, Dénes Iosif și Dinu Socotar).



10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul Camerei Agricole Județene Mureș, pentru anul 2016;

Domnul președinte Ciprian Dobre: Aceeași chestiune în cadrul Camerei Agricole Mureș. Vă invit să votăm.

Hotărârea se aprobă cu 32 de voturi ” pentru”, 3 consilieri au fost absenți (Doru Borșan, Dénes Iosif și Dinu Socotar).

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei 2 la Hotărârea Consiliului Județean Mureș nr.62/28 mai 2015 privind stabilirea unor măsuri de organizare a aparatului de specialitate al Consiliului Județean Mureș;

Domnul președinte Ciprian Dobre: Vă invit să votăm.

Hotărârea se aprobă cu 32 de voturi ” pentru”, 3 consilieri au fost absenți (Doru Borșan, Dénes Iosif și Dinu Socotar).

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai investiției „Amenajare spațiu de joacă și recreere”;

Domnul președinte Ciprian Dobre: Este de vorba de Școala Specială din Reghin. Vă invit să votăm.

Hotărârea se aprobă cu 32 de voturi ” pentru”, 3 consilieri au fost absenți (Doru Borșan, Dénes Iosif și Dinu Socotar).

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai investiției „Construire teren de sport în localitatea Reghin”;

Domnul președinte Ciprian Dobre: În cadrul aceleiași școli construim și un teren de sport. Vă supun aprobării indicatorii tehnico-economici ai acesteia.

Hotărârea se aprobă cu 32 de voturi ”pentru”, 3 consilieri au fost absenți (Doru Borșan, Dénes Iosif și Dinu Socotar).

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai investiției ”Modernizarea DJ 151B și DJ142 Ungheni (DN15) - Târnăveni (DN 14A), județul Mureș”;

Domnul președinte Ciprian Dobre: Ați căzut la pace acolo cu drumul, domnule director ? Și-a revenit proiectantul? Da, și-a revenit. De un an ne străduim cu domnul proiectant să ne facă și nouă un proiect pe drumul acela. Domnule consilier Tușnea, la acest punct doriți?

Domnul consilier Ioan Tușnea: Mulțumesc, domnule președinte. Doamnelor și domnilor, în sfârșit un proiect care ni se potrivește. Un proiect ca lumea, să zic așa, pentru un drum întreg, undeva la 24 de kilometri.

Domnul președinte Ciprian Dobre: Mă scuzați că vă întrerup. Proiect ca lumea, și cică lumea e rea. Mă scuzați.



Domnul consilier Ioan Tușnea: Da. Nu la asta mă refeream. Expresia o știm noi. Față de, iertați-mi expresia următoare, cârpile și peticele care le-am făcut până acum, acesta, în sfârșit, pare un proiect serios care ni se potrivește, precizez, încă o dată, și cred că era onorabil ca în fiecare an să avem un astfel de proiect. Din păcate, se va finaliza după ce ne vom încheia noi mandatul și aici am un pic de amărăciune pentru că, de fiecare dată, când se schimbă garda, să spunem, totdeauna se spune: “Păi noi v-am lăsat așa niște proiecte, voi nu aveți decât să le faceți”. Asta pe de o parte. Pe de altă parte, procedurile acestea care lungesc termenele până când se pun în practică inițiativele trebuie neapărat reglementate, pentru că altfel toate devin niște târăgănări. Și penultimul aspect pe care vreau să îl spun este că mi-a plăcut extraordinar de mult cum domnul inginer, și îmi pare rău că nu i-am reținut numele, ne-a prezentat acest proiect. În sfârșit am simțit un profesionist și un om care știe absolut toate amănuntele unui astfel de proiect complex. Și ultima chestiune, vreau să întreb dacă există preocupări în executivul consiliului județean, și, de fapt și al nostru, și pentru celelalte drumuri județene într-un mod asemănător? Vă mulțumesc.

Domnul președinte Ciprian Dobre: Vă mulțumesc. Putem, executivul, să vă informăm că speram să fie deja gata, dar nu este gata, dar o să avem gata și studiul pentru drumul Tîrgu Mureș-Band și Sărmașu-Luduș. Și ne pare rău că nu putem să mișcăm mai repede lucrurile, dar vedeți că au făcut drumuri de câte 12, 13 km, 14 km în exercițiu și asta se face pe fonduri europene.

Domnul consilier Ioan Tușnea: Mă iertați. A fost alocată o sumă foarte bună pentru lucrările de drumuri anul acesta și am înțeles că numai vreo 30% s-a realizat. Aici iar e o problemă mare.

Domnul președinte Ciprian Dobre: Este problema capacității administrative a consiliului județean și a oricărui consiliu județean de a derula proiecte pentru că, unu: tot formalismul.... Bun, de anul acesta am făcut o licitație pentru ca o firmă externă să vină să supervizeze toate documentațiile de licitație. Să pregătească caietele de sarcini, zice domnul secretar, pentru lucrări mai mari, pentru care dacă noi, cu personalul pe care îl avem și așa foarte puțin, care lucrează pe achiziții, respectiv pe supravegherea drumurilor, nouă ne-ar trebui undeva la 60 de oameni care să lucreze pentru creșterea capacității noastre administrative, pentru a dubla. Dacă noi reușim să implementăm proiecte de 40 milioane lei, ca să ne ducem în 80 de milioane de lei ar trebui să dublăm persoanele. Aceleași persoane întocmesc caietele de sarcini, documentațiile tehnice pentru toate achizițiile consiliului județean și avem nouă oameni special pentru drumuri. Greșesc, dna Pătran? Câți sunt dedicați pe drumuri?

Doamna Carmen Pătran, Șef serviciu achiziții: La achiziții-investiții avem cinci oameni iar la drumuri nouă persoane.

Domnul președinte Ciprian Dobre Da, nouă, că am mai angajat trei. Corect. Dar a mai plecat unu acum, de pe achiziții. Noi nu putem să mărim numărul chiar dacă am vrea și am putea. Concurs la Direcția Tehnică pentru director îl organizăm a treia sau a patra oară? A patra oară, pentru că nu s-a prezentat nimeni. Concurs la Serviciul de intervenții pe drumurile județene e al doilea sau al treilea pe care îl facem? Două am derulat și urmează al treilea și nu s-a prezentat nimeni. Aici, în această situație suntem. Mai pleacă încă cineva... Și cel care a plecat, cum îl cheamă pe colegul nostru? Pleșa, a plecat pentru



că are salar dublu. Mi-a zis foarte sincer:” Îmi aprobați transferul? Păi cum să nu îl aprob dacă vei câștiga dublu”. Tot la o instituție a statului a plecat și nu în privat. Păi cum să facem ceva? cu ce? cu cine? Am făcut și noi, domnule consilier. Am făcut 4 km la Valea Largă , am făcut 9 km către Ibănești, 6 km către Breaza, am făcut drumuri. Facem, Jabenița-Adrianu-Gurghiu. Derulăm multe. Am pus aproape 120 km de covor anul acesta, nu, doamna Oargă? Și în aprilie facem următorul, pentru că nu îl putem face anul acesta pentru că aveam contractul din 2011 care zicea doi ani de zile garanție la plombe. Deci, ne-am dat și singuri picioare. Vă invit să votăm. Îmi cer scuze, domnul consilier Radu Mircea voi ați să adăugați ceva? Vă rog.

Domnul consilier Radu Mircea: Domnule președinte, stimați colegi. Într-adevăr, așa cum spunea și colegul este un proiect foarte important pentru județul nostru. Păcat, cum ați spus, că e legislatura asta, era bine dacă erau mai multe. Cei 25,6 km care sunt prevăzuți pe drumul de la Ungheni până la Târnăveni, știm cu toții că în dealul Cerghidului s-au băgat bani mulți. Cei care cunoaștem, an de an, s-a reparat acel drum. Sperăm ca constructorul să folosească tehnologiile care să nu mai ducă la surparea aceluia drum. Vedeti ce s-a întâmplat în țară cu autostrăzi, cu drumuri care sunt făcute de mântuială. Sper să facă un proiect bun ca să nu avem asemenea surpriză și dirigintele de șantier va trebui să își facă datoria și să urmărească lucrările în mod foarte serios la asemenea proiecte de drumuri. Proiectul costă consiliul județean cam 1 milion de euro, din ce am făcut eu socoteala. S-a plătit 300 de mii de euro și mai urmează încă 700 de mii de euro. Documentația tehnică, vreau să spun, pe care trebuie să o plătim noi. Restul banilor sunt de la Uniunea Europeană fiindcă județul nostru, consiliul județean, nu poate să finanțeze asemenea proiecte. Mă uitam în varianta a doua, 23.816.000 de euro, când întreg bugetul de drumuri al consiliului județean de anul acesta este cam de 20.000.000 de euro. Vă dați seama că sunt lucrări foarte costisitoare și numai cu bani europeni vom putea realiza asemenea proiecte. De fapt, județul Mureș a și avut multe proiecte europene și aș întreba dacă drumul acela de la Măgherani la Sărățeni de 10 milioane s-a terminat? Da? Da, e bine. Nu știam eu. Domnule președinte, nemulțumirea mea este că s-a realizat la covoare asfaltice numai 30% până la ora actuală, pe anul 2015. Nu știu, vom reuși să încheiem și să folosim banii pentru că iarna se apropie cu pași repezi. Eu îmi amintesc că, o dată, în 4 noiembrie a nins și nu s-a mai dus până în primăvară zăpada și aș întreba dacă dumneavoastră ați reușit, executivul, să contractați lucrările de dezăpezire pentru perioada de iarnă. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Ciprian Dobre: Haideti totuși să votăm proiectul și pe urmă, la ultimul punct, discutăm despre toate aceste chestiuni. Vă invit la vot.

Hotărârea se aprobă cu 31 de voturi ” pentru”, 1 „abținere” (Ioan Tușnea), 3 consilieri au fost absenți (Doru Borșan, Dénes Iosif și Dinu Socotar).

15. Proiect de Hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiție ”Alimentare cu energie electrică la CRRN Reghin”;

Domnul președinte Ciprian Dobre: Vă invit să votăm.

Hotărârea se aprobă cu 31 de voturi ” pentru”, 1 nu a votat (Dragoș Codrin Popa), 3 consilieri au fost absenți (Doru Borșan, Dénes Iosif și Dinu Socotar).



16. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse speciale;

Domnul președinte Ciprian Dobre: Am întrunit avizele de specialitate în cadrul comisiilor. Vă invit să votăm.

Hotărârea se aprobă cu 29 de voturi ” pentru”, 3 „abțineri (Eugen Bândea, Meluș Florian Coman și Dragoș Codrin Popa), 3 consilieri au fost absenți (Doru Borșan, Dénes Iosif și Dinu Socotar).

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii de către S.C. Compania Aquaserv S.A. Tîrgu Mureș a Actului adițional nr.3 la Contractul de credit semnat cu Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare în data de 18.04.2012;

Domnul președinte Ciprian Dobre: Cu voia dumneavoastră aş dori să ne reîntoarcem la discuția pe fond, în plen, a chestiunilor de la punctul 5 de pe ordinea noastră de zi. Pentru chestiuni ce nu țin de actul adițional nr.3 le ținem la ultimul punct, rezervat și dedicat de domnul profesor Boloș fiecărei ședințe. Aquaserv-ul rămâne, ne dă explicații, dar Actul adițional nr.3 trebuie să meargă mai departe, zicem noi, pentru că, tot noi, în cadrul ședinței Aquainvest împreună cu toți membri Aquainvest am aprobat fazarea contractului pentru Master Plan în etapa a II-a. Da? Supun la vot încheierea Actului adițional.

Hotărârea se aprobă cu 27 de voturi ” pentru”, 3 voturi „ împotriva”, (Letiția Iacob, Kedei Pál Előd, Szabo Albert) 2 „abțineri (Teodor Mircea Pop, Ioan Tușnea), 3 consilieri au fost absenți (Doru Borșan, Dénes Iosif și Dinu Socotar).

18. Întrebări, interpelări, răspunsuri, opinii.

Domnul președinte Ciprian Dobre: Am să încep cu ceea ce a supus discuției domnul Radu Mircea, și anume cu drumurile. Noi, în diverse luări de poziție și o să o leg și de ceea ce a zis domnul consilier Tușnea, am ridicat problema faptului că avem o întârziere de doi ani în ceea ce privește ghidurile de eligibilitate pe exercițiul financiar 2013-2020. Practic, noi, acest proiect cu drumul Ungheni-Târnăveni, cu drumul Sărmașu-Luduș, respectiv Tîrgu Mureș-Band, două mari artere de circulație ale sistemului de drum județean din județul Mureș, ar fi trebuit să le depunem pe 1 ianuarie 2014. Asta este întârzierea pe care o avem. Unu, nu au fost gata ghidurile, domnule consilier, doi, neavând ghidurile nu ai cunoștință cum trebuie să îți faci ghidurile. Deci anul 2014 și 2015 l-am tăiat de pe zona investițiilor pe fonduri europene în România. De ce? Pentru că am avut persoane și instituții care nu au fost capabile să facă acest lucru. Pentru că noi, autoritatea de management a proiectelor din fonduri europene am dat-o la ministere. Polonia au dat-o la bănci. Asta e diferența. Autoritățile de management sunt în mediul privat în Polonia și mai ales a ălor care știu să umble cu banii, în România e la ministere. Asta e viața. Nu vorbesc de Guvern aici, ca să nu fiu înțeles că dau conotații politice. Deci, noi 700 de zile din totalul de 1500, 1800, l-am pierdut deja. Acesta este exercițiul Uniunii Europene. Noi am proșit deja 700 de zile. ăsta e crudul adevăr și până nu este ghidul de eligibilitate, cum să faci proiectarea? Ca să mai cheltui ca să îl mai faci încă o dată sau să îl actualizezi? Din păcate. Acum, probabil că din comunicarea publică dintre cele două ședințe ați avut ocazia să aflați că două zone ale județului Mureș, cu drumuri județene, operatorul care a câștigat licitația în 2012 s-a retras și a renunțat la contractul de dezapezire pe zona Târnăveni - Gănești și pe zona Reghinului. Am făcut licitație pe 18 august, că ne-a anunțat



în luna iunie, nu s-a prezentat nimeni la licitație să dezăpezească. Am început acum procedura de negociere directă, da, doamna Pătran? Adică am făcut două licitații și acum am dat drumul și la negociere directă. S-a prezentat cineva la negociere directă sau încă nu e termenul? Nimeni nu s-a prezentat. Azi era termenul? Da. Poate în timpul ședinței cineva v-a căutat. A, până la ora 11 era termenul. Deci nu s-a prezentat nimeni. Bun. Cum o facem domnule Radu când nu vine nici o companie, nici un agent economic la negociere directă? Nu îți vine la licitații? Domnule consilier, de două ori am făcut concurs ca să angajăm muncitori și nu a venit nimeni. Zece sau cinci locuri am scos la concurs. Cum? Să dăm mai mulți bani? Dar cum? No, aici apar marile probleme deja. Vă rog, domnule Dancu.

Domnul vicepreședinte Ovidiu Dancu: Asta am vrut să-i spun domnului consilier, că dacă ar fi citit referatul de la proiectul de hotărâre cu modificarea organigramei consiliului județean, tocmai că am propus modificarea condițiilor de angajare pentru că nu găsim personal care să vină în condițiile legate de pregătire și de salarizare în consiliu.

Domnul președinte Ciprian Dobre: Da, deci astea sunt problemele, care nu mai țin nici de politică, nu mai țin de nimic. Țin de viziune pe termen lung, despre care noi vorbeam într-o vreme, și iată că am ajuns în situația în care azi-măine e 1 noiembrie și noi nu avem pe două zone o companie care să dezăpezească. Ce facem? Asta e întrebarea. Lucrările publice nu mai sunt atractive pentru companii și pentru societățile comerciale. Vă dați seama? Cine dorește să ia cuvântul? Domnul Boloș.

Domnul consilier Vasile Boloș: Domnule președinte, domnilor vicepreședinți, stimați colegi. Intervenția mea are două momente. Un moment procedural și exprimarea unei opinii, separat. Momentul procedural se referă la faptul că în conformitate cu prevederile art.21 din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județean Mureș, în vigoare, care precizează că: *Schimbările survenite în activitatea consilierului, în timpul exercitării mandatului, se aduc la cunoștință consiliului județean în cel mult 10 zile de la data producerii acestora.* Vă fac cunoscut că începând cu data de 1 octombrie 2015, mi-am încheiat cariera de profesor la Universitatea „Petru Maior”, primind statutul de pensionar. (Aplauze) Mulțumesc. În perioada următoare voi activa în calitate de profesor asociat la aceeași universitate și la Școala Doctorală de la Universitatea Tehnică din Cluj Napoca.

Și acum, dacă îmi permiteți, a fost un moment regulamentar, trebuia să îl aduc la cunoștință și nu am făcut-o decât după ce am primit decizia de pensionare ca să fiu sigur. Să mă conving că este adevărat.

Intervenția mea se numește „Un raport de referință„. Grație jurnalistului Alexandru Toth, și chiar mă bucur să îl văd aici, în sală, și a articolului său, „Administrația metropolitană, șansa dezvoltării Tîrgu Mureș-ului„, publicat de curând în ziarul *Zi de Zi*, am avut posibilitatea să aflu câteva elemente despre existența unui raport intitulat „Orașe competitive, remodelarea geografiei economice a României”. Acest document a fost întocmit de experți ai Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Ministerul Fondurilor Europene și al Băncii Mondiale și a fost făcut public în decembrie 2013. Cele conținute în articolul menționat mi-au trezit interesul și am căutat să ajung la textul integral al raportului. Am avut, astfel, surpriza plăcută să găsesc un raport care deși are 291 de pagini se parcurge cu ușurință, fiind o lectură extrem de interesantă, așa putea spune, din punctul meu de vedere, chiar captivantă. Acesta este structurat pe 7 capitole dense, conținând atât concepte teoretice și date statistice, cât și multe exemple



semnificative din viața internațională, precum și propuneri concrete pentru țara noastră. Rezultatele studiului făcut permit propunerea diferitelor tipuri de intervenții publice care pot ajuta orașele românești să devină mai competitive și care pot susține creșterea României pe termen lung.

Autorii raportului consideră că cel mai important pentru o țară care se află la nivelul de dezvoltare al României este îmbunătățirea conectivității și a accesibilității. Cu cât mai mulți oameni au acces la oportunități, cu atât țara va merge într-o direcție mai bună.

În al doilea rând este importantă existența unor instituții performante, piețe funciare și imobiliare funcționale, infrastructură bună pentru prestarea serviciilor publice, servicii calitative de educație și îngrijire a sănătății pentru persoanele aflate în regiuni mai slab dezvoltate. Când oamenii pot apela la instituții de calitate, aceștia vor dispune de mai mult timp și mai multă energie pentru a se concentra pe propriile obiective și pentru propria realizare de sine. Investițiile în calitatea vieții sunt importante în zonele de vârf pentru a le permite acestora să atragă și să păstreze oamenii în continuare. Nu în ultimul rând, este important ca anumite măsuri să fie direcționate spre grupurile marginalizate și minoritare, a căror mobilitate și al căror acces la oportunități pot fi afectate de cauze care nu țin de piețe, de exemplu: discriminarea, înclinația politică, originea etnică sau diferențele lingvistice. Menținerea acestor grupuri într-o relativă izolare, deci, într-o stare de dependență față de anumite beneficii sociale nu numai că duce la creșterea cheltuielilor publice, dar încetinește și potențialul de dezvoltare al țării, excluzând, practic, o parte a populației de la șansa de a-și atinge întregul potențial de productivitate.

Mă opresc însă aici cu aprecierile privind raportul menționat, care, în opinia mea, cred că merită efortul să fie parcurs de cât mai multe persoane cu responsabilități în viața socială și politică pentru a se putea înțelege, cât mai bine, rațiunile complexe ce trebuie avute în vedere la conceperea politicilor de dezvoltare ce trebuie aplicate în toate unitățile administrativ-teritoriale din țara noastră în perioada care urmează. De altfel, trebuie să vă spun că o parte din elementele acestui raport au fost incluse în Strategia națională pentru competitivitate 2015-2020, aprobată în 16 septembrie anul acesta. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Ciprian Dobre: Eu vă mulțumesc, domnule profesor. Domnul Tatár Bela.

Domnul consilier Tatár Bela: Domnule președinte, stimați colegi. Și eu am vrut să pun niște întrebări privitoare și la drumuri și la niște exploatări. Nu știu, în județul Mureș cine avizează aceste exploatări de pietriș, de moloz, pe câmp deschis? Nu știu, consiliul județean sau alte organisme. Fiindcă am fost în unele locuri și am văzut că se întâmplă aceste exploatări care cresc pe zi ce trece, se opresc. Se decopertează, se scoate nisipul și se duce. Nu cred că sunt toți autorizați.

Domnul președinte Ciprian Dobre: Jumătate din mapa zilnică este cu amenzi și cu plângeri la Inspectoratul Județean de Poliție și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tîrgu Mureș.

Domnul consilier Tatár Bela: Am înțeles. Înseamnă că acest lucru merge non-stop.

Domnul președinte Ciprian Dobre: Non-stop. Agenții economici sapă, noi constatăm.

Domnul consilier Tatár Bela: Se poate ști măcar cine i-a autorizat?

Domnul președinte Ciprian Dobre: Păi nu, noi acelea neautorizate le reclamăm la Poliție și Parchet.



Domnul consilier Tatár Bela: Cine eliberează autorizațiile? Noi?

Domnul președinte Ciprian Dobre: Autorizația o dă Autoritatea pentru exploatarea resurselor minerale.

Domnul consilier Tatár Bela: După informații, sunt două autorizații eliberate de județul Mureș care sunt valabile. Două sunt valabile, eliberate de această instituție. Două firme sunt autorizate pe tot teritoriul județului Mureș care sunt astăzi valabile. Înseamnă că restul sunt ilegale.

Domnul președinte Ciprian Dobre: Dacă doriți o chestiune clară, pregătim pentru ședința viitoare, dar să știm la ce întrebări să răspundem.

Domnul consilier Tatár Bela: Câte exploatări de carieră sunt autorizate în județul Mureș la ora actuală și unde? Asta este prima întrebare. Și a doua, și în Comisia juridică am discutat problema acelui serviciu despre care am discutat și acum un an și am zis că nu o să funcționeze. Dumneavoastră m-ați calmat că o să funcționeze.

Domnul președinte Ciprian Dobre: Care serviciu?

Domnul consilier Tatár Bela: Acel serviciu pe care l-am creat noi pentru care nu găsim oameni să lucreze pentru intervenții. Cu Unimog-ul care stă acolo. Și atunci am spus că oameni specializați care pot să lucreze, la salariul actual, nu putem aduce. Adică acest serviciu nu va fi operabil, vă spun, încă o dată, cu tot regretul pentru că mi-ar plăcea să lucreze. Ar trebui să ne gândim și la o altă variantă.

Domnul președinte Ciprian Dobre: De ce ziceți că nu o să funcționeze?

Domnul consilier Tatár Bela: Pentru că nu o să aveți oameni cu cine să lucrați, domnule președinte. Nu o să vină nimeni.

Domnul președinte Ciprian Dobre: Asta ne-ați zis atunci?

Domnul consilier Tatár Bela: Da, asta am zis și atunci. Uitați-vă în stenograme că găsiți. Acel serviciu nu va fi funcționabil din cauza asta, fiindcă asta este o altă industrie. Nu am putut crea serviciul nostru de drumuri și poduri și vrem să creăm acest lucru. Nu va funcționa. Părerea mea personală.

Domnul președinte Ciprian Dobre: Atunci tot așa va funcționa chestiunea cu drumurile. Deci, dacă noi trebuie să facem licitație ca să strângem șuruburile la un semn de circulație, dacă noi trebuie să facem licitație...

Domnul consilier Tatár Bela: Este o alternativă. Dacă putem găsi o colaborare cu o firmă existentă cu care să contribuim și noi.

Domnul președinte Ciprian Dobre: Nu găsim. Nici să dezăpezească drumurile județene nu găsim. Am vrut să facem un contract-cadru dar nici aia nu s-a putut face.

Domnul consilier Tatár Bela: Îmi pare foarte rău. Chiar este o investiție făcută cu un scop nobil și foarte bun ca să putem interveni, dar o să stăm și o să ne uităm pentru că ies din garanție aceste utilaje. Orice mașină care stă, se strică. Noi știm foarte bine. Că se dezvoltăm acest serviciu.

Domnul președinte Ciprian Dobre: Eu cred că numai câteva luni avem de când am cumpărat utilajele.



Domnul consilier Tatár Bela: Avem nevoie de 10-12 oameni pentru exploatare și nu îi găsim înseamnă că o să mai stăm cu ele și vine iarna. Ar trebui să găsim altă metodă pentru a putea exploata aceste utilaje, chiar în colaborare cu Drumuri și Poduri sau cu oricine, pentru că ar fi păcat să păstrăm, fiindcă noi, cu legislația în vigoare, nu putem găsi oameni pentru utilajele astea și să îi plătim cu 1200 - 1300 lei salariu pe lună. Nu ai cum. Nu o să găsești.

Domnul președinte Ciprian Dobre: Dacă se schimbă de mâine salariul, vin toți și se angajează, dacă le dăm 2000 lei.

Domnul consilier Tatár Bela: Nu știu. Guvernul acesta nu o să schimbe nimic până mâine, vă garantez. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Ciprian Dobre: Eu vă mulțumesc. Domnul Mozes Levente.

Domnul consilier Mozes Levente: Mulțumesc, domnule președinte. Dacă tot vorbim de drumuri și de reabilitări, am și eu o întrebare. Pentru anul 2015 a fost votată reabilitarea a 3 km de drum, covor asfaltic, între Sîngeorgiu de Pădure și Bezid. După informațiile mele, acest lucru încă nu s-a început. Întrebarea mea este dacă se va începe anul acesta și când se va începe și cum se va termina? Vine decembrie și ianuarie cu zăpadă și grade minus. Nu se va putea lucra. Și încă ceva. Dacă tot despre tema asta discutăm, am văzut că a început reabilitarea podului sau refacerea podului din Livezeni. Întrebarea mea este dacă cineva va fi responsabil cu reabilitarea drumului din Livezeni pe unde se desfășoară acum trafic intens și foarte greu și deja s-a stricat asfaltul în centrul Livezeni-ului. Dacă cineva va repara sau va rămâne așa. O să avem un pod nou și un drum stricat. Mulțumesc.

Domnul președinte Ciprian Dobre: Asta ține de chestiunile de negociere între executant și Primăria Livezeni. Oricum, Primăria Livezeni nu ne-a lăsat să ne apucăm trei luni de lucru acolo, tocmai datorită faptului că trebuia să deviem circulația pe un drum comunal. Pentru că acel drum trebuia să fie gata în august-octombrie. În două luni trebuia făcut, dar trei luni de zile ne-a ținut primăria. Și cealaltă chestiune era Bezidul. Acolo am făcut licitație și am înțeles că a mers încet licitația la Bezid.

Domnul vicepreședinte Szabo Arpad: Da, acum, de curând, s-a predat proiectul și acum este la avizări. Deci, s-au depus pentru avizări toate documentele și în funcție de cum obținem avizul se poate da start la această lucrare.

Domnul președinte Ciprian Dobre: Cine credeți că aprobă cheltuirea unui leu fără îndeplinirea cerințelor legale? O să fie gata până la alegerile locale, 8 km sunt gata. Domnul Radu Mircea.

Domnul consilier Radu Mircea: Domnule președinte, foarte scurt. Eu aș face o propunere. Să îi puneți pe cei de la drumuri să facă un calcul cât ne costă dezapezirea într-un an de zile și propun, după ce se face acest calcul, eu spun că va ieși pozitiv, în favoarea consiliului județean, să prevedem pentru la anul sau chiar în prima lună, ianuarie, să cumpărăm o freză. Ne trebuie două mașini. O freză și un tractor cu o mașină de împrăștiat nisipul și amendamente, care să se alăture serviciului pe care l-am înființat și eu spun că acei oameni pot fi plătiți destul de bine. Și noi nu vom apela la aceste firme care, vedeți, că nu vin la licitație decât dacă pun condiții. Îmi amintesc că într-un an, nu știu câte milioane de euro au cerut pentru dezapeziri. Încercați să faceți calculul acesta și cumpărați cele două utilaje și să le ducem acolo la acel serviciu pe care l-am înființat



pentru că vor fi benefice consiliului județean și județului Mureș. Că nu numai pentru drumurile județene să fie folosite, pot să lucreze și pe alte drumuri, contra cost, fiindcă iarna știți că, în special, la primăriile din județ nu prea sunt utilaje. Mulțumesc.

Domnul președinte Ciprian Dobre: Și eu vă mulțumesc. Dacă mai cumpărăm încă un utilaj, domnul Tatár Bela, ce zice? Problema nu e cu utilajele, problema e cu oamenii de acolo. Nu îi avem nici pe aceștia. Nu de mașini.

Domnul consilier Radu Mircea: Domnule președinte, sunt șomeri în județul Mureș care ar lucra.

Domnul președinte Ciprian Dobre: Și de ce nu vin la concurs, domnule consilier?

Domnul consilier Radu Mircea: Stați puțin. Dumneavoastră vreți ca pe utilajele acelea să lucreze cu facultate și cu liceu? Nu veți găsi. Dar, veți găsi oameni cu școli profesionale care vor veni.

Domnul președinte Ciprian Dobre: Problema este că și cei care au renunțat la contractul de dezăpezire, au renunțat că nici ei nu mai aveau oameni. Dumneavoastră chiar nu credeți că oamenii sănătoși lucrează în altă parte, în alte țări. Oricum, eu mă bucur că lista celor care s-au înscris la dezbateri s-a epuizat, rămâne să vă mulțumesc pentru participarea dumneavoastră la această ședință și ne întâlnim luna viitoare. Vă mulțumesc.

Lucrările ședinței au început la ora 13,17 și s-au încheiat la ora 14,34.

PREȘEDINTE

Ciprian Dobre

SECRETAR

Paul Cosma



Întocmit: consilier Monica Curticăpean

Verificat: șef serviciu Delia Belean

Verificat: director Genica Nemeș