



Nr. 1904/3.II.2014
Dosar VI D/1

PROCES - VERBAL

al ședinței ordinare a Consiliului Județean din data de 19 decembrie 2013

Lucrările ședinței s-au desfășurat în sala mare a Consiliului Județean Mureș și au fost conduse de domnul președinte Ciprian Dobre.

Ordinea de zi a ședinței a fost stabilită prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. **272 din 13 decembrie 2013** și a fost publicată în cotidienele locale: „Cuvântul liber” și „Nepujság”.

Toti cei 35 de membri ai Consiliului Județean au fost prezenți.

Au fost invitați să participe:

- dl. Corneliu Grosu, prefectul județului Mureș
- dl. Vasilescu Vladimir Mihai, președinte al Consiliului de Administrație al R.A. Aeroportul Transilvania Tîrgu Mureș.
- dl Nagy Istvan, director SC Parc Industrial Mureș SA
- dl. Schmidt Lorand - director, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului
- dna Monica Dohotariu, director, al Centrul Județean pentru Cultură Tradițională și Educație Artistică
- dna Codruta Sava - director, Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor
- dna Gusatu Ileana - director Camera Agricolă Județeană Mureș
- dl Cazan Vasile, director - Filarmonica Tîrgu Mureș
- dl. Cadariu Gavril, director, Teatrul pentru Copii și Tineret ARIEL Tîrgu Mureș
- dl. Barabas Attila - director, Ansamblul Artistic Profesionist MUREȘUL
- dl. Soos Zoltan, director, Muzeul Județean Mureș
- d-na Avram Monica - director, Biblioteca Județeană Mureș
- dl. Podoabă Virgil - redactor-șef, Revista VATRA
- dl. Kovacs Andras Ferencz - redactor-șef, REVISTA LATO
- dl. Nagy Petroniu Tiberiu Vasile - director, Serviciul de Pază a Obiectivelor de Interes Județean Mureș
- dna Moga Anișoara, director, Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă nr.1 Tîrgu Mureș
- dna Pescari Tatiana, director, Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă nr.2 Tîrgu Mureș
- dl. Socol Ion - director, Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Nr.3 - Reghin





- dna Laura Mona Pop - director, Căminul pentru Persoane Vârstnice Ideciu de Jos
- dl. Kovacs Robert - șef serviciu SALVAMONT - SALVASPEO
- dna Illoasa Daniela Ana, director, Centrul Județean de resurse și Asistență Educațională Tîrgu Mureș,
- dl Szasz Ioan- manager, Spitalul Clinic Județean Mureș
- dl. Barmou Mohamed Kheir - manager, Spitalul Municipal Gh. Marinescu Târnăveni
- dl. chestor Pescari Valentin - inspector șef, Inspectoratul Județean de Poliție Mureș
- dl Liviu Timar - director executiv, Direcția pentru Agricultură Mureș
- directori, șefi servicii și specialiști din aparatul propriu care au contribuit la elaborarea materialelor
- reprezentanții mass-media din județ

Ședința începe cu un program de colinde oferit de Ansamblul Profesionist Mureșul

Domnul președinte Dobre: Nu vreau decât să vă mulțumesc foarte mult, am încercat să fim puțin mai proaspeți, puțin mai altfel decât în alți ani, cred că trebuie să vă mulțumim tuturor pentru ce ne-ați pregătit. Vă mulțumesc din suflet și să aveți și voi parte de Sărbători fericite! de asemenea de un An Nou, 2014 foarte bun! Vă mulțumesc.

Sărut mâna și bună ziua! V-aș ruga, încă trei colegi, să deschidă aparatele. Vă mulțumesc tare mult. Înainte de orice intervenție, domnule consilier, am văzut, dau cuvântul domnului secretar pentru procesul-verbal al ședinței precedente.

Domnul secretar Cosma: Vă mulțumesc, doamnelor și domnilor consilieri, dacă cu privire la conținutul procesului-verbal al ședinței ordinare din 28 noiembrie, dacă sunt observații sau propuneri? Nu sunt, atunci vă rog să votați acest document. Vă mulțumesc.

Procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 28 noiembrie se aprobă cu 34 voturi „pentru”, 1 absent (Tatár Bela).

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc și eu. Înainte de ordinea de zi doriți, domnule Tușnea, sau după? Pofțiți, vă rog.

Domnul consilier Tușnea: Vă mulțumesc mult. Domnule președinte, doamnelor și domnilor, de ce aș dori înainte de intrarea în ordinea de zi? Pentru că întâlnirea de astăzi, ședința de astăzi, în afară de faptul că este una sărbătorească și foarte frumoasă și mi-a părut bine că ne-au colindat cei de la Ansamblul Mureșul de la bun început pentru că anul trecut, dacă vă amintiți, au venit abia la sfârșit și s-au rărit rândurile noastre. Pentru că lângă o asemenea ședință sărbătorească cred că se cuvine să ne amintim că, tot în aceste zile ale lui decembrie, ar trebui să facem și o ședință solemnă pentru cei care au căzut în zilele lui decembrie la Revoluția Română pe care de acum o știm toți. Eu aș dori să vă solicit un moment de reculegere și în același timp, din partea asociațiilor revoluționare din Tîrgu Mureș,





Îl avem aici pe domnul președinte de la Asociația „21 Decembrie”, vă invităm sâmbătă la ora 11 la troiță pentru un moment comemorativ. Vă mulțumesc mult de tot.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc și eu domnule consilier, o să fim, sper, cât mai mulți prezenți sâmbătă la troiță. Vă solicit să aprobăm ordinea de zi, cu două proiecte de hotărâre în regim de urgență. Vă rog să votăm.

Ordinea de zi se aprobă cu 33 voturi „pentru”, 1 nu a votat (Kelemen Attila Márton), 1 absent (Tatár Bela).

Regim de urgență nr. 1

Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri de organizare la Regia Autonomă „Aeroportul Transilvania” Târgu Mureș

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Să intrăm în primul proiect în regim de urgență, avem un proiect de hotărâre pentru stabilirea unor măsuri de organizare la Regia Autonomă „Aeroportul Transilvania” Târgu Mureș, hotărârea are 5 articole, domnule Filimon.

Domnul consilier Filimon: Domnule președinte, pentru că mai există la punctul 5 un material referitor la aeroport, o să încerc să vorbesc pentru ambele puncte acum. De ce? Pentru că, într-un fel sunt destul de indignat, indignat în primul rând de modalitatea în care managementul aeroportului ne-a dat pus la dispoziție proiectul de rectificare al bugetului, l-am primit, de fapt, azi dimineață pe e-mail ceea ce nu cred că este normal să se întâmple. Nu au avut timp..., nu știu, dar nu cred că este normal acest lucru. Referitor la materialul de la punctul de urgență, l-am primit acum, l-am studiat cu mare atenție, am o singură întrebare către domnul secretar general: este legal? Pot să primesc un răspuns acum?

Domnul președinte Dobre: Nici eu nu am înțeles întrebarea.

Domnul consilier Filimon: Este legal proiectul de hotărâre?

Domnul președinte Dobre: Este avizat pentru legalitate.

Domnul consilier Filimon: E ok, eu nu am primit legalizat și atunci nu aveam cum să știu.

Domnul președinte Dobre: Dacă vreți să consultați documentul, știți că nu fac din astea...

Domnul consilier Filimon: Nu, e ok, de ce am întrebat? Pentru că mulți dintre dumneavoastră probabil nu ați trecut printr-un proces de neexecutarea unei sentințe judecătorești pe Codul muncii. Eu am trecut 4 ani printr-un asemenea proces, trimis în judecată de către un procuror pentru neexecutarea unei sentințe judecătorești. Eu nu aș vrea ca după ce se aprobă acest material, dacă se aprobă, să începem să dăm cu subsemnatul prin altă parte. Din această cauză, eu vă spun din start că nu voi aproba un asemenea material pentru că am serioase dubii că este legal și nu vreau să merg mai departe cu acest lucru.





Domnul președinte Dobre: Noi vă înțelegem perfect, domnule consilier, și nici nu avem așteptări să se voteze de către grupul dumneavoastră, însă chiar am observat și în presă și li promiteam și astăzi, la briefing-ul de presă, jurnaliștilor că vom discuta pe îndelete și cât se dorește după ședință. Haideți să vedem istorioara legată de fostul manager Ștefan Petru Runcan. Domnia sa a făcut, a redactat în nume personal un comunicat de presă, l-a distribuit pe teritoriul județului Mureș, ba chiar mai mult, l-a și semnat director general, președinte de consiliu de administrație, numai chiar președinte de asociație de locatari mai trebuia să semneze, pentru că toate funcțiile erau trecute pe acel comunicat de presă.

Distinși domni și doamne consilieri, pentru a veni totuși în planul lucrurilor pragmatice și nu în spiritul și în tradiția în care a fost condus aeroportul, trebuie să vă citesc dispozitivul hotărârii judecătorești, rămasă definitivă și irevocabilă, despre care se face o mică aluzie în scrisorile fostului manager. „Admite acțiunea în contencios administrativ formulată și precizată de reclamantul RPS cu domiciliul.... Județul Mureș în contradictoriu cu pârâtul Consiliul Județean Mureș cu sediul... . Alin. 2 anulează Hotărârea Consiliului Județean nr. 65 din 2012” aici adaug eu din 31 mai 2012, cu 8 zile înainte de alegerile locale de anul trecut, „privind constituirea consiliului de administrație al R.A. Aeroportul Transilvania Târgu Mureș și operațiunile administrative premergătoare emiterii acestui act administrativ, adică a hotărârii judecătorești, referitoare la procedura de selecție și evaluare a candidaților pentru consiliul de administrație, cu recurs în 15 zile”. Recursul a fost respins. Deci acesta este dispozitivul hotărârii judecătorești. Acum, dacă dvs. observați, nicăieri în cuprinsul dispozitivului hotărârii nu se vorbește de persoana reclamantului, nu se vorbește despre reintegrarea pe funcție a domniei sale, nu se vorbește de alte lucruri. Cu alte cuvinte, s-a anulat într-adevăr o hotărâre a consiliului județean, pe cale judecătorească, o spun cu toată convingerea chiar dacă s-a schimbat echipa executivă, în parte, a consiliului județean, cred că și dacă aș fi fost eu președinte sau vicepreședinte în acea perioadă, la fel am fi luat-o pentru că instanța ne reproșează că nu am revocat un mandat înainte să începem procedura pentru a desemna eventual alte persoane în consiliul de administrație. Deci, mă rog, din punctul meu de vedere, putem face apreciere asupra hotărârii pentru că deja e irevocabilă, nu cred că... în fine, mă opresc aici. Asta e. Și acum noi ce facem? Noi punem o conducere interimară și reluăm procedura, exact operațiunile administrative premergătoare emiterii acestui act administrativ, respectiv a hotărârii noastre judecătorești. Ceea ce este încă de reținut și vreau să accentuez chiar dacă mâine domnul RPS sau altcineva vine cu o altă hotărâre, mandatul domniei sale a încetat în 2013 în luna iunie, dacă nu mă înșel, în 25 iunie. Fostul mandat, vechi, vechi de tot. Oricum, gata, lucrurile s-au limpezit iar încă o adăugire pe care vreau să o fac, nici o instanță nu poate să ne oblige să prelungim mandatul unui manager. Expresis verbis din lege. Noi putem fi eventual obligați să dăm despăgubiri până în 25 iunie 2013, eventual. Dar încă nu avem o astfel de hotărâre, darămite să semnez președinte de asociație de locatari, președinte de consiliu de administrație, președinte și director și așa mai departe. Deci, ca să lămurim lucrurile, nu se pune problema să venim în fața dumneavoastră cu chestiuni care..., primii suntem noi care le propunem, răspundem de legalitatea acestor chestiuni și, mai mult, din punctul meu de vedere nu s-a greșit nici în 31 mai 2012, chiar nu s-a greșit. Dar, rămâne doar o părere a noastră, comună, dar nu cred că





s-a greșit și nici nu o să mă vedeți în situația în care să pun vina pe administrația precedentă sau așa mai departe. Nu o să vedeți. Și vis-a-vis de alte teme, procese acum avem toți. Toți le purtăm, o dată câștigăm, o dată pierdem. Cum vor domnii judecători. Bun, vă supun atunci la vot proiectul în regim de urgență aflat la punctul 1. Vă mulțumesc.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 25 voturi „pentru”, 3 voturi împotriva (Borșan Doru, Coman Meluș, Șopterean Ioan), 2 nu au votat (Filimon Vasile, Todoran Liviu Radu), 5 abțineri (Mózes Levente, Rus Dan Dorul, Stoica Ion, Tatár Bela, Tușnea Ion).

Domnul președinte Dobre: Merge puțin cam încet sonorul, doamna vicepreședinte nu a votat. Consemnăm în procesul-verbal, că a votat pentru. Vă mulțumim.

Regim de urgență nr.2.

Proiect de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu pentru traseele cuprinse în Programul județean de transport rutier public de persoane prin curse regulate, pentru perioada 2014-2019

Domnul președinte Dobre: Al doilea proiect în regim de urgență este legat de atribuirea licențelor de traseu pentru traseele cuprinse în Programul județean de transport rutier public de persoane prin curse regulate, pentru perioada 2014-2019. M-am consultat și cu domnul secretar Paul Cosma având în vedere hotărârea consiliului local de ieri privind amplasarea stațiilor de autobuz pentru transportul intrajudețean, dacă au fost updatate, dar a zis că încă nu este cazul, urmează eventual să revenim. Bun, dacă domnul Tatár nu vrea să intervină, vă invităm să votăm acest proiect.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 33 voturi „pentru”, 1 abținere (Tatár Bela), 1 nu a votat (Szabo Albert).

1. Proiect de hotărâre privind stabilirea măsurilor necesare pentru închirierea unor spații din imobile ce aparțin domeniului public al județului Mureș, aflate în administrarea Spitalului Clinic Județean Mureș

Domnul președinte Dobre: Încă o dată, cu rugămintea de a scuza cele două proiecte în regim de urgență, știți că nu intrăm de regulă cu proiecte în regim de urgență, aceasta a fost o situație neprevăzută pentru care am intrat, din respect pentru colegii care nu au avut timp să le dezbată în comisiile consiliului județean. La punctul 1 de pe ordinea de zi în regim ordinar, avem la primul punct toate avizele comisiilor avizatoare favorabile. Se referă la stabilirea măsurilor necesare pentru închirierea unor spații din imobile ce aparțin domeniului public al județului aflate în administrarea Spitalului Clinic Județean, la domnul Szasz. Avem câțiva mp,





65,7, cu destinații, de regulă comerciale, de genul automatelor de tot felul, ca să nu intrăm în amănunte. Dacă nu sunt observații, vă rog să votăm. Vă mulțumesc.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 34 voturi „pentru”, 1 abținere (Todoran Liviu Radu).

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Consiliului Județului Mureș, pe anul 2013

Domnul președinte Dobre: Al doilea punct în regim ordinar, avem de asemenea avize favorabile de la toate comisiile și rog totuși pe dl director Bartha, în special pentru Radio Tîrgu Mureș, să ia cuvântul deși sunt singurii care au dat titlul știrii de ieri că RPS se întoarce la aeroport, potrivit hotărârii judecătorești. Vă rog, domnule director.

Domnul director Bartha: Proiectul de hotărâre supus aprobării vizează trei modificări la ultimul buget aprobat în luna noiembrie și anume, a rămas deschis nivelul maxim al cheltuielilor de personal pe care l-am obținut majorat cu 2.903.000 lei, în acest fel se asigură integral pentru acest an plata salariilor și a contribuțiilor asupra salariilor. Mai vizează încă un punct legat de redistribuirea anumitor sume la două spitale, la Spitalul Clinic Județean Mureș pentru achiziționarea aparatură medicală și la Spitalul de la Târnăveni, de asemenea, din fondurile proprii. Un al treilea punct este includerea și aprobarea bugetului de împrumuturi, în urma contractării împrumutului de 40 de milioane de lei din care în acest an se dorește a se face tragere pentru 8.330.000 de lei în vederea asigurării plății facturilor pe care trebuie să le plătim în ultima lună.

Domnul președinte Dobre: Dacă Radio Tîrgu Mureș este mulțumit... noi nu putem decât să votăm primul articol, dacă binevoiesc consilierii județeni.

Articolul 1 se aprobă cu 28 voturi „pentru”, 6 abțineri (Borșan Doru Aurelian, Coman Meluș Florian, Rus Dan Dorul, Stoica Ion, Todoran Liviu Radu, Tușnea Ion), 1 nu a votat (Kelemen Attila Márton).

Articolul 2 se aprobă cu 26 voturi „pentru”, 7 abțineri (Borșan Doru Aurelian, Coman Meluș Florian, Filimon Vasile, Rus Dan Dorul, Stoica Ion, Todoran Liviu Radu, Tușnea Ion), 2 nu au votat (Kelemen Attila Márton, Szabo Albert).

Articolul 3 se aprobă cu 27 voturi „pentru”, 7 abțineri (Borșan Doru Aurelian, Coman Meluș Florian, Filimon Vasile, Rus Dan Dorul, Stoica Ion, Todoran Liviu Radu, Tușnea Ion), 1 nu a votat (Kelemen Attila Márton).

Articolul 4 se aprobă cu 28 voturi „pentru”, 7 abțineri (Borșan Doru Aurelian, Coman Meluș Florian, Filimon Vasile, Rus Dan Dorul, Stoica Ion, Todoran Liviu Radu, Tușnea Ion).





Hotărârea în întregime se aprobă cu 28 voturi „pentru”, 7 abțineri (Borșan Doru Aurelian, Coman Meluș Florian, Filimon Vasile, Rus Dan Dorul, Stoica Ion, Todoran Liviu Radu, Tușnea Ion).

3. Proiect de hotărâre pentru aprobarea raportului privind execuția preliminară a bugetului Consiliului Județean Mureș pe trim.IV.2013

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Încă nici o unanimitate astăzi. Proiectul de la punctul 3 de pe ordinea de zi privește aprobarea raportului privind execuția preliminară a bugetului consiliului județean. Domnule Bartha, vă rog.

Domnul director Bartha: Acest proiect de hotărâre respectă prevederi legale prin care suntem obligați, adică consiliul județean este obligat la fiecare sfârșit de trimestru să aprobă execuția preliminară, în ultimul trimestru este execuție preliminară în baza datelor din luna noiembrie, o să urmeze execuția finală și aprobarea situațiilor financiare anuale finale.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc domnule Bartha și mulțumesc de asemenea comisiilor avizatoare care au dat aviz favorabil și pe acest punct de pe ordinea de zi.

Domnule Boloș, poftiți.

Domnul consilier Boloș: O să cer permisiunea să mă exprim după vot.

Domnul președinte Dobre: Atunci vă rog să votăm.

Hotărârea se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 4 abțineri (Rus Dan Dorul, Stoica Ion, Todoran Liviu, Tușnea Ion).

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, tot mai puține voturi împotriva, domnule profesor, vă rog.

Domnul consilier Boloș: Domnule președinte, stimați colegi, după momentul prefațat la începutul ședinței care ne-a indus așa o stare de spiritualitate creștină, ceea ce am să spun eu acum este o chestiune puțin... are legătură cu punctul pe care l-am votat care, de fapt, reflectă în limbaj financiar activitatea desfășurată de întregul consiliu județean. Însă aș vrea să folosesc acest prilej pentru a exprima o reflecție în care... sper să fiu bine înțeles, vorbesc în nume propriu și nu în numele colegilor din grupul consilierilor PSD, o reflexie în care reflexele profesionale sunt mai puternice decât reflexele politice și o să vedeți imediat de ce. Reflecția se numește „despre sintagma echipa Consiliului Județean Mureș. În cele ce urmează aș dori să mă refer la o problemă care poate părea la prima vedere o problemă minoră dar în opinia mea, pentru respectarea unei corectitudini politice în comunicarea cu cetățenii județului, se impune a fi totuși clarificată. Domnul președinte al Consiliului Județean Mureș, domnul Ciprian Dobre are frecvente exprimări publice în care face, în mod firesc, referire la





activitatea Consiliului Județean Mureș. În cadrul acestor exprimări, domnia sa folosește cu consecvență sintagma „echipa CJM.” Constat însă că semnificația acestei sintagme în contextul ideilor exprimate nu este întotdeauna aceeași. Voi exemplifica acest lucru cu câteva citate preluate din presa. Citez: „Mă bucur că echipa consiliului județean a reușit o colaborare foarte bună cu cei de la Tiff” ș.a.m.d. Alt citat: „negocierea cu Tarom a reprezentat o prioritate a echipei Consiliul Județean Mureș, le mulțumesc”, mai departe citatul continuă „M-am bucurat să fiu mesagerul lui Moș Nicolae și am reușit să aduc împreună cu echipa consiliului județean și a primăriei puțină bucurie”. Este evident faptul că în ideile de mai sus domnul președinte face referire la colaboratorii domniei sale din aparatul Consiliului Județean Mureș, deci cei din componenta executiv-administrativă a consiliului județean. Relația de lucru a domnului președinte cu această componentă este una predominant ierarhic administrativă. Voi exemplifica acum și cu alte citate: „Mureșenii au nevoie de o echipă competentă capabilă să le ofere un viitor și o direcție de dezvoltare concretă, viabilă”. „2013 și 2014 vor fi anii în care dacă echipa CJM va fi de acord să investim în acest aeroport...” ș.a.m.d. În aceste exprimări, domnul președinte face referiri la echipa CJM formată din consilierii județeni, aleși aparținând la diferite formațiuni politice care constituie componenta legislativă a consiliului județean. Relațiile de lucru ale domnului președinte cu această componentă se derulează conform regulamentului consiliului construit pe prevederile legii 215, în care drepturile și obligațiile specifice pentru consilieri sunt precizate dar care au la bază, în multe situații, și considerente politice care nu întotdeauna coincid. Folosirea aceleiași sintagme pentru diferite situații, așa cum am exemplificat, creează impresia că echipa legislativă este implicată efectiv în construcția și derularea tuturor evenimentelor sau activităților consiliului județean, fapt ce nu corespunde cu realitatea. Desigur, în ansamblu, cele două componente ale consiliului județean, partea legislativă și partea executivă trebuie să colaboreze și de fapt colaborează pentru bunul mers al vieții social-economice și culturale, dar acest lucru consider că trebuie explicat opiniei publice clar și corect. Dacă îmi permiteți, am să fac o comparație cu o conotație de natură sportivă. Astfel, după un meci, de regulă se face cunoscut care a fost componența echipei, cine a dat pasele de gol, cine a dat golurile care au adus victoria sau cei care au ratat și au adus înfrângerea și, în final, care este părerea antrenorului. Dar acest lucru se întâmplă doar în lumea sportivă. Îmi exprim speranța că cele spuse mai sus cu bună-credință, subliniez, cu bună-credință, vor fi bine înțelese pe fondul dezvoltării ideii de colaborare și recunoaștere a muncii tuturor celor care fac parte din structura celor două componente ale consiliului județean pe care o doresc să o promovăm și pe mai departe în cadrul consiliului. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Domnule profesor, cu aceeași acuratețe, exact la 5 minute.

Întrebarea pe care mi-o pun e de bine sau e de rău? Chiar astăzi am avut această discuție că oamenii inteligenți rămân cu îndoielile. Vă mulțumesc pentru intervenție domnule profesor, intrăm în punctul 4 al ordinii de zi.





4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2013 al S.C. "Parc Industrial Mureș" S.A.

Domnul președinte Dobre: La punctul 4 avem un proiect care a întrunit de asemenea avizul comisiilor, aviz favorabil și vizează rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2013 a S.C. Parc Industrial S.A Mureș. Proiectul are trei articole și știu că există oameni care vor să critice activitatea parcului industrial.

Domnul consilier Filimon: Domnule președinte, nu critic, constat o realitate. Până marți, efectiv n-am știut ce se întâmplă cu adevărat la Parcul Industrial de la Vidrasău. Marți, când mi s-a prezentat proiectul cu rectificarea bugetului, am rămas perplex. Eu, în calitate de administrator al unei societăți comerciale subordonate Consiliului Local Tîrgu Mureș dacă m-aș fi dus cu un asemenea proiect de rectificare, vă jur că nici măcar nu m-ar fi lăsat să intru înăuntru. De la ușă îmi spuneau domnule Filimon, probabil aveți treabă și noi vă reținem. Cum este posibil să vii cu un nivel al veniturilor sub 50% la sfârșitul anului și să nu vii în timpul anului să spui, mai oameni buni, avem o problemă. Când am întrebat de ce s-a ajuns la nivelul acesta mi s-au făcut tot felul... mi s-au spus tot felul de chestiuni care pe mine m-au lăsat stupefiat. Că nu este destul curent, că nu sunt utilități, păi de ce nu ați venit domnilor să prezentați consiliului județean, să aveți o discuție cu executivul, dacă nu să ne informați și pe noi consilierii să știm de ce se va ajunge aici. Nu știu, oamenii aceștia și-au luat salariul întreg pe anul 2013? Și pun și o întrebare retorică, declarația de avere a managerului Parcului Industrial Mureș se poate găsi undeva? Are obligația să o pună undeva? Pentru că a mea este și la consiliul județean, este și la societate, este peste tot, deci se poate vedea absolut tot. Nu este posibil ca după un an de zile de activitate să constați că nu ai făcut nimic în anul acela. Și atunci... păi ce facem? Rugămintea mea care este? V-aș ruga să constituiți o comisie de verificare a activității managementului la Parcul Industrial, așa cum... cu forțele pe care le aveți la dispoziție pentru că ceea ce se desfășoară acum și ce am descoperit eu acum acolo nu este absolut în regulă. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc.

Domnul consilier Radu: Vă mulțumesc domnule președinte, uitându-mă și eu peste bugetul de venituri și cheltuieli la Parcul Industrial și peste expunerea de motive, într-adevăr veniturile nu se vor realiza, cheltuielile se vor depăși. Asta este clar. Cauzele se știu din expunerea de motive, sunt cele prezentate în expunerea de motive, cei care au citit. Dar eu aș face o precizare. Probabil că veniturile și cheltuielile pe mine nu m-ar deranja așa de mult dacă... mă deranjează într-un fel că nu sunt realizate dar mai mult mă deranjează faptul că locurile de muncă în Parcul Industrial nu au crescut. Dacă creșteau locurile de muncă era un lucru extraordinar. Suportam noi diferența de cheltuieli ale Parcului Industrial, eu unul votam ca să suportăm dacă creșteau numărul locurilor de muncă. Deci ele au rămas 1450, deci au scăzut aceste locuri de muncă și din discuțiile avute cu domnul director Nagy a reieșit, și are perfectă dreptate, că acest lucru se datorează pe lângă terenuri și celelalte, faptul că puterea electrică instalată la Parcul Industrial este insuficientă și mulți investitori au venit și





nu se poate asigura putere electrică pentru a mări capacitatea Parcului Industrial. Eu spun că aici este cauza și are dreptate domnul director Nagy, nu știu dacă este aici și va trebui să găsim resurse financiare ca în 2014 să mărim puterea instalației. Știu că costă foarte mult dar dacă vrem să creăm locuri de muncă, domnule președinte, nimic nu este prea scump. Vedeți ce se întâmplă cu locurile de muncă, în special la tineri și la ceilalți cetățeni ai acestui județ. Și trebuie să recunoaștem, România are curent suficient. Nuclearelectrica produce, Hidroelectrică produce, termoelectrică produce curent și din statisticile care sunt, să știți că Județul Mureș consumă mai puțin de jumătate curent față de 1989. Deci există în vechile capacități industriale ale județului Mureș, a fost instalată putere suficientă ca să putem noi... numai că va trebui să găsim resurse să mărim puterea electrică la Parcul Industrial. Deci tot discutăm că să mărim numărul de parcuri industriale dar degeaba le mărim dacă noi nu putem să asigurăm sau să dezvoltăm pe acesta care a început să aibă cât de cât tradiție. Cred că în anul care vine ne vom axa pe acest lucru și cu această ocazie vreau să urez și eu Sărbători fericite! executivului consiliului județean, celor din consiliul județean, celor prezenți și colegilor consilieri, multă sănătate și cât mai multe izbânde în anul 2014! Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Izbânde după lupte grele. Ideea este următoarea domnule consilier și vă mulțumesc că îl susțineți, proiectul a fost depus în luna... acum nu e echipa lângă mine domnule profesor și nu are cine să îmi șoptească... cred că în iunie.... în mai. A fost primul proiect al noii echipe al Județului Mureș, a fost creșterea capacității energiei electrice instalate în zona Sânpaul Ungheni, 2X25 de megawați putere. Până în 31 decembrie anul curent, Brașovul are dead-line sau angajament ferm de 2 săptămâni luat de domnul director Dobre, de la Brașov, să depună... să urce pe SEAP licitația pentru lucrare, lucrarea este în valoare de 10.000.000 de euro, 50% Electrica Brașov, 50% Ministerul Economiei. Aici este nivelul de investiție pentru o stație de 2X25 care va asigura însă energia electrică pentru încă două parcuri industriale de puterea celui pe care îl avem acum și pentru încă 10 ani de acum înainte. Problema este că nu s-a făcut până acum. În altă ordine de idei, astăzi am avut o discuție, chiar dacă este o zi foarte aglomerată, o discuție în legătură cu locurile de muncă și pot să spun public că până în anul 2015 se va deschide o unitate de producție în zona Sânpaul-Ungheni care va oferi aproximativ 1000 de locuri de muncă. Urmează să se facă și anunțurile în cursul anului viitor, să vedem despre ce firmă este vorba și ce va produce. Vă invit să votăm dragi colegi. Doriți să luați cuvântul? Apăsăți butonul domnule consilier, eu nu aș fi crezut că dumneavoastră nu sunteți obișnuit cu butonul acela.

Domnul consilier Tușnea: Vă mulțumesc mult domnule președinte, deci în continuare la ceea ce au spus cei doi colegi, aș dori să adaug următoarele: o aerogară, o autogară sau o gară nu pot fi niște scopuri în sine. Iar noi de mai multe ori am cerut domnului manager de la aeroport să mărească numărul de călători și veniturile astfel încât să ajungă la un moment dat, dacă nu pe beneficiu, măcar pe zero. În acest context dacă județul Mureș și dacă zona deservită de aeroport nu vor fi niște locuri în care să fie interesați investitorii și în care să avem puncte turistice și alte obiective de interes, atunci nu avem cum aștepta să crească numărul călătorilor și să crească veniturile acestui aeroport. Fără un plan de dezvoltare al acestui județ în care atât activitățile economice cât și cele turistice și nu numai să atragă





persoane, orice tentativă și orice așteptare legată de aeroport este zadarnică. Mulțumesc mult.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc domnule consilier, haideți că am rămas datori cu un vot la punctul 4 de pe ordinea de zi.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 26 voturi „pentru”, 7 voturi împotriva (Borșan Doru Aurelian, Coman Meluș Florian, Filimon Vasile, Rus Dan Dorul, Stoica Ion, Șopterean Ioan, Todoran Liviu), 2 abțineri (Tatár Bela, Tușnea Ion).

5. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2013 la R.A. Aeroportul Transilvania Tîrgu Mureș

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumim și acum că totuși a fost asigurat preludiul punctului 5 de către domnul consilier Tușnea, trebuie să spun că la punctul acesta, la proiect am avut 5 voturi pentru, 1 vot împotriva dar avizul favorabil la comisia tehnico-economică, la comisia de agricultură și mediu aviz favorabil, social și cultură, favorabil, atunci vă invit să votăm.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 25 voturi „pentru”, 5 voturi împotriva (Borșan Doru Aurelian, Coman Meluș Florian, Filimon Vasile, Șopterean Ioan, Todoran Liviu Radu), 5 abțineri (Pokorny Vasile Stefan, Rus Dan Dorul, Stoica Ion, Tatar Bela, Tușnea Ion).

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentului și a taxei speciale privind furnizarea datelor cu caracter personal din Registrul național de evidența persoanelor

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, urmează proiectul de hotărâre privind aprobarea regulamentului și a taxei speciale privind furnizarea datelor cu caracter personale din registrul național de evidența a persoanelor. Comisiile avizatoare au dat aviz favorabil, vă invit să votăm.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 32 voturi „pentru”, 1 abținere (Todoran Liviu Radu), 2 nu au votat (Coman Meluș Florian, Kelemen Attila Marton)

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor tarife și taxe locale datorate în anul 2014 bugetului propriu al județului Mureș și instituțiilor subordonate Consiliului Județean Mureș

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, la punctul 7, comisia tehnico-economică are un amendament. Se propune majorarea cu 50% în anexa nr 6, măsura 112, 121, 141, anexele 3 și 4 se propune amânarea. Domnule Filimon, vă rog.





Domnul consilier Filimon: Ultima dată când iau astăzi cuvântul și în această situație și eu în numele meu, personal, transmit Sărbători fericite executivului și colegilor mei, un An Nou cu sănătate în primul rând, multe bucurii și tot ce vă doriți! Referitor la acest material, am o supărare, nu știu dacă este personală, dar am constatat niște chestiuni care nu cred că sunt în regulă. În momentul în care vii cu niște majorări de taxe și tarife, am cerut de fiecare dată ca acestea să fie fundamentate. A încercat cineva să ne prezinte, citind care sunt taxele, dar nu ne-a dat nici o fundamentare, absolut. Am cerut o fundamentare și am primit niște materiale de-a dreptul jalnice. Dacă fundamentare se numește adresa primită de la arhitectul-șef, iertați-mă, înseamnă că nu au înțeles nimic din ce înseamnă fundamentare. Și în acest sens le pun la dispoziție, dacă vor să învețe, ce înseamnă fundamentarea unei majorări la o taxă, la un tarif sau mai știu eu ce. Nu cred că este în regulă și nu vă face cinste compartimentului, domnule Șipoș. În rest, ideea mea a fost și am susținut-o și în comisie ca nici o taxă și nici un tarif să nu crească pentru anul viitor și îmi mențin această propunere.

Domnul președinte Dobre: Da mulțumesc, ați avut dreptate, ieri la comisie mi-a spus și domnul Kelemen... îmi pare rău domnule Bartha, am înțeles că ați prezentat rectificarea și celălalt punct și taxele nu le-a mai prezentat nimeni în comisie. Îmi pare rău.

Domnul consilier Kelemen: Mulțumesc domnule președinte. Și eu aș fi vrut să vorbesc despre acest lucru, deci faptul că nu prezintă nimeni, nu susține nimeni materialele, este inacceptabil. Până la urmă, astăzi am avut o ședință foarte scurtă unde domnul Filimon nu a putut să participe, unde am primit câteva explicații și am ajuns până la urmă, de exemplu în cazul Camerei Agricole, la un compromis, la o creștere de maxim 50% la acele puncte unde este indicat însă fiecare instituție, fiecare direcție trebuie să își dea seama că astfel de creșteri dacă nu sunt susținute nu pot fi asumate de nimeni, de nici o comisie, în caz normal. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: La fel ce am spus domnului consilier Filimon, ați avut dreptate, deci lăsați oamenii în comisie fără explicații, cu niște hârtii în față... îmi pare rău. Dar astea sunt discuții pe care o să le avem în interior, ca să zic așa. Vă rog să votați punctul 7, cu amendamentul pe care l-am pus din partea comisiei tehnico-economice. Repet, se propune majorarea cu 50% în anexa 6, măsura 112, 121 și 145 este vorba despre Camera Agricolă. Anexele 3 și 4 se amână. Cu acest amendament, așa o să supunem la vot. Vă rog să votați.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 27 voturi „pentru”, 8 voturi împotriva (Borșan Doru Aurelian, Coman Meluș Florian, Filimon Vasile, Rus Dan Dorul, Stoica Ion, Șopterean Ioan, Todoran Liviu Radu, Tușnea Ion).





8. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii la produsele agricole pentru evaluare în lei a arendei stabilită potrivit legii în cursul anului 2014

Domnul președinte Dobre: La punctul 8 avem stabilirea prețurilor medii la produsele agricole pentru evaluare în lei a arendei stabilită potrivit legii în cursul anului 2014. Comisiile avizatoare au dat aviz favorabil, fără obiecțiuni. Vă invit să votați.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 34 voturi „pentru”, 1 abținere (Tușnea Ion).

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui protocol de colaborare în vederea furnizării unor servicii de interes public județean

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Urmează proiectul de hotărâre aflat la punctul 9 pe ordinea de zi, privind aprobarea unui protocol de colaborare în vederea furnizării unor servicii publice de interes județean. Proiectul nostru are 3 articole, vă invit să votăm.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 33 voturi „pentru”, 2 abțineri (Stoica Ion, Tușnea Ion).

10. Proiect de hotărâre privind modificarea programului de interes public județean: „Prevenirea violenței în școli” aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Mureș nr. 78/30.05.2013

Domnul președinte Dobre: La punctul 10 avem proiectul de hotărâre privind modificarea programului de interes public județean, prevenirea violenței în școli aprobat deja prin hotărârea 78 a consiliului nostru, din 2013. Proiectul de hotărâre are toate avizele favorabile de la comisie, vă invităm să votăm.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 35 de voturi „pentru”.

11. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Consiliului Județean Mureș în adunarea Generală a Acționarilor la S.C. „Parc Industrial Mureș” S.A., privind administrarea societății

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, unanimitate. Împotriva violenței suntem hotărâți. Punctul 11, avem un proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Consiliului Județean Mureș în adunarea Generală a Acționarilor la S.C. „Parc Industrial Mureș” S.A., privind administrarea societății. Comisiile avizatoare ne-au dat aviz favorabil. Vă invit să votăm.





Hotărârea în întregime se aprobă cu 26 voturi „pentru”, 6 voturi împotriva (Borșan Doru Aurelian, Coman Meluș Florian, Filimon Vasile, Rus Dan Dorul, Șopterean Ioan, Todoran Liviu), 3 abțineri (Stoica Ion, Tatar Bela, Tușnea Ion).

12. Proiect de hotărâre privind constituirea colectivelor de coordonare și supervizare pentru atribuirea unor contracte de delegare a gestiunii operării infrastructurii create în cadrul SMIDS Mureș

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Următorul proiect de la punctul 12 care a întrunit de asemenea avizele favorabile a comisiilor avizatoare privește constituirea colectivelor de coordonare și supervizare pentru atribuirea unor contracte de delegare a gestiunii operării infrastructurii create în cadrul SMIDS Mureș. Este vorba despre niște colegi din cadrul aparatului executiv. Dacă nu sunt discuții pe marginea acestui proiect, vă invit să votăm.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 34 voturi „pentru”, 1 abținere (Tușnea Ion)

13. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei II la Hotărârea Consiliului Județean Mureș nr. 121/25.07.2013 privind aprobarea structurii organizatorice, a statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Mureș

Domnul președinte Dobre: La punctul 13 avem un proiect privind modificarea anexei II de la Hotărârea Consiliului Județean nr. 121/2013 pentru aprobarea structurii organizatorice, a statului de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare a aparatului de specialitate al Consiliului Județean Mureș. Domnul secretar îmi spune că avem o modificare. Vă rog domnule secretar.

Domnul secretar Cosma: Față de forma prezentată în comisiile de specialitate care au avut loc până la data ședinței, ați primit astăzi la începutul ședinței noastre un material care conține următoarele modificări: la poziția 28 din statul de funcții, postul de consilier superior de la Serviciul de Dezvoltare Regională, propunem să fie înlocuit cu postul de consilier asistent tot cu studii superioare, de la poziția 32 din cadrul aceleiași direcții dar la Compartimentul relații externe și mass media. Apoi, în structura Direcției de Urbanism și Amenajare a Teritoriului, la poziția 111 din statul de funcții, era menționată o poziție de referent de specialitate cu studii superioare de scurtă durată care propunem să fie înlocuită cu poziția 139, un consilier superior pentru care se cer studii superioare de lungă durată de la compartimentul achiziții publice. De fapt invers, cel de la Arhitect șef cu studii superioare merge la compartimentul investiții și invers. Cu această modificare de ultimă oră, domnule președinte, ar trebui supus la vot.

Domnul președinte Dobre: De ultim minut. Da, dacă sunt de acord colegii cu acest amendament, să supunem la vot.





Doamna vicepreședinte Lokodi: Problema mea este că eu nu am primit acest material nici acum iar nu înțeleg de ce se fac aceste schimbări. Cred că ar trebui să amânăm, să votăm în forma în care a fost materialul prezentat pentru că oricând putem să aprobăm organigrama, modificările organigramei și să discutăm, directorul să știe de ce. Eu așa văd că nici domnul director nu știe de ce. Cu tot respectul meu... în ultimul moment.

Domnul consilier Boloș: Doream să intervin și am făcut mențiunea de a interveni la acest punct înainte de a afla de modificările propuse, de ultimă oră, așa că vă cer permisiunea să nu mă refer la această chestiune pentru că noi, în principiu, am dat credit celor care ne-au prezentat această chestiune. În schimb, vă rog să îmi permiteți, din moment ce am făcut înscrierea la cuvânt, faptul că avem o problemă care face trimitere la un regulament din funcționarea consiliului județean m-a făcut să vin în fața dumneavoastră în numele grupului de consilieri PSD cu următoarea propunere: cred că avem proaspăt în memorie încă, ședința extraordinară din luna noiembrie, în care printre alte puncte s-a discutat și o problemă legată de o propunere a grupului de consilieri UDMR referitor la organizarea unui referendum. A apărut cu acea ocazie o situație care nu era prevăzută în regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Județean Mureș în momentul în care s-a solicitat din partea unui consilier dreptul la cuvânt a unor cetățeni care nu au calitatea de invitați la ședință așa cum este menționat în articolul 63 din regulament care spune: „la lucrările consiliului județean pot asista și lua cuvântul fără drept de vot prefectul sau reprezentantul acestuia, deputații și senatorii, miniștrii și ceilalți membri ai guvernului, secretarii și subsecretarii de stat, șefii serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor și a celorlalte organe centrale din unitățile administrativ-teritoriale în problemele care privesc domeniile de responsabilitate al acestor servicii” și acum vine sublinierea, „precum și persoanele interesate invitate de președintele consiliului județean. Soluția propusă de președintele consiliului județean, domnul Ciprian Dobre la vremea respectivă, privind acordarea dreptului la cuvânt a fost cea mai potrivită, obținând consensul plenului. Nu puteți spune același lucru pentru că într-o situație similară, în mandatul anterior, într-o ședință extraordinară de același gen nu s-a acordat acest drept la cuvânt. De aceea grupul PSD propune ca să introducem un amendament la art. 63 în sensul că după expresia „invitați de președintele consiliului județean sau de inițiatorii unuia din proiectele de hotărâre de pe ordinea de zi a ședinței. Așa cum președintele consiliului județean este cel care propune ordinea de zi și este inițiatorul, dacă cineva are o inițiativă și consideră că cineva trebuie să vină și să o susțină, să aibă acest drept să invite persoanele și să nu ceară acordul plenului care poate fi obținut sau nu poate fi obținut, asta depinde de conjunctură, dar nouă ni se pare corect să aibă același drept inițiatorul proiectului de hotărâre. De aceea într-una din ședințele următoare, dacă se poate să discutăm această chestiune ca să fie reglementată printr-un text explicit, poate vin și alți colegi cu amendamente la această formulare. Îmi dau seama că nu era exact în contextul discuției de acum dar fiind vorba de un regulament am considerat că e cazul să îl menționez. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc domnule profesor. Dacă mai sunt alte chestiuni la acest punct, dacă nu, vă invit să votăm... ah, domnule Kelemen, nu ați apăsător.





Domnul consilier Kelemen: Vă mulțumesc domnule președinte, chiar aș vrea să susțin propunerea doamnei vicepreședinte să retragem aceste două modificări și le modificăm luna viitoare dacă avem argumentațiile necesare. Suntem puși în fața unei situații că nu avem argumentația despre de ce și cum. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Păi v-o da domnul secretar fără nici o problemă, putem s-o lăsăm și peste 6 luni și peste 8 luni... ideea este următoarea. Că aceste mișcări sunt în cadrul aparatului și sunt posturi vacante și nu avem oameni la serviciul de arhitectura, domnule Kelemen, înțelegeți? Eu chiar propun acest lucru pentru că această mutare nu s-a făcut pentru că cineva nu s-a gândit. Este vorba despre o penurie de oameni buni care ar trebui aduși și nu avem oameni, asta este tot. Vă rog.

Domnul consilier Kelemen: Doar o întrebare, deci vorbim în ambele cazuri de posturi vacante care se mișcă? Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Bineînțeles că de posturi vacante, normal, nu îți permite nimeni... este o chestiune de funcționare.

Domnul consilier Kelemen: Am înțeles, e de ajuns. Mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Ideea este în felul următor: la direcția de drumuri nu avem oameni pe cine să scoatem în drum, probleme avem cu firmele de dezapezire, la eliberarea de autorizații avem 3 oameni care lucrează de dimineața până seara pentru toate primăriile județului, salariul este cum este... credeți-mă că nu.... Și puteam să o prezentăm dacă se mișca mai bine executivul, curat, nu vă ceream excepții. Asta era singura rugămintă, da? Bun, vă rog să votăm dacă se poate.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 33 voturi „pentru”, 2 abțineri (Lokodi Edita Emöke, Tușnea Ion).

14. Hotărâre privind organizarea rețelei școlare a învățământului special gimnazial și liceal din județul Mureș

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Punctul 14, proiect de hotărâre privind organizarea rețelei școlare a învățământului special gimnazial și cel din Județul Mureș. Comisiile avizatoare sunt de acord cu proiectul de hotărâre. Vă invit să votăm.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 35 voturi „pentru”.





15. Proiect de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu, aferente unui număr de 3 trasee, pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale

Domnul președinte Dobre: Unanimitate, vă mulțumesc. Punctul 15 pe acest an este un proiect de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu, domnule Tatâr, aferente unui număr de trei trasee pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate dar speciale. Vă invit să votăm, dacă nu sunt dezbateri.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 33 voturi „pentru”, 2 abțineri (Bândea Eugen, Popa Dragoș Codrin).

Domnul președinte Dobre: Nu am reușit chiar o unanimitate la ultimul proiect de hotărâre pe acest an dar am reușit să dovedim că suntem echipă și reușim să le trecem pe toate. Cred că ar fi multe de spus în ultima ședință, ar fi chestiuni care, să zic așa, ar trebui să încununeze, să fie un corolar la tot ceea ce s-a întâmplat în acest an și cred că ar trebui să spun ceva, să spunem ceva, cel puțin executivul, la modul cel mai prietenesc, la modul cel mai deschis vreau să spun un singur lucru și anume că vă mulțumesc. Vă mulțumesc pentru tot ce am făcut împreună în acest an, vă mulțumesc pentru că a fost un an foarte greu și cred că ne dăm seama de acest lucru între 2014 și 2015 că într-adevăr 2013 a fost un an deosebit de greu. În 2014-2015 intrăm în proiecte foarte mari, intrăm în derularea și implementarea celui mai mare proiect de până acum, respectiv gestiunea deșeurilor, intrăm în mai multe provocări la care dumneavoastră sunteți parte și la care cred că trebuie să fim la fel de uniți. Este foarte adevărat că am avut divergențe, este foarte adevărat că am avut poziții divergente, însă ceea ce pe mine mă satisface și cred că este un câștig e faptul că discutăm despre acest lucru. Faptul că am reușit în acest an să ținem ștacheta la un nivel al dezbaterii pe care îl găsim în foarte puține instituții, cel puțin din Județul Mureș și cu siguranță din ceea ce vedem în mass-media în fiecare zi, puține instituții din țară îl mențin, se datorează calității umane pe care o avem. Acest lucru constituie de fapt cel mai de preț lucru pe care îl avem. Faptul că suntem niște oameni care reușim să ținem acolo sus ștacheta și să nu o coborâm. Provocări vor fi de fiecare dată, mulți o să vină și o să încerce să ne facă să coborâm ștacheta. Vă mulțumesc că nu am coborât această ștachetă oricâte provocări ar fi și faptul că am rămas uniți în jurul câtorva chestiuni de la care nu ne-am abătut, nici unii, nici alții, nici consilierii, nici executivul. Este un lucru mare. În luna ianuarie am să încerc împreună cu executivul să prezentăm și o sinteză în ceea ce am făcut împreună ca hotărâri, o statistică în ceea ce privește și voturile noastre, o statistică în ceea ce privește direcțiile pe care am deliberat împreună în acest an și să știți că am făcut treabă foarte bună, faptul că am reușit să punem echipă nouă la Aeroport, faptul că am reușit să împrăștiăm spitalul județean, sunt lucruri importante, foarte importante, faptul că vom construi autostrada până la Turda, faptul că vom construi în următorii 2 ani centura de ocolire, sunt niște provocări extraordinare. Dacă se va termina odată PUZ-ul din zona Ungheni la aeroport, vom construi drumul de legătură cu aeroportul din primul sens giratoriu, împreună vom face astfel încât județul și infrastructura lui va arăta altfel. Astăzi am avut o discuție împreună cu Domnul Dancu și cu Aquaservul pe ceea ce înseamnă apă și canal, cred





CONSILIUL JUDEȚEAN MUREȘ
DIRECȚIA JURIDICĂ ȘI ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ
COMPARTIMENTUL CANCELARIE

că lucrurile se arată destul de bine pentru 2014 și 2015. Evident și chestiunea legată de festivalul Peninsula care se va întoarce acasă, se întoarce la Târgu Mureș, e un lucru care va dinamiza și va arăta că Județul Mureș, Târgu Mureșul are forță și revine, chiar dacă a avut o scădere în detrimentul altor orașe mari, care înroșesc telefonul cel puțin de două-trei ore înapoi și vorbesc despre Cluj, cei care nu ne dau pace în fiecare săptămână și zi, avem numai sesizări prin instanță și în toate colțurile țării în legătură cu aeroportul și faptul că avem imediat peste jumătate din traficul Clujului și suntem acolo să devenim al treilea aeroport al României. Avem multe fronturi deschise, foarte multe, încercăm să mai închidem din ele și să ne stabilizăm. Dar una peste alta, vreau să mulțumesc vicepreședinților, secretarului, executivului, pentru că ne-au suportat pe fiecare în parte, deși mai sunt multe lucruri, cum este și cel de la taxe, când consilierilor nu avea cine să le explice, mai avem lucruri de corectat, domnilor consilieri, doamnelor consilieri, vreau să vă spun mulțumesc. Nu pot să zic nimic mai mult pentru anul 2013 și să-mi doresc, să ne dorim o colaborare cel puțin la fel de bună ca în 2013.

Vă mulțumesc tare mult și Dumnezeu să ne ajute pe toți în noul an! Sărbători fericite vă doresc!

PREȘEDINTE

Ciprian Dobre

SECRETAR

Paul Cosma



Întocmit: consilier - Andreea Iepan
Verificat: șef serviciu - Delia Belean
director - Genica Nemeș