



PROCES – VERBAL

*al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Mureș
din data de 14 noiembrie 2013*

Lucrările ședinței s-au desfășurat în sala mare a Consiliului Județean Mureș și au fost conduse de domnul președinte Ciprian Dobre.

Ordinea de zi a fost stabilită prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Mureș nr. 246 din 12 noiembrie 2013 și a fost publicată în cotidienele locale „Zi de Zi ” și „Népujság”.

Din cei 33 de membri ai consiliului județean a lipsit dl. Borșan Doru Aurelian.

Au fost invitați să participe:

- dl. Corneliu Grosu, prefectul județului Mureș
- dl. Dászkel László, supleant pe lista UDMR
- directori, șefi servicii și specialiști din aparatul propriu care au contribuit la elaborarea materialelor
- reprezentanții mass-media din județ

Domnul președinte Dobre: Sărut mâna și bună ziua! și vreau să salut pe toată lumea și vă rog să ne ridicăm pentru Intonarea imnului de Stat al României.

După intonarea Imnului de Stat.

Vă mulțumesc. Domnul secretar, vă rog procesul-verbal.

Domnul secretar Cosma: Mulțumesc domnul președinte, doamnelor și domnilor consilieri, ați primit, v-a fost comunicat conținutul procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 31 octombrie. Dacă cu privire la conținutul acestui document sunt observații sau propuneri? Întrucât nu sunt, vă solicit să votați procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Mureș din data de 31 octombrie 2013, vă mulțumesc.

Procesul-verbal din data de 31 octombrie 2013 se aprobă cu 32 voturi „pentru”, 1 nu a votat (Baciu Marius Tiberiu), 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc și eu domnul secretar, vă mulțumesc pentru votarea procesului-verbal. Avem doi colegi consilieri județeni absenți de la ședința de astăzi, prezenți 33. Avem o ședință cu patru puncte pe ordinea de zi, unul dintre proiectele de hotărâre este cu majoritatea calificată, respectiv cel de la punctul 2, legat de solicitarea adresată de Guvernului României. Vă supun aprobării ordinea de zi.

Ordinea de zi se aprobă cu 33 voturi „pentru”, 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

1. Proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier județean

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, vom avea un nou coleg în cadrul ședinței noastre solemne de astăzi a consiliului județean, dar înainte de asta domnul Kelemen vrea să ia cuvântul, vă rog.

Domnul consilier Kelemen: Mulțumesc domnului președinte, aș vrea să aprobați ca la dezbateră punctului 4 de pe ordinea de zi să ia cuvântul 4 persoane care nu sunt consilieri, mă refer la domnul primar Péter Ferenc, domnul viceprimar Peti András, domnul primar Sófalvi Szabolcs și domnul primar Simon István.

Domnul președinte Dobre: Domnul secretar îmi atrage atenția că cetățenii de regulă se adresează în scris, având în vedere prevederile regulamentului, dar eu zic că putem, domnul secretar, ... sau să supunem la vot? Eu cred că legea ne permite, nu?, și probabil că și alții mai vor să ia cuvântul, ... 4 la punctul 4, eu cred că putem să fim de acord cu toții, nu? Cred că ... consilierii au dreptul la 3 minute, ... cred că ei la un minut, un minut jumătate, maxim două. De acord? Votăm acest lucru sau îl lăsăm la consens, da? Da, vă mulțumesc, domnul Kelemen.

La punctul 1, indispensabil domnul Socotar, președintele Comisiei de validare din cadrul consiliului județean.

Domnul consilier Socotar: Domnule președinte, stimați colegi, doamnelor și domnilor, având în vedere că în acest mandat am avut parte de foarte multe validări propun să nu mai citesc preambulul cu trimitere la actele normative care reglementează speța dată, ci doar decizia Comisiei de validare, respectiv. *„În urma examinării dosarului Biroului Electoral Județean privind alegerile locale din 10 iunie 2012 și a listei de supleanți a UDMR, Uniunea Democratică Maghiară din România, comisia a constatat legalitatea alegerii domnului Dászkal László ca supleant pe lista acesteia și propune: validarea mandatului de consilier județean al domnului Dászkal László. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal, semnat de toți cei 5 membri ai comisiei de validare”*. Nu a fost nicio problemă la analiza dosarului, domnul Dászkal fiind matematic următorul supleant de pe lista propusă de UDMR la alegerile din iunie, anul trecut. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc și eu domnule consilier, vă supun atunci votului dumneavoastră dragi colegi articolul 1 de la proiectul aflat pe nr. 1 pe ordinea de zi de astăzi. Vă solicit să votați.

Art. 1 al hotărârii se aprobă cu 33 voturi „pentru”, 1 absent (Borșan Doru Aurelian)

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, domnul secretar și domnul aspirant la titlul de consilier. Haideți, domnul primar.

Domnul secretar Cosma: Mulțumesc domnule președinte, domnule Dászkal o să dau citire jurământului, după care cu mâna stângă pe Biblie și pe Constituție o să vă rog să roștiți cuvântul „JUR”. *„Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Mureș. Așa să mă ajute Dumnezeu!”*

Domnul consilier Dászkal: Jur.

Domnul președinte Dobre: Să veniți să semnați, consilier județean deja. Felicitări și succes.

Domnul consilier Dászkal: Mulțumesc

Domnul președinte Dobre: Domnul primar să vă luați și aparatul de vot, să îl și porniți, ... domnul fost primar nu pot să-i zic, e așa cum vă zic și dumneavoastră, doamna președinte, așa-i zic și lui, domnul primar. Bun, supun la vot de la același punctul 1 de pe ordinea de zi articolele 2, 3, 4 și 5. Vă invit să votăm.

Art. 2, 3, 4, 5 ale hotărârii se aprobă cu 33 voturi „pentru”, o „abținere” (Todoran Liviu Radu), 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc și acum hotărârea în întregime sa, respectiv proiectul de hotărâre.

Hotărârea se aprobă în întregime cu 31 voturi „pentru”, 2 „nu au votat” (Iacob Letiția, Radu Mircea), 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

2. Proiect de hotărâre privind solicitarea adresată Guvernului României referitoare la Palatul Administrativ din Tîrgu Mureș și anexele acestuia

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, la punctul 2 de pe ordinea de zi de astăzi, comisia de cultură, cea de ordine publică și relații internaționale și comisia tehnico-economică ne-au dat aviz favorabil. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect de hotărâre? Nu sunt, ... domnul Filimon, vă rog.

Domnul consilier Filimon: Domnule președinte, pentru că și în mandatul trecut am avut aceeași poziție pe care am s-o am și astăzi, subiectul s-a mai discutat. De ce voi vota împotriva? Pentru că această clădire, așa cum a fost dezbateră amplă în mandatul trecut, a fost construită de către primarul municipiului Tîrgu Mureș, Bernády György. Această clădire aparține Primăriei Municipiului Tîrgu Mureș până când primăria a fost construită. Existând în același timp un demers similar și din partea Primăriei Tîrgu Mureș pentru a intra în administrarea acestei clădiri, așa cum s-a discutat și în mandatul trecut, colegii care sunt mai vechi știu, eu, împreună cu colegii mei voi vota împotriva acestui demers.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, dacă nu mai sunt alte luări de cuvânt, vă invit să votăm dragi colegi.

Hotărârea se aprobă în întregime cu 27 voturi „pentru”, 5 „împotriva” (Coman Meluș Florian, Filimon Vasile, Rus Dan Dorul, Șopterean Ioan, Todoran Liviu Radu) 2 „abțineri” (Stoica Ioan, Tușnea Ioan), 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

3. Proiect de hotărâre privind modificarea Programului de interes public județean „Oamenii, orașul, palatul, strada” aprobat prin HCJM nr.103/4 iulie 2013

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 3 avem de asemenea avize favorabile de la comisia tehnico-economică, de asemenea de la cultură și comisia juridică, ordine publică relații internaționale. Proiectul este de fapt mai mult o îndreptare a unor termeni din hotărâre, nu este o modificare de fond, doar se prelungește durata care va fi septembrie – decembrie 2013, în rest nu se schimbă absolut nimic din cealaltă hotărâre a noastră, datorită unor decalaje care au intervenit, datorită unor imposibilități de ordin obiectiv cu privire la ținerea unor spectacole din cadrul proiectului nostru cultural „100 de ani de Cultură în Mureș – Cultura ne unește”, și două spectacole se vor ține în luna decembrie. Vă invit să votăm.

Hotărârea se aprobă în întregime cu 27 voturi „pentru”, 1 „împotriva” (Someșan Ștefan) 6 „abțineri” (Coman Meluș Florian, Filimon Vasile, Rus Dan Dorul, Șopterean Ioan, Todoran Liviu Radu, Stoica Ioan, Tușnea Ioan), 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

4. Proiect de hotărâre privind organizarea referendumului în vederea consultării cetățenilor din județul Mureș privind oportunitatea înființării unei regiuni de dezvoltare formată din județele Mureș, Harghita și Covasna, cu centrul regiunii în municipiul Tîrgu Mureș

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Proiectul de la punctul 4 de pe ordinea de zi avizează nefavorabil comisia de ordine publică, la comisia tehnico-economică 3 voturi „pentru”, 4 voturi „împotriva” și, mă rog, o chestiune de fond legată de acest lucru, secretarul județului avizează negativ proiectul de hotărâre inițiat de către grupul consilierilor județeni UDMR. N-am să vorbesc prea mult, văd că deja sunt trei înscrieri la cuvânt, chiar 4, plus 4, deci la punctul 4 sunt deja 8. Să aveți în vedere fiecare dintre dumneavoastră prevederile regulamentului consiliului județean în ceea ce privește luările de cuvânt, pe de o parte ca grup de consilieri, pe de altă parte ca și consilieri județeni. Vă mulțumesc. Primul înscris la cuvânt este Kelemen Attila.

Domnul consilier Kelemen: Mulțumesc domnul președinte, am să vorbesc atât în limba maghiară cât și în limba română. Prima dată în limba maghiară. Stimate domnule președinte, stimați colegi, doamnelor și domnilor primari, viceprimari, invitați. Îmi pare foarte bine că am ajuns în final la momentul în care putem să discutăm deschis și direct despre inițiativa UDMR referitor la organizarea referendumului, însă îmi pare nespuse de rău că am ajuns la acest punct doar în această ședință unde va trebui să luăm și decizia. Îmi pare bine că discutăm fiindcă sper că este evident pentru toți, vorbim despre perspectivele și viitorul județului Mureș, respectiv al municipiului Tîrgu Mureș și îmi pare rău că aparent partidele politice de care aparțineți nu au considerat necesar purtarea unui dialog real pe această temă. În raportul de specialitate se scrie că inițiativa excede interesului local și că problema este de interes național. Sunt perfect de acord, chiar este o problemă extrem de importantă, de interes național, însă întrebarea este dacă vrem să ne exprimăm punctul de vedere în această problemă importantă de interes național? Mai mult de 55 de mii de cetățeni din locuitorii județului Mureș și mai mult de o treime dintre consilierii județeni consideră că da, trebuie să ne spunem părerea. Nu vrem să instituim regiuni de dezvoltare printr-un referendum județean, evident suntem conștienți că acest lucru nu este posibil, dar nici nu vrem să stăm cu mâinile în sân în timp ce București-ul ne decide soarta. Vrem să ne ridicăm vocea, ca județul Mureș să nu fie perdantul reorganizării regiunilor de dezvoltare, ca Tîrgu Mureș-ul să-și ocupe locul convenit pe harta României ca un centru regional puternic. Fondurile europene contractate pe cap de locuitori, conform datelor oficiale de la sfârșitul anului 2012, din județul Mureș este doar jumătatea sumei din județul Alba. Nu cred că este bine, nu este greu de înțeles că nu ne este indiferent cine stă în jurul mesei la împărțirea aceluși tort imaginar al fondurilor europene, trebuie să facem orice efort ca în viitor județul Mureș să nu fie considerat fratele cel mic în jurul mesei. Trebuie să punem orice efort ca Tîrgu Mureș-ul să nu piardă lupta definitiv, lupta pentru statutul de centru regional. Vorbesc în două limbi deci dacă îmi permiteți încă un rând. Eu spun că aceste obiective pot fi atinse și cred că orice politician județean trebuie să se alăture acestui demersuri. Putem avea succes, dar pentru asta trebuie să ne spunem punctul de vedere, trebuie să ridicăm cuvântul în așa fel ca să fie auzit de forurile decizionale din București. Prin referendum nu putem să schimbăm regiunile de dezvoltare însă putem influența reorganizarea regiunilor de dezvoltare în avantajul județului Mureș. Pentru atingerea acestui obiectiv căutăm parteneri pentru atingerea acestui obiectiv, cerem susținerea tuturor organizațiilor politice și/sau civile care doresc binele județului Mureș și a municipiului Tîrgu Mureș. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc și eu domnul Kelemen, nu putem opri sunetul, ați văzut, n-am avut intenția să vă întrerup, dar nu se poate opri mașinăria. Domnul Filimon Vasile, vă rog.

Domnul consilier Filimon: Vă mulțumesc. În primul rând aș dori foarte mult să-i mulțumesc colegului meu Kelemen respectul care mi-l acordă, pentru faptul că acum câteva zile mi-a transmis inclusiv o scrisoare pe mail-ul consiliului județean și, în continuare, aș dori să mă adresez colegilor mei din UDMR. Eu mă bucur mult că v-ați trezit, după atâta timp v-ați trezit și acest lucru nu face decât să mă mulțumească. Proiectul de hotărâre pe care dumneavoastră l-ați propus astăzi, din punctul meu și al colegilor mei, al grupului de consilieri UDMR este unul inoportun, cu o foarte puternică tentă electorală, pentru că vă aduceți aminte de județ și de oraș chiar în preajma campaniei electorale. Iertați-mă, acesta este adevărul și asta este constatarea mea și am dreptul să-mi spun acest punct de vedere. Mă bucur că în sfârșit vă doare soarta orașului Tîrgu Mureș și am auzit de multe ori acest lucru. Întrebarea mea este: unde ați fost acum 2 ani jumătate, atunci când domnul primar Dorin Florea a declanșat o dezbatere publică la acest subiect? „Haideți dragi politicieni al județului, toți laolaltă să facem ca să putem să ne batem, ca Tîrgu Mureșul să fie o capitală regională puternică”. Am 9 proiecte mari ale municipiului Tîrgu Mureș la care dumneavoastră ați fost invitat de către primarul Dorin Florea să achiesăți. Răspunsul dumneavoastră a fost la toate aceste proiecte „pas” și o să vi le spun, ca să vi le aduc aminte: proiectul IBM – „pas”, proiectul Parcului Tehnologic la Aerodrom – „pas,” proiect cu „Oraș cu 200 de mii de locuitori” și în acest sens țin mă adresez primarilor din jurul municipiului Tîrgu Mureș de la toate etniile și de la toate partidele politice, în momentul în care ați fost invitați la o dezbatere, nu la altceva, cu primarul Dorin Florea pentru dezvoltarea unui oraș puternic de 200 de mii de locuitori cu care să putem concura cu oricare dintre orașele mari, cu Brașovul, cu Sibiu, cu Clujul, n-a participat nimeni pentru că li s-a interzis să participe. De ce? Nu știu. Proiectul Spitalului Regional – „pas”, proiectul unificării universităților – „pas”, proiectul Parc olimpic cai de rasă – „pas,” proiect autostrada Iași – Tîrgu Mureș – „pas,” proiectul drumului de legătură în Tîrgu Mureș din Tudor la spital – „pas”, predarea terenului de la armată, stadion, Ștrandul 1 Mai, patinoar artificial, la toate v-ați opus. N-am înțeles de ce, pentru că orașul acesta merită să fie capitală regională, dar merită să fie un oraș puternic, iar dacă dumneavoastră de fiecare dată v-ați opus, n-ați contribuit cu nimic la dezvoltarea acestui oraș. Iertați-mă, ați avut reprezentanți în toate Guvernele României din 1990 încoace, ce ați făcut pentru acest oraș? Nu dumneavoastră, sigur că este retorică întrebarea, e vorba de reprezentanții dumneavoastră de vârf care au fost acolo. Ce ați făcut? Nimic, și atunci eu ce să fac acum? Să vin să vă spun, da domnule, ce tare, ... sau să mă bucur că dumneavoastră în sfârșit vedeți Tîrgu Mureșul ca o puternică capitală regională. Nu pot să fiu de acord cu acest demers pe care îl consider, iertați-mă, electoral și în acest sens sigur că noi vom vota împotriva unui asemenea demers.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, domnul profesor Boloș, vă rog.

Domnul consilier Boloș: Vă mulțumesc, doresc să fac o precizare, opinia pe care o voi exprima în numele grupului USL. Domnule președinte, doamnă și domnule vicepreședinte, doamnelor și domnilor consilieri, stimați invitați. Prezența pe ordinea de zi a ședinței extraordinare de astăzi al Consiliului Județean Mureș a punctului intitulat „Proiect de hotărâre privind organizarea referendumului în vederea consultării cetățenilor din județul Mureș privind oportunitatea înființării unei regiuni de dezvoltare formată din județele Mureș, Harghita și Covasna, cu centrul regiunii în municipiul Tîrgu Mureș” propus de grupul de consilieri județeni UDMR, ne determină să rememorăm discuțiile avute în ședința extraordinară a Consiliului Județean Mureș din 7 iulie 2011. Ședința pe care o evoc a avut un singur punct pe ordinea de zi, „Proiect de hotărâre privind organizarea referendumului local în vederea consultării cetățenilor din județul Mureș asupra desființării județului prin modificarea limitelor teritoriale ale acestuia” promovat la acea vreme de grupul de consilieri PSD și PNL având ca punct de pornire propunerile președintelui României Traian Băsescu, de reorganizarea administrativă a României prin desființarea

județelor actuale. Printre cei care nu știu sau au uitat care a fost rezultatul votului de atunci, îl voi reaminti. Conform procesului-verbal aflat încă pe site-ul consiliului județean, 14 voturi „pentru,” toate ale consilierilor PSD și PNL, 18 voturi „împotriva” acestea aparținând consilierilor UDMR și PDL și 2 „abțineri” PDL. Acest vot exprima, de fapt, un acord tacit a grupului UDMR și PDL cu propunerile de atunci ale președintelui Traian Băsescu. În această propunere, supusă discuției în ședința de azi de consilierii UDMR, evidențiază în opinia noastră un fapt ce greu poate fi combătut și anume, că inițiatorii acestui proiect au avut doar intenția de a efectua un gest politic ce poate fi etichetat ca fiind de imagine electorală și nu unul fundamentat de realități și legislație. Domniile lor știind cu certitudine că obiectul referendumului preconizat excede competențele Consiliului Județean Mureș, nefiind vorba de desființarea sau modificarea granițelor entității administrative pe care o reprezentăm în acest for. Având în vedere argumentele pertinente cuprinse în raportul de specialitate al Direcției juridice și de administrație publică a consiliului, însoțit de secretarul și președintele consiliului județean, nu putem decât să nu fim de acord cu propunerea făcută de consilierii UDMR. Dincolo de aceste considerente exprimate sintetic, trebuie să spun că nimic nu oprește ca cetățenii județului Mureș să se exprime liber la fel ca și până acum asupra oricăror probleme de interes politic, economic, social, cultural și administrativ, dar numai în formele prevăzute de legile țării. În concluzie, azi grupul USL va vota „NU”. Vă mulțumesc pentru atenție.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, domnul profesor. Doamna vicepreședinte Lokodi.

Doamna vicepreședinte Lokodi: Domnilor consilieri, mulțumesc frumos pentru cuvânt, doresc să vorbesc în limba română pentru că nici acum nu se asigură traducerea simultană și 3 minute sunt de scurtă durată. Mă surprinde aceste declarații politice, sunt în contradicție cu cele avute anterior, când toți președinții formațiunilor politice, atât cei de la USL cât și cei de la PDL, până acum, pe parcursul anilor s-au luptat pentru o regiune flexibilă de dezvoltare care să poată să aducă pentru această parte a țării o mai bună dezvoltare. Argumentele mele în combaterea faptului, că juridic se susține că aceasta este o problemă națională, sunt că acestea sunt probleme de regiune. Nu dorim modificarea teritoriului județului Mureș, nu dorim desființarea județului Mureș, dorim o dezvoltare în următoarea perioadă 2014 - 2020 mai puternică. Posibilitatea atragerii tuturor fondurilor europene, care în prima parte a programelor europene a fost anevoioasă. Da, domnul Filimon, personal m-am luptat ca acest oraș să dobândească gradul 2 în cadrul PIDU la București la ședințele organizate în cadrul POR-ului de la Ministerul Dezvoltării în fața domnului Bugas, ca Tîrgu Mureșul să devină acel pol de creștere unde se întâlnesc două autostrăzi și Tîrgu Mureșul să beneficieze de posibilitatea atragerii fondurilor europene în plus. Că, dacă pentru Brașov era de sine înțeles ca din voința guvernului va fi de rangul 1, de rangul 2 se puneau doar Sibiul. M-am luptat și am reușit să obținem și pentru Tîrgu Mureș același rang, rangul 2 și s-a luptat împreună cu Sibiul și astfel în municipiul Tîrgu Mureș am reușit să aducem fonduri europene în plus. Da, trebuie să analizăm economic această problemă și mai ales a fondurilor europene. În primul rând să ne uităm către investitorii privați, care din păcate din acest județ nu au reușit pentru că nu au avut forță suficientă să atragă banii europeni. În Brașov unde era posibilitatea economică mai puternică s-au atras fonduri europene într-o cantitate mult mai mare de către privați. La noi, în județul Mureș putem să numărăm pe degete cine și ce a putut să aducă în acest județ. Problema regiunilor de dezvoltare și aceasta era propunerea noastră, este în mâna noastră și a județelor cu care dorim să formăm o regiune de dezvoltare și acest lucru este pe masa guvernului pentru că și alte județe sunt nemulțumite de acele regiuni care au fost în 2002 impuse prin NAT. Pot să vă spun Vasluiul, pot să vă spun în sudul țării multe județe, inclusiv Oltenia unde președinții consiliilor județene la acele forumuri, la care nu o dată am participat, au ridicat această problemă. S-a ridicat problema și la forumul Asociația

Primarilor. Primarii au arătat că nu pot să se dezvolte, inclusiv și domnul Dorin Florea, da, domnul Filimon, râdeți, așa este, a ridicat această problemă. De ce nu putem atunci în mod deschis să discutăm despre aceste lucruri? Noi vrem să discutăm cu dumneavoastră în mod deschis. Dacă acum câteva luni toată lumea era cu o altă propunere decât din partea guvernului, astăzi vă închideți și nu vreți să purtați un dialog. Da, domnilor, Regiunea 7 Centru n-a funcționat. Proiectele care erau de nivel regional mergeau anevoios, unele județe refuzau să vină alături cu cotele egale și să ajute succesele în proiecte. A trebuit noi, celelalte județe, să ajutăm un județ care este cu pretenția că este capitala acestei regiuni. Alba în acești 4 ani prin simplul fapt că ADR-ul era la Alba Iulia a ajuns într-o situație excelentă, știți că acum câteva săptămâni am fost la Alba Iulia, și Sibiu cu Alba Iulia, cu sprijinul consiliilor județene are școală cu limba de predare în limba germană ca să pregătească muncitori pentru firmele mari? Asta înseamnă să fie administrația alături de populație, de dezvoltarea și de aducerea investitorilor. Asta județul Mureș nu poate, pentru că trebuie să vă spun, cu toții suntem încă cu probleme sufletești în altă parte și nu pentru acest județ.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, doamna vicepreședinte, doamna Szász.

Doamna consilier Szász: Mulțumesc frumos pentru cuvânt, aleg să comunic în limba română, deși aș avea o remarcă față de ședința anterioară în care s-a spus că ar fi un moft din partea noastră că solicităm traducător sau ... probabil înțelegem să utilizăm dreptul nostru, deci simplu, dreptul nostru de a ne adresa și în limba maghiară, și iarăși trebuie să revin cu o remarcă, nu știu, aș formula o simplă cerere către colegii mei și cu tot respectul, rog să calificați această inițiativă a noastră, a celor 12 consilieri, ca fiind o propunere pentru un proiect de hotărâre. Am înțeles să folosim iarăși un drept al nostru dincolo... deși, să nu calificăm cu tentă națională sau propagandistă sau cu tentă probabil electorală. Intenția noastră a fost să aducem în discuție și sigur să punem pe masa consiliului județean o problemă, considerăm noi, de interes local și de înțeles major local. Înainte să intru în ședință sigur m-am pregătit, în primul rând pentru corectitudine pentru că sunt una dintre semnatarele acestui proiect de hotărâre și cred că este corect ca cei care semnăm să susținem punctul de vedere indiferent de raportul de specialitate negativ și indiferent de avizul negativ care, .. cu scuzele de rigoare dar în această secundă, în momentul intrării mele în ședință l-am primit în mână și numai acum am lecturat. Din acest motiv ceea ce am vrut să susțin și fiind în comisia juridică unde am discutat aceste probleme, raportul de specialitate s-a bazat pe un text de lege care este declarat neconstituțional, deci argumentația strict juridică din raportul de specialitate, mă refer strict la Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, respectiv raportul de specialitate se bazează pe art. 12, alin.1, adică în sensul că, ... potrivit cărora organizarea administrației publice locale a teritoriului precum și regimul general privind autonomia locală este de interes național și sigur am vrut să precizez, să punctez, că acest art. 12 a fost declarat neconstituțional de Curtea Constituțională prin Hotărârea nr. 567 din 11 iulie 2006. În interpretarea mea pe care am vrut s-o susțin, asta înseamnă că legea nu ne restricționează, nu determină punctual în mod expres ce obiect sau ce domeniu este strict de interes național. Dacă ceva dă loc de interpretare, atunci vin cu argumentele noastre și motivul pentru care am venit cu acest proiect de hotărâre, un proiect de hotărâre care vizează direct viața cetățenilor din județul Mureș. Cred că sub nicio formă nu poate fi calificat numai de interes național, chiar dacă ar fi și de interes național, dar în primul rând este vorba și de viața noastră din județul Mureș. Acum văd avizul negativ și revin, avizul negativ care nu este al comisiei juridice ci al domnului secretar, să înțeleg. Nu am avut timp chiar să lecturez până la sfârșit, în care văd această argumentație își schimbă punctul de vedere și spune: „Având în vedere că acest articol 12 a fost declarat neconstituțional, deci nu ne mai aflăm în situația în care distincția apare nedelimitată prin

lege” ori în aceste condiții este sigur un atu în plus pentru susținătorii sau promovatorii acestui proiect, de a se considera o problemă referitoare la locuitorii județului Mureș. A nu fi de interes strict local sau interes major este cel puțin un punct de vedere nefondat. Mergând mai departe iarăși strict pe criterii juridice, cel puțin interpretată de mine, am avut acest punct de vedere cu distincția calificării interesului local sau național și în comisia juridică eu dând aviz. Bine, nu puteam să dau aviz favorabil dar am votat „pentru”, este și normal, am fost și printre cei care au promovat acest proiect de hotărâre, în aceste condiții considerăm că, competența materială aparține în mod cert Consiliului Județean Mureș, ori chiar dacă ne califică unii colegi că ar fi cu altă tendință, din moment ce este de competența, considerăm noi, Consiliului Județean Mureș, este un proiect de hotărâre care cel puțin ar merita sau ar trebui dezbătută în fond pentru că eu așa am simțit și am spus și sincer în comisia juridică. Atunci când se discută competența putem să dăm la o parte o problemă să nu o discutăm în fond și atunci ne legăm de competență, dar eu cred, în interpretarea noastră este de competența Consiliului Județean Mureș, mai ales referitor, dacă nu se interpretează greșit, și așa solicita, pentru că am înțeles și din discuțiile anterioare, bine, nu a colegilor din UDMR dar a altor colegi că se interpretează greșit acest proiect de hotărâre. Noi sub nicio formă nu am tinde spre o reorganizare teritorială care este într-adevăr, nu se poate discuta printr-o hotărâre sau la nivelul unui județ, însă obiectul acestui proiect de hotărâre este organizarea unui referendum în vederea consultării cetățenilor cu domiciliul stabil în localitățile județului în legătură cu oportunitatea, ceea ce nu înseamnă că noi prin referendum înființăm, dar putem să întrebăm oamenii, le dăm o posibilitate să-și manifeste punctul lor de vedere pentru că, dacă îmi permiteți în paranteză, dezbaterile publice sunt foarte formale, dar atunci am și încheiat, ...

Domnul președinte Dobre: 7 minute, ați vorbit cel mai mult, creăm un precedent față de colegii care s-au oprit la 5 minute

Doamna consilier Szász: ... Permiteți-mi doar să închei foarte scurt, obiectul întrebării care s-ar pune este oportunitatea înființării unei regiuni de dezvoltare și nu o unitate administrativ-teritorială, deci sub nicio formă nu tindem la siguranța sau unei probleme naționale. Mulțumesc frumos și pentru înțelegere.

Domnul președinte Dobre: Eu vă mulțumesc. Doamnelor și domnilor consilieri vă rog să-mi permiteți să dau cuvântul și domnului secretar, că a fost amintit.

Domnul secretar Cosma: Mulțumesc domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri, legea mă obligă atunci când nu dau curs solicitării de avizare a unui proiect de act administrativ, să justific în fața consiliului motivele pentru care nu avizez pentru legalitate. În acest context al reglementărilor legale am redactat avizul negativ pe care fiecare dintre dumneavoastră l-ați primit. Vă solicit să faceți distincție între raportul de specialitate și avizul secretarului. Raportul de specialitate este acel document întocmit de compartimentul de resort în împrejurarea în care o propunere de reglementare nu provine de la președinte, vicepreședinți prin aparatul de specialitate. Aflându-ne într-o astfel de situație, s-a redactat acel raport. Sigur că am avut o discuție cu colegii mei dacă abordarea referitoare la acea trimitere la articolul 12 este cea corectă sau am putea vorbi eventual despre o eroare de sintaxă. În lămurirea unor situații juridice un jurist întotdeauna face referire, chiar dacă nu în mod direct, inclusiv la acte normative care reglementau materia anterior. În acest context, analizând și Decizia Curții Constituționale nr. 567/2006 am constatat că instanța constituțională nu atribuie caracterul neconstituțional al articolului 12 pe motiv că acele probleme stipulate la alin. 1 nu ar fi de interes național, ci consideră că atunci când parlamentul exemplifică în cuprinsul legii care sunt problemele de interes național, aceasta ar constitui o îngrădire a dreptului exclusiv al președintelui de a convoca un referendum pe o problemă de interes național, pe care această autoritate executivă centrală, președintele republicii, are competența potrivit art. 90 din Constituție s-o facă.

Sigur că legea nimeni nu o poate contesta pentru că se precizează în mod expres în corpul ei, face distincție între referendumul pe probleme de interes național și referendumul local, o autoritate publică locală, un consiliu județean sau local niciodată nu va putea să organizeze un referendum pe o problemă de interes național. România este un stat care are un caracter unitar, caracterul unitar al statului presupune unitatea reglementării și reglementarea unitară a modului în care statul este organizat și funcționează. Din textul proiectului de hotărâre pe care inițiatorii l-au depus la registratura consiliului se poate constata explicit că vorbim de acea oportunitate a înființării unei regiuni de dezvoltare formată din 3 județe, care astăzi fac parte dintr-o regiune de dezvoltare a cărei componentă este aprobată prin lege. Vorbim practic de oportunitate modificării unei legi. Anexa la Legea nr. 315/2004 privind dezvoltarea regională face trimitere la cele 8 regiuni de dezvoltare din România. Legea nr. 315 este o lege organică, potrivit art. 73 din Constituția României problemele care țin de organizarea administrației, a teritoriului și autonomia locală nu pot fi reglementate pe teritoriul acestui stat decât prin lege organică. Legea organică are o procedură de elaborare, are niște inițiatori, aceștia sunt deputații, senatorii, guvernul sau cetățenii. Cetățenii pot iniția modificarea unei legi în condițiile Constituției și a unei legi speciale, este vorba de Legea nr. 189/1999. Constituția României reglementează explicit care este procedura, care este numărul semnăturilor, care este repartizarea teritorială a susținătorilor, deci vorbim de cerința constituțională ca cetățenii care inițiază o lege sau o lege de modificare a unui act normativ cu aceeași valoare să provină din $\frac{1}{4}$ cel puțin din numărul județelor, minim câte 5 mii de semnături din fiecare județ și cel puțin 100 de mii de semnături la nivel național. Este o procedură specială, nu vreau să intru în detalii pentru că nu fac obiectul discuției noastre, dar este vorba de Legea nr. 189/1999. În condițiile în care am apreciat, interpretând norma juridică aplicabilă în speță, conținutul interpretării este redat în extenso în avizul negativ și îl aveți în fața dumneavoastră, apreciind că este o problemă de interes național sau mai bine spus, că în nici un caz nu poate fi vorba de o problemă de interes local, în mod logico-juridic constat că organul administrației publice locale nu poate să inițieze demersuri în acest sens. Referendumul nu este un sondaj de opinie, este un instrument juridic, o instituție juridică care fundamentează luarea unei decizii, ar fi lipsit de efect să vorbesc despre organizarea unui referendum pe o problemă în care nu am competență decizională, un referendum presupune alocarea unor resurse financiare publice. Acestea, potrivit legii, se suportă din bugetul celui care organizează, în speța noastră bugetul județului. În condițiile în care chestiunea dedusă referendumului nu este una de interes local ci vizează mai multe județe, cele 3 pe de o parte și haideți să facem referire la alte 3 care astăzi alcătuiesc Regiunea de Dezvoltare 7 Centru, consider că ar fi încălcate dispozițiile Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, în sensul că resursele financiare ar fi utilizate în afara competenței legal atribuite a consiliului. Încă o dată precizez, am detaliat textele de lege care ar fi încălcate, îmi mențin și îmi susțin punctul de vedere exprimat prin avizul negativ și vă solicit să luați act de el și să votați în consecință, vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Da, vă mulțumesc domnul secretar Cosma, domnul consilier Radu Mircea.

Domnul consilier Radu Mircea: Domnul președinte, vicepreședinți nu am intenționat să iau cuvântul dar totuși ascultându-i pe stimații și colegii mei consilieri am zis ca să precizez ca fiind unul dintre cei mai în vârstă și am vreo 4, 5 mandate, nici nu mai știu câte am în consiliul județean, și întotdeauna a fost o atmosferă foarte plăcută și nu s-a pus niciodată problema că vorbim românește sau ungurește, n-a fost nicio discuție, chiar pe timpul doamnei Lokodi a fost o atmosferă excepțională. Aș vrea să mă refer la tânărul nostru coleg Kelemen, l-am ascultat cu atenție și îi respect limba maternă cum eu respect limba română și trebuie să respectăm cu toții, dar i-aș spune o pildă pe care am trăit-o de-a lungul anilor care au trecut. Era prin anul 1970 și ceva, eram director la SMA Band,

domnul Szabó știe foarte bine, aveam vreo 4, 3 comune și nu știu câte sate printre care era un sat maghiar, Mădăraș, cred că tatăl dumitale știe bine. Eu am bătut cele 12 mii de hectare, nu mai știu câte perechi din piele mi-am rupt, și eram într-o zi la Mădăraș în curtea CAP-ului cu președintele de la CAP și vine o femeie, n-o uit, probabil că acum e acolo sus, Erzsébet. S-a adresat mie în ungurește, că nu știa românește, era în vârstă, „să vezi că tractoriștii dumitale și în special Patyi, care era șef de secție, nu vrea să-mi are grădina”. O ascult și o iau după braț și îi zic „Uite aici Erzsébet, mâine vine Balázs Francisc îți are grădina și nu trebuie să plătești nimic”. Nu a știut cum să-mi mulțumească femeia, am ascultat în limba maghiară pentru că nu știa, era și de înțeles, asemenea pilde am trăit multe și am înțeles pe cei care aveau clase puțin mai puține, dar nu pot să-i înțeleg pe unii tineri care astăzi au facultăți, au licee să mai pună asemenea probleme. Eu cred că atmosfera ar trebui să fie cea care a fost în consiliul județean, cred că niciodată în județul Mureș și vă spun tinerilor consilieri, eram 18 de stațiuni de mecanizare a agriculturii care a avut 4 mii de tractoriști și nu știu câți ingineri, așa mi-a fost soarta. Din cele 19 stațiuni 9 sau 10 erau directori maghiari, niciodată nu s-a pus problema, Szabó știe, că de ce e acolo și din astea. Pe noi trebuie să ne caracterizeze în continuare în consiliul județean munca, în primul rând munca, fiindcă e unicul izvor ca să progreseze acest județ. Și munca trebuie s-o facem cu toții, de la președintele consiliului județean, vicepreședinți, ... noi consilierii hai să punem umărul să facem ceea ce trebuie pentru județul Mureș. Dacă cumva simte careva că l-am jignit îmi cer toate scuzele. Vă mulțumesc și sper să revenim la ceea ce a fost, la bine. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobrescu: Domnul Mircea vă mulțumim atunci. Dacă dintre colegii și kolegele noastre consilieri județeni mai există doritori să se înscrie la cuvânt? Dacă nu, ... de aceea tot întreb, domnul Tușnea.

Domnul consilier Tușnea: Mulțumesc. Doamnelor și domnilor, este un subiect foarte sensibil, ca să nu-i spun fierbinte. Am fost și rămân un susținător serios al oricăror forme de referendum și respectiv sondaj de opinie, pentru că asta ne leagă de cei care ne-au ales. Și foarte multe dintre deciziile pe care le luăm noi, care sunt serioase și de impact, ar trebui să găsim formule de consultare populară. Dar orice referendum sau orice consultare populară necesită o extrem de bună informare către cei care urmează să voteze și a căror vot după aceea să și conteze. Eu găsesc că ceea ce ni se solicită astăzi nu îndeplinește această condiție, e un demers pe care au inițiat liderii UDMR, sunt vecin și am foarte multe cunoștințe și colegi de etnie maghiară, care mulți dintre ei nu agreează o asemenea formulă, socotind că o regiune de 3 județe ar fi prea mică pentru ca din punct de vedere economic, social și administrativ să aibă efecte bune. De aceea cer și vă rog frumos supuneți la vot amânarea acestui proiect de hotărâre și într-un timp rezonabil să avem niște discuții mai amănunțite și mai argumentate, poate în consiliul județean sau poate într-o întrunire a consilierilor și a altora care doresc să participe, nu neapărat sub egida consiliului județean. De asemenea, cer dezbateri publice televizate, radiodifuzate, în presă, în care să auzim și vocea cetățenilor pentru că nu aș vrea să cădem, să nu-i zic, într-o capcană a unor lideri. Eu întotdeauna am fost la cuțite cu liderii de orice fel, pentru că știu că îi marchează interesele personale mai mult decât cele ale comunităților pe care le reprezintă, indiferent că ele sunt etnice sau de alt fel. Ba, mai rău decât atât, și eu împreună cu un grup din care fac și eu parte am propunerii pentru regionalizare, pentru aceste forme de descentralizare și de deconcentrare, pentru că și eu am nemulțumiri foarte serioase vizavi de administrarea care se întâmplă preponderent de la București. Doresc să prezint și eu varianta mea și sunt convins că vor fi și alții, motiv pentru care nu văd nicio grabă să supunem la vot un astfel de referendum, în afară de avizele negative și de argumentațiile care s-au prezentat până acum. În concluzie, revin și vă rog să supunem la vot amânarea acestui proiect de hotărâre și dacă se poate luarea în considerare a celorlalte puncte și argumente pe care le-am propus. A împărți țara în regiuni

de câte 3 județe mi se pare mai ineficient decât în formula actuală, de aceea trebuie găsite după părerea mea alte formule și sunt convins că în urma unor dezbateri pot cu adevărat ieși propuneri. Rămâne de văzut ca cei care sunt îndrituiți să ia astfel de decizii, ne vor asculta sau nu, sau se vor ține cont de ele sau nu, dar măcar să avem sufletele împăcate că am făcut-o corect. Vă mulțumesc mult.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc mult domnul consilier, noi suntem în dezbateri, nu mai putem să punem ceva pe ordinea de zi doar în situația în care inițiatorii, în cazul nostru cei 12 consilieri semnatari ar supune retragerea de pe ordinea de zi a acestei inițiative, ceea ce nu cred că este cazul. Dacă secretariatul a reușit să noteze numele persoanelor pe care l-a nominalizat domnul Kelemen, dar nu cred că s-a întâmplat acest lucru, atunci v-aș ruga pe dumneavoastră domnul Kelemen să dați cuvântul în ordinea în care doriți dumneavoastră. Mă gândesc că începem cu un primar de oraș, nu?

Domnul primar Péter Ferenc: Mulțumesc domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri, stimați colegi și reprezentanți ai mass-media, dați-mi voie în primul rând să-i mulțumesc domnului președinte că îmi acordă această posibilitate de a mă adresa dumneavoastră și aș dori în primul și în primul rând să punctez un lucru foarte important: astăzi, dacă se votează această inițiativă, se votează pentru o regiune de dezvoltare și nicidecum pentru o regiune administrativă. De ce vreau să punctez acest lucru? Pentru că, dacă ar fi vorba de o regiune administrativă atunci aș înțelege această, eu cel puțin așa simt că există o teamă, teamă a colegilor din celelalte partide pentru a vota acest proiect în așa fel. Deci în acest moment când vorbim despre o regiune de dezvoltare nu pot să înțeleg și dați-mi voie să argumentez acest lucru. Mai mulți, chiar și de la prezidiu doamna vicepreședinte Lokodi și domnul vicepreședinte și domnul președinte am fost și suntem, chiar unii și astăzi, membri ai Consiliului Director al Regiunii de Dezvoltare Centru. Suntem cred că cu toții conștienți că această regiune nu funcționează la parametrii la care ne-am așteptat, și aici doresc să fac o paranteză foarte importantă și nu pentru că Agenția de Dezvoltare Regională nu face toate eforturile, pentru că ei lucrează foarte bine, ci pentru că există o diferență foarte mare între județele din această regiune. Au fost făcute mai multe prezentări, mai multe analize din care a reieșit faptul că într-adevăr fondurile au fost cu precădere către județele Brașov și Sibiu, Alba și mai puțin spre Mureș, Harghita și Covasna. Deci știm foarte bine și cred că suntem cu toții conștienți că o reorganizare a regiunilor de dezvoltare, nu că este importantă, este primordială și nu numai a regiunii centru, ci a tuturor regiunilor din această țară, pentru că problemele care s-au ivit în această regiune sunt tot așa și în celelalte regiuni din această țară. Deci eu, cel puțin, mă gândesc că toate partidele politice care doresc să reprezinte interesul cetățeanului trebuie să se gândească la această posibilitate, și eu speram că această inițiativă să deschidă un dialog între partidele politice, să deschidă o posibilitate de a rezolva această problemă importantă, putem spune pentru întreaga țară, dar printre ele foarte importantă pentru noi, care trăim în anumite județe, care suntem defavorizați în acest moment. Dar ceea ce observ este că s-a făcut mai mult o problemă politică decât o problemă administrativă, eu cel puțin așa simt. Totuși, astăzi eu cred că această inițiativă pune o piatră de temelie pentru o discuție viitoare între partidele politice și am speranța că, chiar dacă astăzi așa se preconizează că toată lumea votează cu „NU” printre reprezentanții PDL și USL, ... eu am speranța că într-un timp foarte scurt aceste partide politice vor sta la masa tratativelor și vor discuta despre o nouă posibilitate, despre o nouă inițiativă, pentru că trebuie să fim fermi convinși că este o inițiativă pentru cetățean și am această speranță. Și vă rog foarte frumos, dacă vă gândiți și astăzi și doriți să votați pentru cetățean, atunci votați „DA”, dacă momentan doriți să luați doar o decizie politică atunci o să votați „NU”, dar vă rog foarte frumos, toți cei care suntem și care ne gândim pentru cetățeanul județului Mureș, cât se poate de repede să reluăm această discuție pentru că eu consider că este important pentru toți cetățenii județului Mureș. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, acum înțelegem cred că mai mulți dintre noi de ce sunteți la al treilea mandat, nu domnul primar?, al patrulea. Dumneavoastră și cu domnul Radu. Evident după un primar de oraș urmează un viceprimar de municipiu, domnul Peti András.

Domnul viceprimar Peti András: Bună ziua, onorat prezidiu, stimate doamne, stimați domni. Aș dori să încep cu două date tehnice: astăzi, după împlinirea de 7 ani de la perioada de programare a Uniunii Europene, avem o rată de absorbție de 23,9%, mai puțin decât un sfert din bugetul alocat țării noastre. Al doilea lucru, decalajele de dezvoltare dintre regiunile de dezvoltare nu s-au redus, dimpotrivă, au crescut. Nu aș dori să fiu nerespectabil, dar toți cunoașteți prevederile constituției. Aș dori să vă citesc art.2 alin.1 din Constituție pentru că cred că ne îndrumă spre calea cea bună. „*Suveranitatea națională aparține poporului român, care o exercită prin alte modalități și prin referendum.*” O să repet această prevedere, „*Suveranitatea națională aparține poporului român, care o exercită prin alte modalități și prin referendum.*” Astăzi dumneavoastră nu numai votați un simplu proiect de hotărâre ci dați un mesaj foarte puternic întregii țări. Doriți să transmiteți țării că aici în regiunea noastră este înțelegere, armonie, bună conviețuire și respect reciproc sau nu doriți să dați acest mesaj? Singura șansă ca Tîrgu Mureș să devină capitala regiunii este să facem regiune de dezvoltare distinctă cu cele două județe Covasna și Harghita, care sunt singurele județe care acceptă să ni se alăture în acest demers și acceptă să cedeze centrul regiunii. Nici un alt județ, nici Sibiul, nici Brașov nu vor accepta să cedeze capitala țării, regiunii, scuzați-mă. Este interesant și mi se pare interesant că unii dintre liderii politici uită ca la un moment dat au susținut acest demers. În ce privește ce a făcut UDMR pentru orașul Tîrgu Mureș și județul Mureș înseamnă că unii uită foarte repede, memoria este scurtă. Vă spun 2 cuvinte, 300 de milioane de euro - apă, salubritate, sit contaminat, grădină zoologică, săli de sport, locuințe ANL și aș putea să înșirui încă ce s-a făcut. Dar la fel aș aștepta și de la secretarul consiliului județean, cu tot respectul, dacă există o inițiativă cetățenească, dacă oamenii vor să-și exprime punctul de vedere, să nu caute de ce nu se poate ci invers ar trebui să pună problema. Cum se poate să asigurăm dreptul fundamental constituțional așa cum v-am citit din Constituția României, să asigurăm acest drept și să nu se ne rezumăm să-i cerem opinia din 4 în 4 ani. Mulțumesc frumos.

Domnul președinte Dobre: Evident după un viceprimar de municipiu urmează un primar de comună de succes. Cine se simte primar de comună de succes? Simon István, nu?

Domnul primar Sófalvi Szabolcs: Stimați vicepreședinți, consilieri județeni, da sunt primarul comunei Sîngeorgiu de Mureș, dacă cumva cineva nu știe, acolo unde trăim în perfectă armonie 10 mii de locuitori, cam jumătate români, jumătate maghiari și o bună parte de romi. Faceți un calcul matematic, ...

Domnul președinte Dobre: Și dumneavoastră cred că sunteți la al doilea mandat.

Domnul primar Sófalvi Szabolcs: ... dacă fac un calcul matematic exact și o să se uite foștii mei profesori la mine, o să ajung la un calcul care se face în momentul de față în regiunea centru. Cam jumătate merge în județul Alba, jumătate merge în județul Brașov, jumătate merge în județul Sibiu și restul rămâne pentru Mureș, Harghita și Covasna. Cam așa stă situația, un pic exagerând. Ceea ce am vrut să spun, noi practic nu am venit aici ca să ne amuzăm, este o chestiune foarte serioasă, practic populația ne-a trimis. Noi încercăm să reprezentăm „vox populi” - vocea populației, și eu mă aflu aici în calitate de primar ales în principal de români, cu 90%, este o bucurie pentru mine că acum când am strâns acele 60 de mii de semnături, la noi în comună o mare parte reprezintă semnături ale românilor. Cred că denotă acest lucru ceva, cred că oamenii când m-au ales pe mine primar de cetățenie maghiară nu s-au gândit la un vot etnic. S-au gândit mai ales la investiții, mai ales la partea economică, la dezvoltarea din punct de vedere economic a comunei. Cred că

și astăzi votul care se va da, nu ar trebui și cred că nu va fi un vot etnic și trebuie să luăm în considerare posibilitatea de dezvoltare financiară a județului Mureș. Noi, la țară, la Sîngeorgiu de Mureș ne ocupăm și de agricultură, cum în toată țara, peste 50% dintre locuitori reprezintă mediul rural. Eu am grădină, m-am dus și am plantat ceapă și nu mi-a ieșit ceapa, nu s-a dezvoltat și atunci mi-am zis că aici în Sîngeorgiu de Mureș nu se crește nici ceapa. Și atunci am observat că este un copac mare care îi ține umbră, de aceea nu s-a dezvoltat, așa simțim și noi acum. Dacă ești în umbra județului Brașov, al județului Sibiu, al județului Alba, tu, județul Mureș ești într-un loc foarte mic. Nu vorbesc doar în numele autorităților locale ci și a investitorilor privați, care de aceea nu au putut accesa multe fonduri europene în aceste 3 județe mici pentru că partea de cofinanțare n-o puteau asigura, pentru că sunt localități sărace, sunt întreprinzători săraci. În județele Brașov, Sibiu și Alba, foarte multe firme, foarte multe autorități locale au permis să asigure partea de cofinanțare, 10-15-20% sau cât o fi. Trebuie să fim conștienți de faptul că inclusiv într-o comună mare și bogată cum este Sîngeorgiu de Mureș impozitele și taxele locale reprezintă doar 17%, restul provin din fonduri guvernamentale, de la județ, de la Uniunea Europeană. Deci, dacă noi nu atragem fonduri europene murim de foame. Iar ceea ce vroiam eu să subliniez legat tot de dezvoltarea economică, dacă pot vorbi, practic, pe oameni îi interesează să poată trăi mai bine, iar astăzi nu vorbim despre autonomie, nu vorbim despre reorganizare teritorială, despre regiuni administrative ci despre regiuni de dezvoltare. Iar regiunea de dezvoltare trebuie să recunoaștem că a fost un eșec. În 2002, ideea, când s-a organizat această regiune de centru cu cele 6 județe amintite, a fost să dispară diferența între noi, secuime, săraci și Alba sau Brașov, voi cei bogați, și de aceea în acești 11 ani această discrepantă a crescut între regiunea centru și celelalte regiuni. Când atrage Regiunea de Vest de 12 ori mai multe fonduri decât Regiunea Centru este trist. Iar legat de referendum, eu cred, indiferent că ați avut aici un dialog foarte frumos din punct de vedere juridic, dar credeți că pe omul de rând, nu că nu l-ar interesa legile, dar cred că omul de rând o să ne ia la rost, domnule tu ce ai făcut pentru dezvoltarea județului tău? Și vă dau un exemplu, anul trecut în județul Alba s-a organizat un referendum pentru Roșia Montană. S-a spus că, stai puțin pentru că este de interes național, acolo e minerit, e aur, dar s-a organizat, consiliul județean a promovat acel referendum. A avut loc un referendum, indiferent ce rezultate a avut, indiferent că nu au putut modifica o lege organică a țării, dar a avut loc un referendum care a exprimat totuși o parte sau o mare parte din opinia locuitorii județului. Deja atunci în județul Alba au spus „NU” pentru Roșia Montană și eu cred că totuși a avut un efect pentru că s-a ținut cont, a venit atunci *vox populi* și în stradă. Eu spun, chiar dacă nu s-ar putea organiza acest referendum, dacă luăm din punct de vedere juridic și nu vorbim despre schimbarea teritoriului sau a granițelor, vorbim pur de regiuni de dezvoltare, ar fi de bun augur să auzim vocea poporului dacă vrea acest lucru. Practic, dacă ar dori să trăiască mai bine sau nu? Pentru că la noi, la primari întrebarea se reduce doar la atât. Vom avea mai mulți bani din fonduri europene sau nu. În momentul de față, așa cum stă situația, nu. Dacă așa va fi regiunea asta Centru în mod sigur nu vom avea mai mulți bani. Și ultimul lucru, nu mi se pare normal și cred că sunteți de acord stimați consilieri județeni, ca, ... nu văd rezultatul concret al descentralizării, unde sunt principiile democrației? Măine la București se va decide ca începând de la 1 decembrie, de luna viitoare, consilierii județeni să vină îmbrăcați la ședința consiliului județean numai în sacou negru și cu cravată albastră. Ați știut acest lucru? Nu ați știut, ok. Din păcate există o inițiativă în care de la București se vor lua niște decizii, care cred că subminează totuși autonomiile locale și vă pun în vedere să țineți cont de vocea poporului, a noastră, a primarilor și să încercăm, ... nu putem schimba noi deciziile Bucureștiului, dar să încercăm să le arătăm, oferindu-le pe tavă cum gândim noi, ce interese dorim să reprezentăm noi și cum am dori și noi să fie aceste regiuni de dezvoltare. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc și eu domnului primar a comunei bogate și frumoase unde nu crește ceapa. Am înțeles, însă, eu din eleganță încerc să o spun față de colegii consilieri, să nu vorbim totuși mai mult decât consilierii județeni, care sunt invitați la 5 minute, consilierii județeni sunt limitați ca expunere în timp, știu că este greu să limitezi primarii, știu asta. Îi dau cuvântul domnului Simon István.

Domnul primar Simon István: Mulțumesc mult. Domnule președinte, stimați consilieri județeni, stimați colegi, în primul rând vă mulțumesc că am dreptul și pot să vă spun motivul pentru care am discutat cu colegii mei și am zis că eu care, din 2001 alerg după bani europeni și sunt mai mult la Alba Iulia decât la Sînpaul, am cam văzut ce se întâmplă și cu dezvoltarea celorlalte județe. În primul și în primul rând cei care se gândesc că regiunea mare este eficientă, cred că se uită azi pe cifre și văd absorbția fondurilor ce a reușit azi România. Regiunile mari ar fi eficiente în momentul în care am lua modelul Poloniei unde după capul de locuitori primește suma de la Bruxelles și nu mai sunt liste naționale, nu mai este nici un institut de la Varșovia să spună că în capătul celălalt al Poloniei care comună, care orașel câștigă proiectul european. În aceste multe drumuri la Alba Iulia și înapoi credeți-mă că am convingerea că având centru regiunii noastre Tîrgu Mureșul, sigur județul Mureș s-ar dezvolta cu mult mai mult. Eu aici discut și în numele colegilor, primarii comunelor care pe 322 au depus 79 de dosare din județul Mureș, au reușit doar 12. Alba Iulia a depus 56, reușită 41. Este o diferență destul de mare, sunt acte de pe **APDP-ul**, să nu mai uităm de mediul privat. Știți foarte bine că Parcul Industrial Mureș din fericire și cu ajutorul consiliului județean începe să dezvolte afacerea în acest județ, dar este important să dezvoltăm și mediul privat și agricultorul. Dacă aici, în județul nostru ar fi centrul, 100% am avea o eficiență mult mai bună decât așa în mamutul asta mare de Regiune 7 Centru. Eu consider acest prim pas făcut, sunt sigur că de asta împreună cu toții vom sta la masă, vom discuta, pentru că este vorba de viitorul județului nostru, de dezvoltarea județului Mureș și toți care suntem în această sală avem o responsabilitate pentru cei care ne-au votat și ne-au trimis aici. Vă mulțumesc mult și sunt sigur că de asta vom mai discuta.

Domnul președinte Dobre: Îi mulțumesc și eu domnului primar Simon, nici nu știu dacă mai este necesar să vorbesc, s-au exprimat atât de multe puncte de vedere față de subiectul acesta, a unui referendum consultativ. Ca un om al echilibrului, ca un om de drept, ca un om care voi încerca în măsura în care mă pricep, împreună cu echipa noastră, de a menține echilibrul pe toate subiectele în acest județ, dar mai cu seamă pe subiectele sensibile. Pe subiectele sensibile niciodată nu putem să avem poziții tranșante. Subiect sensibil înseamnă ceva despre care simți mai mult decât poți să știi. A simți că ceva este sensibil, înseamnă că nu trebuie să mergi neapărat pe ceea ce ai învățat la școală sau pe ceea ce te învață societatea. Două sunt însă avantajele ședinței noastre de astăzi. Unu, că pe de o parte grupul UDMR, prin cei 12 consilieri județeni, aduce în fața forului nostru decizional o chestiune gândită unitar, o chestiune gândită dintr-un cap până la celălalt. Al doilea lucru este faptul că alături de UDMR celelalte trei grupuri de consilieri au ascultat și au argumentat puncte de vedere. Puncte de vedere care, încă o dată, nu au fost neapărat împotriva punctului de vedere exprimat de consilierii UDMR, ci un punct de vedere care susține două lucruri mari din punctul nostru de vedere. Primul, că un referendum se poate organiza oricând în județul Mureș cu condiția utilității unui astfel de referendum. Un referendum a cărui rezultat oricum nu-l cunoaștem, care nu folosește cetățeanului orice etnie ar avea, pentru că luăm varianta că la referendum ar fi mai multe „DA”-uri decât „NU”-uri. Bun, ce facem cu acest referendum? cu acest rezultat de „DA”? Mergem și încercăm să modificăm Legea nr. 315/2004, bănuiesc. Mergem la parlamentarii noștri, la cei 12 parlamentari, le punem în vedere acest lucru, să meargă în parlament unde sunt peste 400 de parlamentari și să se lupte pentru acest lucru. Rezultatul este „NU”. Mergem la parlamentari și le spunem rezultatul referendumului și le spunem „nu modificați legea

315/2004 care prevede actuala formă de organizare a regiunilor de dezvoltare” pe care noi prin hotărâre de consiliu județean nu o putem modifica din păcate sau din fericire. Aici, din nou, putem să interpretăm diferit, însă este foarte important ca puncte de vedere diferite să fie dezbătute aici, sub această aulă, în această sală de ședință conform unui regulament și privindu-ne în ochi. Este cel mai mare câștig din ziua de astăzi pe care noi toți l-am făcut și am contribuit la acest lucru. Dar încă o dată, funcțiunea Consiliului Județean Mureș, funcțiunea oricărui organism administrativ este ca actele administrative să fie utile. Noi nu putem ținde să îndeplinim acte administrative inutile care nu pot fi folosite ci, dimpotrivă, apreciez și subliniez intervențiile legate pe fonduri europene. Da, sunt de acord, efortul nostru și în special al executivului consiliului județean trebuie să fie mult mai mare. Efortul nostru trebuie să fie, ... și spunea la un moment dat un coleg de al nostru sau un vorbitor primar, suma de bani atrasă pe cap de locuitori, aceea devine relevantă într-o competiție. Și da, sunt de acord, trebuie să facem acest efort. Și astăzi la aeroport mi s-a pus o întrebare când am spus „am adus 5 zboruri noi, echipa consiliului județean, din 7 la Aeroportul Transilvania” și mi-a venit o întrebare din presă, „dar Tîrgu Mureșul și județul Mureș va fi în stare să susțină 5 zboruri din 7?” la care am spus, sau am răspuns „depinde de noi, depinde de companiile noastre, de cei care conduc companiile, dacă vom reuși să susținem”. Până acum am avut 3 zboruri pe săptămână, acum avem 5. Putem susține? Păi nu știu, să vedem. Efortul executivului, a echipei noastre asta a fost, de a aduce mai mult pentru județul Mureș. Asta trebuie să facem și în cazul fondurilor europene, și aici cred că dacă am vota ar fi o unanimitate. Și avem experiență, aveam experiență și pe vremea doamnei președinte Lokodi, avem și o direcție cu oameni cu foarte multă experiență în acest domeniu, dar repet, a încerca să modificăm o lege din parlament unde toate grupurile de consilieri județeni sunt reprezentate în Parlamentul României, cu ei trebuie să discutăm. Este ca și cum am încerca adoptând o astfel de hotărâre de consiliu județean, să construim un iglu în mijlocul deșertului. N-o să reușim. Putem să luăm hotărâri de consiliu județean de modificare a regiunilor de dezvoltare, a oricăror alte structuri statale câte vrem. Și la Mureș, și la Teleorman, și la Ialomița, și la Iași, la Covasna, în fiecare lună putem să luăm. Nu putem să dărâmăm o lege, asta este reglementarea. Dar, încă o dată, cred că da, astăzi trebuie să afirmăm că toți suntem de acord să aducem mai mulți bani din fonduri europene în județul Mureș. Mai ales că nici bugetul pe 2014, așa cum l-am văzut toți din expunerile miniștrilor, nu este unul care să, ... de fapt, dacă ne gândim la 40 de miliarde de euro, numai TVA-ul acestor sume dacă intră în bugetul de stat al României este aproape un miliard, da, 10 miliarde de euro, numai TVA-ul, dacă am investi 40 de miliarde în următorii 6 ani, cred că-i o sumă, de aceea trebuie să ne concentrăm de absorbția tuturor celor 40 de miliarde. Vă invit să votăm, dragi consilieri. Trebuie să fac publică și eu evident opțiunea de vot așa cum domnul profesor Boloș a spus. La nivelul USL-ului vom vota astăzi „NU” la acest proiect înscris la punctul 4 pe ordinea de zi și eu voi vota „NU”. „NU” pentru că ținta sunt cele 40 de miliarde de euro care să le aducem cetățenilor și găsirea acestor metode. Dragi colegi, vă invit la vot. Mulțumesc.

Hotărârea se respinge cu 14 voturi „pentru”, 19 „împotriva” (Antonie Ștefan Mihail, Baci Marius Tiberiu, Bâdea Eugen, Boloș Vasile Grigore, Boroș Raul Alin, Ciprian Dobre, Coman Meluș Florian, Dancu Ovidiu, Filimon Vasile, Gliga Ioan Florin, Iacob Letiția, Pop Teodor Mircea, Popa Dragoș Codrin, Radu Mircea, Rus Dan Dorul, Socotar Gheorghe Dinu, Someșan Ștefan, Șoptorean Ioan, Todoran Liviu Radu) o „abținere” (Tușnea Ioan), 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

Domnul președinte Dobre: Și cu aceasta, dacă sunt 19 „NU”, 14 „DA” și o „abținere”, dacă consilierii județeni, chiar și domnii primari, pentru că eu mă bucur că avem atât de mulți primari în sală, mă bucur să-l văd și pe domnul primar de la Pănet, vor să

spună ceva? Dacă vor să ia cuvântul? Dacă nu, eu vă mulțumesc. Vă rog, haideti, o doamnă vrea să vorbească.

Doamna Székely (Sărmaș): Mă adresez ca simplu cetățean și contribuabil, subliniez, contribuabil al acestui județ, domniilor voastre, am ascultat foarte multe argumente juridice care nu m-au prea încântat pentru că nu am priceput prea mult, e treaba juriștilor. Dar ca simplu cetățean ce înțeleg eu? Patriotismul este un sentiment nobil și frumos, poate cel mai frumos din lume, dar mai există un sentiment, patriotismul local, care mă motivează pe mine să mă gândesc unde îmi este mai bine și de ce nu-mi este bine unde sunt? Și v-aș ruga, deci ați votat „NU”, nu este nicio problemă ca pe viitor să vă gândiți în ideea că dacă noi vrem să obținem ceva nu ne adresăm unei majorități sau unei minorități, ne adresăm concetățenilor care vor să le meargă bine. Dumneavoastră ziceți niște sume fabuloase ce vin din Europa, dar oare câte se vor opri în județul acesta?

Domnul președinte Dobre: Nu vin, aici este mare problemă și ca de fiecare dată o să corectez, care pot fi luați.

Doamna Székely Rozalia: Deci sunt disponibili. Dar aceste sume iarăși cele mai dezvoltate județe le vor absorbi. Comunitatea maghiară s-a gândit în ideea acestor 3 județe pentru că au fost singurele județe în afara județului Mureș care au acceptat centrul la Tîrgu Mureș. Noi vrem centrul la Tîrgu Mureș și pe omul simplu dacă îl întrebi „unde ai vrea tu să-ți rezolvi hârtiile și problemele tale, ducându-te până la Brașov, sau la Sibiu sau la Alba sau vrei să fii în Mureș”, precis nu va întreba că ce județ o să fie lângă mine, va zice „da, acolo vreau să mă duc”. Atât am vrut să vă spun. La revedere.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc și eu, candidați undeva? Pentru că nu ne-ați spus numele, nu ne-ați spus nimic.

Doamna Székely: Sunt Székely Rozalia din Sărmaș.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc mult.

Lucrările ședinței se încheie la ora 14⁴²

Întocmit: consilier Ercsei Matild

PREȘEDINTE

SECRETAR

Ciprian Dobre

Aurelian-Paul Cosma

Verificat: șef serviciu - Delia Belean
director – Genica Nemeș

