



PROCES – VERBAL

*al ședinței ordinare a Consiliului Județean
din data de 5 septembrie 2013*

Lucrările ședinței s-au desfășurat în sala mare a Consiliului Județean Mureș și au fost conduse de domnul președinte Ciprian Dobre.

Ordinea de zi a fost stabilită prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Mureș nr. **190 din 29 august 2013** și a fost publicată în cotidienele locale „**Cuvântul Liber** ” și „**Népujság**”.

Din cei 34 de membri ai consiliului județean, au lipsit: Boloș Vasile-Grigore, Csép Éva Andrea, Gáspárik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin, Kedei Pál Előd, Kelemen Atilla Márton.

Au fost invitați să participe:

- dl. Corneliu Grosu, prefectul județului Mureș
- dl. Rus Dan Dorul, supleant pe listele ApMS
- Dl Schmidt Lorand, director – Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș;
- dl. Barabas Attila – director, Ansamblul Artistic Profesionist MUREȘUL
- dl. Soos Zoltan, director, Muzeul Județean Mureș
- dl. Cadariu Gavril, director, Teatrul pentru Copii și Tineret ARIEL Tîrgu Mureș
- dna Cristina Covaciu director adjunct , Filarmonica Târgu Mureș
- dna Konrad Judith - manager-director, Spitalul Clinic Județean Mureș
- dl Szasz Ioan, manager, Spitalul Municipal Gh. Marinescu Târnăveni;
- dna Anca Ifrim- director financiar-contabil, Spitalul Municipal Gh. Marinescu Târnăveni;
- dl. Vasilescu Vladimir Mihai – Președinte al consiliului de administrație, Aeroportul Transilvania Tîrgu Mureș;
- dna Codruta Sava - director, Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor;
- dna Gusatu Ileana - director Camera Agricolă Județeană Mureș
- dna Pescari Tatiana, director, Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă nr.2 Tîrgu Mureș
- dna Monica Dohotariu, director, al Centrul Județean pentru Cultură Tradițională și Educație Artistică
- dl. Nagy Petroniu Tiberiu Vasile – director, Serviciul de Pază a Obiectivelor de Interes Județean Mureș
- d-na Avram Monica – director, Biblioteca Județeană Mureș
- dna Laura Mona Pop – director, Căminul pentru Persoane Vârstnice Ideciu de Jos
- dna Daniela Mich – administrator S.C. Adbrain Partners SRL
- dna Farczádi Gabriela, președinte Asociația împreună pentru copiii cu cancer Tîrgu Mureș
- dl Șipoș Levente, director, Uniunea Democrată a Tineretului Maghiar din Tîrgu Mureș
- Dna Clara Brânzaniuc, manager, Institutul de Urgență pentru Boli Cardiovasculare și Transplant Tîrgu Mureș;
- Dl maior Handrea Călin, adjunct al inspectorului șef, Inspectoratul pentru Situații de Urgență Horea.
- directori, șefi servicii și specialiști din aparatul propriu care au contribuit la elaborarea materialelor
- reprezentanții mass-media din județ

Domnul președinte Dobre: Sărut mâna și bună ziua! Avem ședință solemnă, așa că vă rog să ne ridicăm pentru intonarea Imnului.

Se intonează Imnul de Stat.

Domnul președinte Dobre: Haideți să începem, domnul secretar, vă rog, procesul-verbal.

Domnul secretar: Mulțumesc domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri, dacă cu privire la conținutul procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 25 iulie 2013 există observații sau propuneri?

Domnul consilier Tușnea : Am eu.

Domnul secretar Cosma: Aveți dumneavoastră?

Domnul consilier Tușnea: Da, nu am primit procesul-verbal.

Domnul secretar Cosma: Este pe site și este comunicat prin e-mail. Deci, avem confirmarea recepționării materialului de către toți consilierii județeni. Vă solicit să votați procesul-verbal al ședinței anterioare.

Procesul-verbal din data de 25 iulie 2013 se aprobă cu 27 voturi „pentru”, o „abținere” (Tușnea Ioan), 6 absenți (Boloș Vasile-Grigore, Csép Éva Andrea, Gáspárik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin, Kedei Pál Előd, Kelemen Atilla Márton).

Domnul secretar: Mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Acum mă consult cu domnul secretar dacă putem inversa ordinea de zi, să punem după punctul 1 ... da, cu aprobarea consilierilor. Doamnelor și domnilor consilieri dacă sunteți de acord ca cele două puncte în regim de urgență, astfel cum sunt ele tipărite, să le luăm în discuție după punctul 1 pe ordinea de zi în regim ordinar, și anume *proiectul de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Rus Dan Dorul*. Vă consult dacă sunteți de acord cu inversarea celor 3 puncte pe ordinea de zi, vă rog să votați.

Ordinea de zi se aprobă cu 28 voturi „pentru”, 6 absenți (Boloș Vasile-Grigore, Csép Éva Andrea, Gáspárik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin, Kedei Pál Előd, Kelemen Atilla Márton).

1. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Rus Dan Dorul

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc foarte mult, proiectul a trecut, și atunci intrăm în dezbateri cu acest proiect solemn al ședinței noastre de astăzi. O să-l rog pe domnul președinte al comisiei de validare să ia cuvântul, pe domnul Dinu Socotar.

Domnul consilier Socotar: Domnule președinte, stimați colegi, am întocmit procesul-verbal al Comisie de validare, nu cred că mai este cazul ca să mai citesc acel preambul lung care este același cu fiecare ocazie, trec la conținut: *„În urma examinării dosarului Biroului Electoral Județean privind alegerile locale din 10 iunie 2012, la lista de supleanți al Alianței Pentru Mureș, comisia a constatat legalitatea alegerii domnului Rus Dan Dorul, ca supleant pe lista acesteia și propune validarea mandatului de consilier județean al domnului Rus Dan Dorul, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal, semnat de toți cei 4 membri ai comisiei de validare.”* După cum știți, comisia de validare deocamdată are 4 membri, unul a demisionat.” Nu a fost nicio problemă, domnul Rus Dan Dorul este chiar următorul supleant, matematic, următorul supleant de pe lista de supleanți ai Alianței pentru Mureș. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc și eu domnule președinte. Vă supun la vot, doamnelor și domnilor colegi, art. 1 din proiectul nostru de hotărâre privind validarea domnului consilier județean.

Art. 1 al hotărârii se aprobă cu 28 voturi „pentru”, 6 absenți (Boloș Vasile-Grigore, Csép Éva Andrea, Gáspárik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin, Kedei Pál Előd, Kelemen Atilla Márton).

Domnul președinte Dobre: O să citească domnul secretar jurământul.

Domnul secretar: „Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Mureș. Așa să mă ajute Dumnezeu!”

Domnul Rus Dan Dorul: JUR!

Domnul președinte Dobre: Vă rog să veniți și să semnați. Vă mulțumesc foarte mult și felicitări! Să-i urăm succes domnului consilier județean, dar nu înainte să supunem la vot întregul proiect de hotărâre aflat pe ordinea noastră de zi în regim ordinar, așa că vă supun la vot întreaga hotărâre.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 28 voturi „pentru”, 6 absenți (Boloș Vasile-Grigore, Csép Éva Andrea, Gáspárik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin, Kedei Pál Előd, Kelemen Atilla Márton).

În regim de urgență (1): Proiect de hotărâre pentru stabilirea unor măsuri pentru buna derulare a proiectului „Reconstrucție ecologică forestieră pe terenuri degradate – Perimetrul de ameliorare VALEA SÂNMĂRTINULUI – CETEGĂU – 113,77 ha, Com. Râciu, Jud. Mureș” finanțat prin „Programul de îmbunătățire a calității mediului prin împădurirea terenurilor agricole degradate”

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Intrăm atunci cu regimul de urgență și anume cu primul nostru proiect pentru stabilirea unor măsuri pentru buna derulare a proiectului „Reconstrucție ecologică forestieră pe terenuri degradate – Perimetrul de ameliorare VALEA SÂNMĂRTINULUI – CETEGĂU – 113,77 ha, Com. Râciu, Jud. Mureș” finanțat prin „Programul de îmbunătățire a calității mediului prin împădurirea terenurilor agricole degradate”. Acum, aici avem o situație fericită de altfel, în care colega noastră care se ocupa de implementarea acestui proiect va avea un bebe și a intrat în concediu prenatal, și am desemnat o altă persoană din cadrul aparatului nostru să se ocupe de acest proiect în persoana doamnei Gorea Agnes. Proiectul nostru are două articole și vă supun la vot proiectul în ansamblul lui.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 29 voturi „pentru”, 6 absenți (Boloș Vasile-Grigore, Csép Éva Andrea, Gáspárik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin, Kedei Pál Előd, Kelemen Atilla Márton).

În regim de urgență (2): Proiect de hotărâre privind aprobarea cooperării între Consiliul Județean Mureș și Uniunea Muzicienilor Interpreți din România în vederea realizării concertului „In memoriam Pavel Tornea – Poetul Oboiului” în cadrul programului de interes public județean „Oamenii, orașul, palatul, strada”

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Tot în regim de urgență, Comisia juridică de ordine publică și relații internaționale dă un aviz favorabil hotărârii noastre care are 3 articole, și vorbim despre cooperarea între Consiliul Județean Mureș și Uniunea Muzicienilor

Interpreți din România în vederea organizării concertului „In memoriam Pavel Tornea – Poetul Oboiului”. Este vorba despre spectacolul care va avea loc în zilele următoare, am scos puțin din proiectul nostru inițial acest lucru pentru a beneficia de o finanțare de la Ministerul Culturii, fapt care ne scutește de anumite cheltuieli și de aceea am pus în regim de urgență, scoțându-l din finanțarea integrală de la consiliul județean, drept pentru care, domnul Filimon, vă rog.

Domnul consilier Filimon: Vă mulțumesc. Domnule președinte, nu am neapărat o problemă cu acest material însă și în Comisia tehnico-economică am avut o intervenție și vreau să o spun și celorlalți colegi. Am făcut o evaluare a tuturor proiectelor de hotărâri care au fost supuse aprobării în consiliul județean din acest an. Au existat un număr de 147 de proiecte de hotărâri supuse aprobării. Spre regretul meu, printre acestea, 26 sunt proiecte de hotărâri de cooperare, colaborare, asociere. Noi și acum câteva luni am avut același punct de vedere, că ar trebui la un moment dat să vedem care dintre proiectele de hotărâri se repetă în fiecare an la o anumită dată, iar acestea să intre pe concursul de proiecte, pentru că așa mi se pare normal, pentru că în fiecare lună avem 3-4 de proiecte, nu vorbesc la excepție, sunt care apar noi, sunt excepții, nu-i nicio problemă dar la cele care se repetă în fiecare an, părerea noastră în comisii, și sper colegii să-mi susțină punctul acesta de vedere că așa a fost în comisii și în continuare, probabil că vom veni cu un material în acest sens, să intre la concursul de proiecte ca să nu mai apară efectiv ca și un proiect de hotărâre în acest sens. Nu mi se pare normal ca între 18-19% dintre proiecte de hotărâri să fie de cooperare, asociere și colaborare. Din acest punct de vedere, deci vom veni probabil perioada următoare, comisia, așa inițial ne-am hotărât noi acolo, cu un material care să susțină acest punct de vedere. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc și eu, dar pentru că ați făcut această statistică, evident, mă consult cu dumneavoastră, înainte sau în celelalte exerciții exista vreo diferență? Erau mai puține, deci acum s-au înmulțit? Aș spune că dacă s-au înmulțit înseamnă că avem o problemă pentru că nu se repetă în fiecare an. Asta zic, atunci cum s-au înmulțit, sau cum putem face? La asta mă gândesc. Domnul Pokorny.

Domnul consilier Pokorny: Vă mulțumesc. Aș dori să ridic o problemă privind art. 6, respectiv obligațiile consiliului județean. Punctul 1 este clar, am mai acordat Palatului Culturii și cu alte ocazii. Punctul 2, subvenția cu 10 mii de lei, s-a mai întâmplat nu este nici o problemă. După părerea mea este o problemă cu punctul 3, respectiv consiliul județean se obligă să plătească cazarea, masa și transportul participanților, celor 5 personalități, muzicanți să spunem așa, din București cu avionul Cluj, Tîrgu Mureș și retur ori cu mașina, cazarea ș.a.m.d. și ca membru al acestei comisii aș dori să văd pentru că nu am văzut nici un calcul, la cât se ridică acest cost pe de o parte. Iar pe de altă parte, mi se pare un precedent, dacă am greșit vă rog să mă corectați. Până acum la aceste evenimente în afară de subvenții în bani, ce se întâmplă și aici și închirierea palatului, noi după câte știu nu am plătit la nimeni deplasările persoanelor care au participat la un eveniment în Tîrgu Mureș, însă cel mai important lucru este că nu cunoaștem cât va costa consiliului județean deplasările și cazarea acestora. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Putem să completăm, ne zice domnul secretar. Domnule secretar, vă rog.

Domnul secretar Cosma: În opinia mea cred că trebuie să facem distincție între finanțările nerambursabile acordate de consiliul județean din bugetul județului în temeiul legilor speciale pe cele patru domenii, și acele activități pe care deliberativul le apreciază a fi de interes public județean, sunt astfel incidente dispozițiile art. 91, alin. 6 din Legea nr. 215/2001. Ca să răspund punctual chestiunilor ridicate de domnul consilier Pokorny, aș face precizarea că pe ultim moment colegii noștri de la Direcția Economică au evaluat contravaloarea acestor prestații la care domnul consilier făcea referire, acestea nu vor depăși suma de 2500 de lei. În consecință, aș avea propunerea să completăm la art.6. lit.c, precizând suma de 2500 de lei ca și plafon maxim. În altă ordine de idei, atât la finanțările nerambursabile cât și la acțiunile partenoriale ale consiliului județean, chiar dacă se preciza o sumă globală pe care autoritatea o acorda, din aceste sume se pot plăti în anumite situații și

cheltuieli de cazare, transport sau masă. Gândiți-vă la acele manifestări culturale sau la... știu eu, tot felul de burse sau participare la programe în străinătate unde transportul de exemplu era într-o pondere însemnată. Deci din punct de vedere legal se pot face asemenea plăți și s-au mai făcut.

Domnul președinte Dobre: Domnule Pokorny, categoric vă spun următorul lucru, eu nu mă feresc să creez precedente, însă nu este un precedent, lucrul acesta poate să fie foarte clar, cred că nu poate Gheorghe Zamfir să susțină spectacolul de la București. Cred că nu poate Dumitru Fărcaș să-și susțină spectacolul de la Cluj și chiar nu mi se pare nimic deplasat că unul călătorește cu auto, unul cu trenul, altul cu avionul, suntem în secolul XXI, totuși. Domnul Tușnea.

Domnul consilier Tușnea: Sărut mâna și bună ziua! Domnule președinte, doamnelor și domnilor, nu la aceste aspecte doresc să mă refer și vreau să fac o precizare din start, nu am nimic special cu niciunul dintre aceste parteneriate ca să nu se interpreteze că mă supun în vreun fel la unul anume dintre ele. Dar cred că ar trebui să știm dacă avem niște criterii, niște limite, niște reguli, un regulament cât de cât la care să ne putem raporta atunci când acceptăm oricare dintre aceste parteneriate. Pentru că am senzația că nu există niște reguli și că lucrurile acestea sunt destul de spontane, și nu știm până la ce quantum, sumă putem să ne angajăm în timpul unui an, nu știm ce condiții minimale ar trebui să îndeplinească partenerii. Lucru care ne aduce la discuții de felul acesta. Eu aș dori să încercăm să gândim un astfel de regulament dacă el nu există sau prin niște legi deja există niște prevederi care să reglementeze aceste parteneriate. Mulțumesc mult.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc mult, discuțiile să știți că sunt foarte bune domnule Tușnea, noi suntem absolut dispuși să discutăm absolut toate chestiunile legate de anumite nelămuriri. Domnul Tatár Béla.

Domnul consilier Tatár: Domnul președinte, stimați colegi, eu nu cred că anul acesta sau în fiecare an noi am sărit calul, ca consiliu, cu acordarea acestor parteneriate. Nu sunt la fel anii, dacă sunt mai multe evenimente culturale într-un județ sau într-un oraș, automat anul acesta se vor depune mai multe cereri. Anul acesta a fost și foarte puțini aceste licitații, și mulți nu au reușit să participe la el pentru că termenul n-a fost 31 martie, pentru că acel termen s-a decalat. Din această cauză mulți nu au venit la noi ca să ceară. Dar eu cred că acest lucru pe care a zis și domnul Filimon și cu care sunt 90% de acord, sunt acele parteneriate care există de ani de zile. Dacă ne uităm la istoria consiliul județean, cum îmi amintesc și eu, sunt câteva care există de acum 20 de ani. Noi ar trebui să separăm aceste parteneriate de acele proiecte care fac parte din activitatea culturală a județului Mureș de 20 de ani. Nu putem să-l luăm înapoi ca pe un proiect ad-hoc venit pe zi. Eu dacă fac o strategie, trebuie să fac pe următorii ani, adică pe mandatul nostru. Deci în timpul mandatului nostru acele parteneriate rămân fixe și dacă se vrea se alocă niște sume. Și forma financiară, nu putem stabili dinainte cât va costa ceva peste 3 ani. Dacă cineva poate să stabilească acest lucru, foarte bine. Adică aceste sume se vor schimba an de an, se vor schimba poate de la lună la lună. Depinde de mărimea activității, de locul activității și depinde de participanții acestor activități. Aici nu se poate face un calcul, vă rog să mă scuzați. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Ciprian Dobre: Vă mulțumesc și eu, și eu personal am avut cu domnul Filimon o discuție pe această temă. Sunt absolut de acord, însă problema este următoarea: consiliul județean avea tot timpul cu Felsziget o convenție. Bun. Noi o planificăm pe anul acesta, uite că în acest an nu s-a mai organizat. Poate că sunt de acord de principiu și am spus acest lucru, dar cum o facem? Vă dau un exemplu. La Reghin se organizează de câțiva ani buni, și încă de pe vremea doamnei președinte, ziua recoltei și încă una, aceea care se ține în luna martie – aprilie, organizat de domnul Gliga, Balul însuraților. Noi niciodată, încă de 3-4-5 ani de când se organizează chestia asta, n-am putut să-l sprijinim financiar. De ce? Pentru că ei nu știu care perioadă, până când noi nu ne aprobăm bugetul nostru, după ce ne aprobăm bugetul trebuie să treacă de formalitățile prevăzute de lege, după ce trece de formalitățile prevăzute de lege noi trebuie să facem transparența de 30 de zile pe internet,

după care sunt 30 zile comisiei ș.a.m.d. și în fiecare an acest eveniment, această manifestare culturală foarte bună și de mare calitate, după părerea mea, trece și noi nu putem să sprijinim de câțiva ani. Pe urmă, cum a zis domnul Pokorny, unul dintre participanți vine cu trenul, celălalt vine cu auto, celălalt vine cu avionul și ce Dumnezeu facem? Dar, încă o dată, mai ales comisia economică împreună cu domnul Bartha, care și dumnealui cunoaște cutumele și programele multianuale ale consiliului, haideți să încercăm să facem o culegere, un mănunchi al acestor proiecte. Da, doamna vicepreședinte, vă rog.

Doamna vicepreședinte Lokodi: Doamnelor și domnilor colegi, vă mulțumesc. Față de acest proiect de hotărâre care face parte din acele șiruri de evenimente care se organizează pentru sărbătorirea existenței Palatului Culturii, și vreau să accentuez, Palatul Culturii a fost construit de acum 100 de ani. Cultura în acest județ este mult mai veche. Dacă mă gândesc la anul construirii cetății de către fostul primar Borsos Tamás, era în anul 1600. Mă gândesc la faptul că dacă atunci s-a construit o cetate exista deja o cultură în acest târg, chiar dacă era un târg încă noroios. Deci noi sărbătorim existența Palatului Culturii, existența celor două monumente istorice minunate care au fost construite în stil secesionist. Aș fi dorit să pot să îmi exprim în cadrul executivului părerea, dar n-a fost să fie, cu privire la acest lucru. Acest proiect de hotărâre în regim de urgență dorește să acopere un moment în care vor veni artiști în județul nostru și la care va trebui județul să facă față, față de invitații noștri, atât cu privire la onorariul ce se asigură cât și cu cheltuielile de cazare, masă și transport. Dacă proiectul de hotărâre era conceput ca în suma pe care primesc artiștii, ... pentru că cu acești oameni trebuie încheiat un contract din moment ce primesc onorarii, era inclus și cheltuielile de transport, nu era nici o problemă. Eu aici atrag atenția Direcției Economice să vadă cum justifică cheltuielile de cazare, masă și transport. Să nu ne întrebăm pe noi ulterior dar nici pe artiști să nu punem într-o situație imposibilă când ei vor declara în veniturile lor aceste sume ce vor primi ca și onorarii, iar cu privire la cheltuielile de cazare și masă care ar trebui să fie incluse în onorarii, ei ulterior să dea declarații. Eu aici atrag atenția, pentru că în ultima vreme presa stă țintit asupra consiliului județean, deja cu acest eveniment au apărut păreri. Chiar am fost acuzată că nu mi-am exprimat punctul de vedere. Nu mi-am exprimat punctul de vedere pentru că nu am avut informații precise și bâlbâieli și presupuneri nu am vrut să fac. Din moment ce nu sunt chemată și nu sunt consultată, nu pot să dau nici declarații publice, de aceea nu mă comparați cu alți vicepreședinți care în timpul mandatului meu erau permanent lângă mine, cunoșteau toate detaliile, cunoșteau toate informațiile tuturor deciziilor și puteau să ia o decizie sau puteau să facă o declarație. Eu cred că ar trebui să stabilim pe fiecare artist o sumă medie, pentru că noi avem o casă construită la Week-end tocmai pentru acele evenimente când avem musafiri, chiar din străinătate, și să le putem caza în cele 4 camere de câte 2 persoane. Dacă aceste camere vor fi ocupate, și în acea perioadă este nevoie și de alte spații de cazare, înțeleg să încheiem cu oricare dintre hoteluri care ne dă o ofertă mai bună, un contract-cadru, pentru că așa se uzitează cu alte instituții, sunt contracte-cadru avantajoase și se asigură cazare și masă. Deci eu aș dori, domnul președinte, ca în cadrul acestor norme legale să între consiliul județean, să încheiem un contract-cadru cu un hotel și să folosim acele spații de care noi dispunem, eu așa știu că în Hotelul Parc există camere pentru cazarea oaspeților, dacă bine rețin, și vă rog frumos să îmi spuneți ce este cu cele 4 sau 5 spații reabilitate, puse la dispoziția consiliului județean și cu casa de oaspeți.

Domnul președinte Dobre: Domnul Șopterean, vă rog.

Domnul consilier Șopterean: Domnule președinte, doamnelor și domnilor, domnule consilier Pokorny, nu vreau să vă contrazic, dimpotrivă, apreciez observația dumneavoastră pertinentă, dar a venit și a completat doamna Lokodi că trebuie făcută o corelație între onorariile artiștilor și apoi aceste servicii care, așa din omenie, zic eu, trebuie să le suportăm. Când invităm trebuie să fim și gazde bune. Iar din punct de vedere al prestațiilor a acestor artiști, mă refer la Gheorghe Zamfir, mă refer la Dumitru Fărcaș, vă spun că sunt personalități marcante ale culturii românești și își merită onorariile și tot ceea ce-i oferim. Așa că eu sunt

pentru, iar dacă e vreo problemă, aici în plen mă angajez că pentru Gheorghe Zamfir și Dumitru Fărcaș eu sponsorizez o noapte, două de cazare. Eu, Șopterean. Mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumim domnule Șopterean, sigur că da, cred că domnul Bartha a notat, aveți și semnături, are și secretarul. Chiar să știți doamnelor și domnilor consilieri, indiferent cât voi pierde vreodată, n-o să-mi permit, din respect pentru dumneavoastră, să vin în fața dumneavoastră cu un proiect de hotărâre care să nu aibă vizele directorilor, respectiv a funcționarilor publici din consiliul județean care lucrează pe proiect. Niciodată. Iar prima dată când voi veni, înseamnă că deja trebuie să mă trageți de mânecă. Dacă cineva crede că vin în fața dumneavoastră cu proiecte care nu au în spate viza Direcției Economice sau viza de legalitate a secretarului județului, chiar nu mă cunosc deloc acei oameni. Și cu asta mă opresc în această chestiune legată de Gheorghe Zamfir și de Dumitru Fărcaș și cred că, mă rog, din punctul meu de vedere putem continua cât dorim, dacă vrem dăm cuvântul și domnului Bartha, ca să înlăturăm orice fel de suspiciune, dar eu n-am înțeles prea multe. Domnul Pokorny am înțeles, o replică.

Domnul consilier Pokorny: Am fost nominalizat, vă mulțumesc totuși. Eu vă mulțumesc pentru observații, desigur și trebuie să vă asigur că absolut nu sunt împotriva culturii și sprijin din toată puterea spectacolele și am contribuit și în cadrul comisiei la cererile, solicitările filarmonicii, sau a altor instituții culturale. Dar mă folosesc totuși de ocazie, într-o altă ordine de idei, la o aniversare a 100 de ani a unei clădiri construite în stil secesionist, heavy metal-istul acesta tatuat cu Harley Davidson care sosește cu motocicletă, mie, poate că sunt demodat, dar după părerea mea s-ar potrivi pentru o clădire din inox, oțel, sticlă, ultramodernă, nu una, repet, construită în stil secesionist, sigur rămâne la latitudinea fiecăruia dintre noi să aprecieze care este mai frumos, deci mi se pare chiar foarte ciudat, n-aș vrea să jignesc pe nimeni, în orice caz nu pot felicita pe cei care... Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Sigur că da, eu mă bucur foarte mult că există luări de cuvânt, înseamnă că într-adevăr este ceva important. Și modul în care am organizat identitatea vizuală a Palatului Culturii și modul în care am atras atenția asupra evenimentului. Este întotdeauna unul dintre lucrurile care trebuie să existe, totuși să nu credeți că eu am acceptat ușor. Totuși, ceea ce mă miră în ultimele două luni când am discutat pe marginea imaginii generale a fost aceea că nimeni nu s-a legat de mim și toți s-au legat de motociclist, avem ceva cu motociclistii? De mim, nimeni nu a spus niciodată nici un cuvânt. Mim-ul care reprezintă forma inițială a artei grecești, adică universalitatea culturală, universală, dacă pot să-i spun așa, n-a scos nimeni nici un cuvânt. Mimul este singurul care poate să înglobeze arhitectură, muzică, teatru, film, cultură în general. Și dacă vine într-adevăr din partea noastră, celor care nu suntem de meserie cineva și îmi arată care era contraponderea motociclistului, a hard rock metalist-ului cum îi spuneți dumneavoastră, care să reprezinte universalitatea, da, pot primi. Eu mai degrabă m-aș uita către mim care vine în seara asta de la ora 17,00, și vorbește despre Lucian Boia, poimăine, taragotul lui Dumitru Fărcaș, peste o lună, care reprezintă orga interpretată de doi dintre cei mai mari organiști a Europei, poate peste o lună și jumătate în cadrul Festivalului Constantin Silvestri, peste tot mimul reprezintă pe fiecare. Și cred că Uriah Heep este o formă de cultură, chiar dacă nu este secesionist. Cred că prezentul nu poate niciodată anula istoria, asta-i cel puțin părerea mea. Cred că trebuie să fim conștienți că suntem în secolul XXI. Să nu credeți că eu nu am fost șocat când am văzut prima dată videoclipul sau imaginile. Dar ideea este să nu ne băgăm peste profesioniști. Asta-i părerea mea, care au câștigat proiectul la consiliul județean înainte să fiu eu președinte de consiliu județean, spun asta să vă fie foarte clar. Da? Deci asta vreau să vă zic, nu cred că anulăm printr-un afiș stilul Palatului Culturii. N-o să anulăm stilul secesionist prin prezența altei imagini a Palatului Culturii. Cred că ar fi trebuit să subliniem că pentru prima dată Palatul Culturii are un logo.... Nici nu vreau, tocmai, în asta constă diversitatea, bine, să supunem la vot proiectul nostru de hotărâre. Vă rog.

Doamna vicepreședinte Lokodi: Am cerut cuvântul procedural. Acolo la dumneavoastră scrie. Am pus o întrebare, ce se întâmplă cu spațiile de cazare pe care le are

consiliul județean? Cum vor fi utilizate? Asta era una dintre întrebările mele, de ce nu cazăm în spațiile noastre? Avem suficiente spații unde putem caza musafiri, artiști, iar la această întrebare nu ați răspuns.

Domnul președinte Dobre: Am înțeles, doamna vicepreședinte. Vă mulțumim foarte, foarte mult pentru această întrebare, cred că domnul Bartha o să vă poată ține la curent după ședință cum sunt folosite spațiile de cazare, dumnealui bucurându-se de faptul că are în subordine personalul administrativ al consiliului județean. Vă mulțumesc. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 23 voturi „pentru”, 1 „împotrivă” (Lokodi Edită Emőke), 5 „abțineri” (Coman Meluș Florian, Filimon Vasile, Pokorny Vasile Ștefan, Rus Dan Dorul, Todoran Liviu Radu), 6 absenți (Boloș Vasile-Grigore, Csépe Éva Andrea, Gáspárik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin, Kedei Pál Előd, Kelemen Atilla Márton).

2. Proiect de hotărâre pentru completarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Mureș nr.42/2001 privind însușirea inventarului domeniului public al județului Mureș, cu modificările și completările ulterioare

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Vreau să vă supun atenției proiectul cu nr. 2 pe ordinea de zi ordinară, și anume completarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Mureș nr.42/2001 privind însușirea inventarului domeniului public al județului Mureș, cu modificările și completările ulterioare. Comisia tehnico-economică și social-culturală, de amenajarea teritoriului, urbanism și de servicii publice au dat aviz favorabil. Domnul Radu Mircea s-a înscris la cuvânt.

Domnul consilier Radu Mircea: Domnule președinte, domnilor vicepreședinți, domnule secretar, stimați colegi. După cuvântările care au fost la punctele de cultură, urmează un punct comun cu problemele economice. Mă bucur că în Județul Mureș se realizează și se vor realiza activități economice. Referitor la Stația de compostare, sortare și transfer care știu că face parte din proiectul acela mare, Managementul Deșeurilor Integrate Solide, care pentru județul Mureș – am spus-o și tura trecută și spun și acum – este un proiect de foarte mare importanță pentru locuitorii acestui județ. Cunoaștem cu toții că vechile amplasamente care au fost pentru depozitarea deșeurilor integrate, solide nu mai corespundeau din punct de vedere ecologic, nu mai corespundeau din punct de vedere a curățeniei și a altor situații care veneau din partea Uniunii Europene. Vă informez că prin câștigarea acestui proiect european de vreo 52 de milioane de euro, cât îmi amintesc, județul Mureș și locuitorii lor nu vor mai transporta aceste deșeuri, au fost închise câteva depozite vechi, unde plăteam transportul la distanțe mari, cum era Sighișoara și din câte îmi amintesc chiar în județul Cluj. Deci acest proiect foarte important care se va finaliza, sau este aproape de finalizare, eu aș felicita pe toți cei care au muncit la acest proiect, și va trebui să vedem și de restul proiectelor mari care sunt în județul Mureș, pentru că acest proiect pe lângă faptul că va depozita corect, probabil că se vor crea, și sunt sigur, locuri de muncă, care e foarte important pentru județul nostru, se va crea probabil și o stație de biogaz și vor fi... economic vom progresa, ceea ce efectiv va trebui să stea în atenția Consiliului Județean Mureș. Eu aș întreba, în acest proiect erau incluse și alte stații de sortare, compostare și transfer în județul Mureș. Nu știu în ce stadiu sunt aceste stații, în afara de asta stația de la Vălureni – Cristești pe care astăzi o supune aprobării consiliul județean, nu știu celelalte stații... eu știu că unul era undeva și pe la Reghin și pe la Râciu, erau mai multe. Nu am date și nu știu în ce stadiu sunt aceste stații de sortare, compostare și transfer. Bine ar fi să punem un accent, să finalizăm și aceste stații deoarece cunoaștem că sunt unele localități în județul Mureș chiar la ora actuală, unde depozitarea deșeurilor integrate solide se face în condiții neigienice și strică aspectul acestor localități și va trebui să transportăm la Sînpaul aceste deșeuri. Și, domnule președinte, eu aș ruga dacă este posibil, cred că este posibil, să organizați o deplasare a noastră, a consilierilor, la Sînpaul să vedem într-adevăr această

depozitare, care am auzit că este foarte frumoasă și probabil va trebui undeva, chiar și locuitorii județului să știe că consiliul județean are niște proiecte mari, le știți, nu le mai repet celelalte proiecte, sunt convins că din 2014 se vor face și alte proiecte în favoarea județului Mureș. Să vizităm și noi. Eu vă mulțumesc pentru atenție.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc mult, sigur că da, eu sunt ferm convins că toată lumea primește lunar toate informațiile în legătură cu acest proiect, celelalte stații de transfer este pe un alt proiect, 4 dintre ele sunt gata, mai avem cel de la Bălăușeri unde trebuie să asigurăm cântar, a început recepția pentru Sînpaul, oricând, oricând facem deplasarea la Sînpaul, când credeți dumneavoastră că e cazul, la început de săptămână, la sfârșit de săptămână, cum aveți disponibilitatea, mergem cu tot dragul, ne așteaptă oamenii aceia oricând. Domnul Tușnea, vă rog.

Domnul consilier Tușnea: Mulțumesc, domnule președinte, doamnelor și domnilor, la proiectul acesta mare de natură economică și tehnică, comparându-l cu modelul german pentru o astfel de activitate, cred că ar fi bun în completare un proiect educațional care să se implementeze în primul rând în școli, dar și în rândul cetățenilor, pentru o sortare a deșeurilor la producător. Vreau să vă spun că am început un asemenea proiect la Gimnaziul de stat „Augustin Maior” din Reghin și aș dori să fie luat în calcul pentru școlile din județ în primul rând, este aici și domnul inspector general și invit colegii care doresc să contribuie la un astfel de proiect în zilele și eventual în lunile următoare să mă contacteze și sunt convins că facem în plus un pas bun în această direcție. Mulțumesc mult.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc mult domnule consilier, dacă nu sunt alte discuții vă invit să votați.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 28 voturi „pentru”, 1 nu a votat (Ciprian Dobre), 6 absenți (Boloș Vasile-Grigore, Csép Éva Andrea, Gáspárik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin, Kedei Pál Előd, Kelemen Atilla Márton).

3. Proiect de hotărâre privind încuviințarea realizării de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș a unor lucrări asupra unui imobil din domeniul public al județului, situat în Municipiul Reghin str. Castelului nr 12

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 3 de asemenea avem un proiect privind încuviințarea realizării de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș a unor lucrări asupra unui imobil din domeniul public al județului, situat în Municipiul Reghin, str. Castelului. Nr. 12. Proiectul nostru are 3 articole și vă invit să-l votăm în integralitate, e vorba despre amenajarea unei bucătării și a unei săli de mese la acest centru de protecție socială. Vă rog să votați.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 29 voturi „pentru”, 6 absenți (Boloș Vasile-Grigore, Csép Éva Andrea, Gáspárik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin, Kedei Pál Előd, Kelemen Atilla Márton).

4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Consiliului Județean Mureș pe anul 2013

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 4 avem de asemenea un proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Consiliului Județean Mureș pe anul 2013. Am înțeles că au mai fost și modificări pe ultima 100 de metrii la solicitarea Direcției Tehnice. În comisie s-a discutat, avizele obținute sunt favorabile, bani incluși nu avem. Este o reșezare pe capitole la banii pe care i-am avut și la întocmirea bugetului. Vă invit să votăm pe articole, art. 1.

Art. 1 al hotărârii se aprobă cu 21 voturi „pentru”, 7 „abțineri” (Borșan Doru Aurelian, Coman Meluș Florian, Filimon Vasile, Rus Dan Dorul, Șopterean Ioan, Todoran Liviu Radu, Tușnea Ioan), 1 „nu a votat” (Ciprian Dobre), 6 absenți (Boloș Vasile-Grigore, Csép Éva Andrea, Gáspárik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin, Kedei Pál Előd, Kelemen Atilla Márton).

Domnul președinte Dobre: Art. 2.

Art. 2 al hotărârii se aprobă cu 22 voturi „pentru”, 6 „abțineri” (Borșan Doru Aurelian, Coman Meluș Florian, Filimon Vasile, Rus Dan Dorul, Șopterean Ioan, Tușnea Ioan), 1 „nu a votat” (Todoran Liviu Radu), 6 absenți (Boloș Vasile-Grigore, Csép Éva Andrea, Gáspárik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin, Kedei Pál Előd, Kelemen Atilla Márton).

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, art. 3.

Art. 3 al hotărârii se aprobă cu 22 voturi „pentru”, 5 „abțineri” (Borșan Doru Aurelian, Filimon Vasile, Rus Dan Dorul, Șopterean Ioan, Tușnea Ioan), 2 „nu au votat” (Coman Meluș Florian, Todoran Liviu Radu), 6 absenți (Boloș Vasile-Grigore, Csép Éva Andrea, Gáspárik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin, Kedei Pál Előd, Kelemen Atilla Márton).

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, .. doamna vicepreședinte ne atrage atenția, hotărârea în întregime.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 22 voturi „pentru”, 1 „nu a votat” (Todoran Liviu Radu), 6 „abțineri” (Borșan Doru Aurelian, Coman Meluș Florian, Filimon Vasile, Rus Dan Dorul, Șopterean Ioan, Tușnea Ioan), 6 absenți (Boloș Vasile-Grigore, Csép Éva Andrea, Gáspárik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin, Kedei Pál Előd, Kelemen Atilla Márton).

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor taxe și tarife la instituțiile de cultură pentru anul 2014

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 5 avem un proiect de hotărâre privind aprobarea unor taxe și tarifele la instituțiilor de cultură pentru anul 2014. Aici avem o mențiune de la Comisia tehnico-economică și anume: se propune modificarea în anexa 2, punctul II, și la Filarmonica de Stat la punctul 4, abonamente pentru concerte, tarif propus de către executiv 370 lei, tarif propus de către comisie 350 lei. Întrebarea mea ar fi cât a fost pe 2012-2013? ... 340 lei a fost. Eu sunt absolut de acord, însă, nu am avut timp să discut cu dumneavoastră și nici de la Filarmonică, dată fiind situația grea pe care o traversează conducătorul instituției noastre. Putem să facem 200 de lei, eu nu am o problemă de acest gen. Problema este, și doamna vicepreședinte îmi spune acum, că avem mulți pensionari pe care trebuie să-i ajutăm. Dar haideți să țintim atunci persoanele. De ce vă zic? Dacă îmi cumpăr eu sau domnul secretar, careva dintre noi ne cumpărăm un abonament la Filarmonică, eu beneficiaz de o reducere în mod nedrept. De ce? Eu nu am nevoie de acea scutire de 20 de lei, sau de acea ieftinire de 20 de lei, dar județul ar avea nevoie de acei 20 de lei, respectiv Filarmonica.

Doamna vicepreședinte Lokodi: De exemplu la Teatrul Național este diferențiat. Există un preț pentru pensionari, există un preț Există și la Filarmonică? Atunci e ok.

Domnul președinte Dobre: Cum? N-am înțeles, domnul Filimon. Bun, atunci dacă 160 de lei este pentru pensionari, noi ce țintim? Să ieftinim pentru Da, eu sunt de acord cu dumneavoastră, dar gradul de autofinanțare? Bun. Încă o dată, comisia tehnico economică, n-am nici un fel de problemă să ieftinim, eu cred că trebuie să avem grijă de persoanele vulnerabile, aici introduc pensionarii în această categorie, introduc copiii în această categorie, chiar și persoane care nu sunt pensionari, nici copii, dar sunt vulnerabile social. Așa văd eu cel puțin această chestiune. Deci avem tarife la Filarmonică pentru pensionari? Avem. Pentru

studentii și copii?. Avem. Și atunci eu nu văd de ce să coborâm de la preț, de la 370. Care-i procedura, trecem prin vot amendamentul comisiei tehnico economice, sau avem consens? Deci, se mai susține amendamentul comisiei tehnico-economice? Vă rog, domnul Pokorny.

Domnul consilier Pokorny: Eu nu mă erijez acum în purtător de cuvânt, dar dați-mi voie dacă nimeni nu s-a ridicat dintre colegi, să vă explic raționamentul de unde am pornit la propunerea aceasta. Este un preț de compromis totuși, de la 340 de lei la 350 de lei se va mări. Toate celelalte bilete vor fi mărite, chiar biletul la un concert, să zic așa, normal, va avea o scumpire de 33 %, de la 15 respectiv la 20 de lei. Deci având în vedere, și asta a fost ideea, peste tot în lume cei cu abonamente sunt protejați, și dau un exemplu din fotbal, la cele mai mari echipe care au datorii sunt vândute totuși să protejeze abonații. Și doi, având în vedere că grosul spectatorilor la aceste concerte chiar dacă nu sunt pensionari sau copii, sunt în ghilimele, oarecum o categorie defavorizată, respectiv profesorii și sunt, dacă urmărim un pic pe cei din hol care vizitează regulat concertele, sunt un strat de intelectuali cu buzunarul, portofelul subțirel. Deci acesta a fost raționamentul și totuși este un preț de compromis. N-am rămas la prețul vechi, am mărit, dar nu la cel solicitat. Acesta a fost raționamentul nostru. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Domnul Pokorny, eu înțeleg acum că vreți să mă faceți responsabil de scumpirea abonamentelor la Filarmonică. Eu nu am nici o problemă, însă aceste propuneri au venit de la Filarmonică, nu de la mine. Nici nu am stat de vorbă cu careva. Hai să fim serioși, ei au făcut aceste... haideți să începem să țintim cei care au nevoie. Sunt de acord cu profesorii, sunt de acord cu veniturile lor, persoanele intelectuale care au venituri subțiri sau mici, așa zice eu. Dar, nu cred că noi reușim să rezolvăm problema veniturilor profesorilor și intelectualilor din acești 20 de lei de care discută, îmi pare rău. Bun, am înțeles, atunci varianta executivului, Îmi cer scuze, domnul Șoptorean și pe urmă domnul Tușnea.

Domnul consilier Șoptorean: Domnule președinte, doresc să fac o referire la anexa 1, punctul 2 și aici mă refer la închiriere sală mare de spectacole/oră. Până acum a fost 600 de lei și acum e propus 1000 de lei. După părerea mea ar fi trebuit să se facă o departajare. Dacă în sala de spectacole se organizează spectacole artistice, care știm noi că se organizează foarte greu și cu un bilet de 12 lei, cum avem stabilit spre exemplu la „Ansamblul „Mureșul,” avem șanse să avem 200-300 de spectatori, nu 750 cât are capacitatea. Dacă sunt cu sponsori, sunt mai mulți. Dar dacă se organizează o conferință, dacă se organizează un congres care nu are nimic cu latura artistică, eu sunt de acord cu 1000 de lei. Dar la spectacole artistice de la 600 de lei s-a sărit la 1000 pe oră este mult. Apoi mă refer și la Ansamblul Artistic „Mureșul” rămân același tarife, dar eu nu văd aici, poate mi-a scăpat mie, sunt spectacole care se organizează în deplasare cu ocazia unor manifestări cultural-artistice din județ, *zilele comunei, zilele fii satului*, unde au tarife pe spectacol, nu pe spectatori. Dacă e cineva să-mi spună, să mă lămurească? E cineva de la Ansamblul Mureșul sau, ... deci la aceste spectacole cum se taxează? La Școala Populară de Artă sunt de acord cu măririle de taxe de la 525 la 550, dacă sunt candidați și dacă serviciile pe care le oferim cu corpul profesoral sunt pe măsură, atunci sunt de acord. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Da, mulțumesc și eu, chestiunea este în felul următor, încă o dată vă zic. De obicei nu obișnuiesc să mă bag peste cel care conduce o instituție, adică eu cum pot să spun celui de la Ansamblul Mureșul „domnul director, ieftinește ceea ce tu vrei să scumpești sau la muzeu, la domnul director Soos... Cine vrea să facă la Palatul Culturii, asta se întâmplă. Mi se pare normal să vină să concerteze luna viitoare Holograf și să-mi dea 6 milioane pe sală? Haideți că mai sunt săli de ședință, nu știu, dacă Partidul Național Liberal vrea să-și facă la Palatul Culturii ședința, plătește. Dacă nu merge la Ansamblul Mureșul unde este mai ieftin. Mergem la Polivalentă, acolo încăpem, cum zice domnul Boroș. Lăsând gluma la o parte, haideți să dăm credit managerilor, eu nu le-am impus un tarif, nici secretarul, cred că nici vicepreședinții, mergem acum pe mâna lor, să nu mai intrăm în analiză, dacă scade gradul de autofinanțare la exercițiul următor? Și așa avem... dacă am avea timp să ne ocupăm

de instituțiile sub tutela noastră mai mult, cred că nu ar fi rău. Bun, domnul Tușnea și doamna Lokodi.

Domnul consilier Tușnea: Ceea ce ați spus în ultima propoziție trebuie să avem neapărat în atenție, în sensul că să vedem ce se întâmplă după o măsură de felul acesta pentru că văd că noi avem întotdeauna raționamentul să mărim prețurile sau să mărim veniturile. O măsură de felul acesta în general este cu două tășuri, și atunci dacă nu urmărim ce se întâmplă o să rămânem doar cu această variantă. De multe ori micșorând prețurile pot să ai venituri mai mari, și vă dau un exemplu pe care-l aplică Guvernul acum, cu reducerea TVA-ului la pâine cu scopul de a obține mai mari venituri, nu mai mici. Mulțumesc mult de tot.

Domnul președinte Dobre: Doamna vicepreședinte, vă rog.

Doamna vicepreședinte Lokodi: Vă mulțumesc, eu nu vreau să fac nici o propunere de mărire sau scădere. Observ aici la anexa 1 că la Sala de Oglinzi nu se mai stabilește nici un tarif. Aș dori atunci ca în hotărâre să se scrie că acest spațiu nu se mai închiriază și este un spațiu muzeal, care nu mai poate fi folosit. Știți foarte bine că noi am cheltuit mult pentru mobilier, am aflat acum o lună că din păcate mobilierul deja se uzează, se mișcă picioarele scaunelor. Noi am reabilitat în totalitate ca să fie spațiu muzeal și să nu o mai folosim. Am avut și eu probleme, am oferit în locul Sălii de Oglinzi acum două săptămâni posibilitatea Sălii mici, și acea sală este superbă fiind restaurată în totalitate, dar lumea nu prea vrea să accepte, pentru că toată lumea vrea Sala de Oglinzi. Dar aș vrea ca Sala de Oglinzi să devină spațiu muzeal și acest lucru să se reflecte din această hotărâre. V-aș ruga, domnule președinte.

Domnul președinte Dobre: Domnul Pokorny, vă rog.

Domnul consilier Pokorny: Vă mulțumesc, acum sunt și eu ca domnul Giurgea, fostul coleg. Aș dori să-i răspund domnului coleg Șoptorean. Am dezbătut subiectul prețului la închiriere, respectiv mărirea de la 600 la 1000, și domnul director ne-a dat următorul răspuns în comisie, respectiv că: 1. în cazul spectacolelor se vând bilete, din care Muzeul respectiv Palatul Culturii încasează o sumă infirmă aș putea să spun. 2 Cheltuielile la închiriere, prețul actual nu acoperă curentul electric și încălzirea. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Uitați, eu nu am accesat la discuții dar corect e și cum a zis domnul Tușnea, că nu neapărat majorarea tarifelor aduce la creșterea veniturilor, iar în legătură cu Sala de Oglinzi, pentru că acesta este un subiect foarte interesant să zic așa și corect spus de doamna vicepreședinte, noi avem Hotărârea nr. 68/2011 care reglementează deja acest lucru, deși, așa cum zice și doamna vicepreședinte, și eu, vorba aia, în practică mă lovesc de aceeași problemă. Toată lumea ar vrea Sala Oglinzilor, ... nici eu nu cred că am semnat de mai multe ori, mai mult de două ori

Doamna vicepreședinte Lokodi: Spuneți-le discuția noastră și spuneți-le că ne pare rău, dar așa a hotărât consiliul județean. Eu nu spun că ați semnat, mai bine să nu o folosim.

Domnul președinte Dobre: Nu, că nu o folosim. Ideea e următoarea, că fiecare vine cu câte un argument și zici, da domnule, parcă s-ar preta, parcă nu știi ce, cum e acum 100 de ani de la construirea Palatului Culturii. La anul vom avea ce știi eu, 100 de ani de la nu știi ce, deci cred că asta acum să fie, să zic așa, dacă suntem numai între noi, cred că trebuie să rămână la latitudinea noastră.

Doamna vicepreședinte Lokodi: Eu trebuie să vă spun că rămân în istorie și nu am fost de acord în ultimii doi ani de faptul că se între în această sală cu cetățean de onoare. Deci orașul chiar a arătat cu degetul spre mine. Și am putut menține că nu dăm Sala de Oglinzi, nu este un spațiu de închiriat.

Domnul președinte Dobre: Da, acum știți cum este cu istoria, ca să zic așa. Domnul Tușnea și cu închiriatul acesta nu prea o să închiriem Sala de Oglinzi pentru că nu închiriem de principiu. Din punctul meu de vedere poate forma obiectul unei folosințe în interesul consiliului județean, interes public, ceva de genul acesta. Da? Și când vom fi puțin mai înțelepți poate găsim o reglementare mai înțeleaptă decât asta.

Doamna vicepreședinte Lokodi: Așa-i că nu vă veți supăra dacă voi protesta de câte ori aflu că se dă ca spațiu liber la diferite evenimente? De acum declar că voi protesta.

Domnul președinte Dobre: Eu aș fi foarte, foarte bucuros ca să protestăm toți ori de câte ori există motive. Și eu mă bucur să protestez, dar o fac de regulă, cum să zic, în diferite forme. Ideea este următoarea, toți respectăm Palatul Culturii, toți respectăm Sala de Oglinzi și cred că trebuie să rămână cea mai valoroasă. Dar nici aceea nu pot să zic, pentru că și Sala Mare este foarte frumoasă, nu-i mai frumoasă una decât alta.

Doamna vicepreședinte Lokodi: Dar este un loc public.

Domnul președinte Dobre: Da, cum a zis Bernády, este sală de recepție. Bun. Vă invit să votăm, dragi colegi.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 27 voturi „pentru”, 2 „nu au votat” (Rus Dan Dorul, Șopterean Ioan), 6 absenți (Boloș Vasile-Grigore, Csép Éva Andrea, Gáspárik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin, Kedei Pál Előd, Kelemen Atilla Márton).

6. Proiect de hotărâre aprobarea cooperării dintre Consiliul Județean Mureș și S.C. Adbrain Partners S.R.L. în vederea organizării în județul Mureș a Festivalului "The Most Beautiful Truck & Chopper Festival 2013"

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 6 avem aprobarea cooperării dintre Consiliul Județean Mureș și S.C. Adbrain Partners S.R.L. în privința organizării în județul Mureș a Festivalului "The Most Beautiful Truck & Chopper Festival 2013". Este un eveniment în care ne-a fost solicitat parteneriatul și nimic mai mult. Așa că vă invit să votăm. dacă sunteți de acord cu acest proiect.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 24 voturi „pentru”, 5 „abțineri” (Coman Meluș Florian, Filimon Vasile, Rus Dan Dorul, Șopterean Ioan, Todoran Liviu Radu), 6 absenți (Boloș Vasile-Grigore, Csép Éva Andrea, Gáspárik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin, Kedei Pál Előd, Kelemen Atilla Márton).

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea cooperării dintre Consiliul Județean Mureș și Asociația Împreună pentru copiii cu cancer în vederea sprijinirii organizării unor acțiuni culturale în folosul copiilor cu cancer

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 7 avem aprobarea cooperării dintre Consiliul Județean Mureș și Asociația Împreună pentru copiii cu cancer în vederea sprijinirii organizării unor acțiuni culturale în folosul copiilor bolnavi. Domnul Filimon.

Domnul consilier Filimon Vasile: Am avut o intervenție și în cadrul comisiei, există Hotărârea nr. 12 din 31 ianuarie a.c. tot cu asociația respectivă, cu valabilitate până 31 octombrie 2013. În proiectul de hotărâre de astăzi scrie că intră în vigoare la data aprobării, până 31 decembrie 2013. E o perioadă de 2-3 săptămâni în care se suprapun aceste convenții de colaborare.

Domnul președinte Dobre: Da, domnul secretar, vă rog.

Domnul secretar Cosma: Sunt două manifestări diferite. Cea de la începutul anului a avut alt obiect, și acum vorbim de o nouă inițiativă a acestei organizații neguvernamentale. Din punct de vedere al tehnicii de redactare și de rezolvarea acestor chestiuni juridice se impune ca să adoptăm două hotărâri. Nu are relevanță aplicabilitatea convenției, ci termenul, respectiv durata, momentul în care se desfășoară activitățile. Convenția încheiată la începutul anului produce efecte juridice până la finele lunii octombrie. Dar vorbim de două manifestări diferite și este corect din punct de vedere juridic să avem aceste două reglementări.

Domnul președinte Dobre: Da, domnul Filimon? Mulțumesc, nu există alte luări de cuvânt, vă rog să votați.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 28 voturi „pentru”, 7 absenți (Bâdea Eugen, Boloș Vasile-Grigore, Csép Éva Andrea, Gáspárik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin, Kedei Pál Előd, Kelemen Atilla Márton).

8. Proiect de hotărâre pentru aprobarea cooperării între Consiliul Județean Mureș și Uniunea Democrată a Tineretului Maghiar, în vederea organizării Festivalului Internațional de Film de Scurt-metraj ALTER-NATIVE

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 8 avem un proiect de hotărâre cu 4 articole, privind aprobarea cooperării dintre Consiliul Județean Mureș și Uniunea Democrată a Tineretului Maghiar, în vederea organizării Festivalului Internațional de Film de Scurt-metraj ALTER-NATIVE. Domnul Tușnea.

Domnul consilier Tușnea: Da, mulțumesc. Destul de multe festivaluri văd că trebuie să sprijinim, asta-i partea bună, partea rea aș vrea s-o aveți în atenție, domnule președinte, să puneți, să zic așa, talpa în ușă la cei care doresc să profite electoral de pe urma unor astfel de manifestări. Nu vreau să vă dau exemple, sunt mulți care le știu, cred că nu-i corect, cred că nu-i moral, haideți să-l sprijinim în modul acela frumos și corect astfel de colaborări, astfel de parteneriate și cei care știu să speculeze electoral lucruri de felul acesta să renunțe. Mulțumesc mult.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc și trebuie să fac sublinierea că Festivalul de film Alter-Native este și el la o aniversare, la a X-a ediție, a XX-a, îmi cer scuze, deci e o chestiune absolut remarcabilă când ceva are deja 20 de ani.

Doamna vicepreședinte Lokodi: Este recunoscut pe plan internațional, din filme, din străinătate. Filmele sunt jurizate, vin membri al juriului, deci vă rog să-l urmăriți mai de aproape acest eveniment pentru studenți, indiferent că sunt români sau maghiari. Este un eveniment care ține o săptămână, când seară de seară Palatul Culturii este plin de iubitori a diferitelor genuri de filme. Este și scurt metraj, și reportaj, de toate felurile.

Domnul președinte Dobre: Domnul Tatár Béla.

Domnul consilier Tatár: Domnul președinte, stimați colegi, nu se poate că aceste evenimente care sunt, sunt folosite pentru campanie electorală. Eu așa știu că această activitate culturală care a fost în Județul Mureș prin intermediul nostru n-a fost folosit în aceste scopuri, mai ales aceasta. Eu știu pentru că sunt informat..... deci se poate întâmpla, omul trebuie să se informeze dar vreau totuși ca să evidențiem acest lucru și să facem că votăm ceva dacă avem cunoștință de cauză. Cine are o istorie de 23 de ani, sau 22 de ani, este istorie. Prima dată a fost în 1993 acest festival în municipiul Tîrgu Mureș și de atunci s-a continuat. Și este cel mai mare festival de scurt metraj din Europa de Est cu cea mare participare de filme, și este multietnic și multicolor ... problemele din Japonia până în China, Africa de Sud, care participă cu filme și aici. Poate acest lucru ar trebui mai bine mediatizată, sau să apară acest lucru ca să nu existe neînțelegeri până la urmă. Mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, domnule consilier, sigur că da, să ții 20 de ani un festival e o performanță din punctul meu de vedere cel puțin. Dragi colegi și dragi colege, vă invit să votăm.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 23 voturi „pentru”, 5 „abțineri” (Coman Meluș Florian, Filimon Vasile, Rus Dan Dorul, Șoptorean Ioan, Todoran Liviu Radu), 7 absenți (Bâdea Eugen, Boloș Vasile-Grigore, Csép Éva Andrea, Gáspárik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin, Kedei Pál Előd, Kelemen Atilla Márton).

9. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de validare aleasă prin Hotărârea Consiliului Județean Mureș nr.77 din 25 iunie 2012

Domnul președinte Dobre: Punctul 9, privește modificarea Comisiei de validare aleasă prin Hotărârea Consiliului Județean Mureș nr.77 din 25 iunie 2012. Aici este Comisia de validare, cred că ieșind Cristian, voi sunteți cei care trebuie să propuneți, vă rog.

Domnul consilier Filimon: Pentru că tot spunea domnul Socotar că este prieten cu domnul Șopterean și vor valida cu foarte multă corectitudine, propunem pe domnul Șopterean.

Domnul președinte Dobre: Domnul Șopterean, vă rog să ne spuneți dacă primiți.

Domnul consilier Șopterean: Domnule președinte, cu cea mai mare plăcere.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, domnul Socotar acceptați? Glumeam, evident. Atunci, având în vedere completarea făcută de domnul Filimon în ceea ce privește nominalizarea consilierului județean, domnul Șopterean, vă invit să votăm completarea Comisia de validare.

(Prin vot secret) Hotărârea în întregime se aprobă cu 26 voturi „pentru”, o „abținere”, 1 „nu a votat”, 6 absenți.

10. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special de reprezentare a autorității publice în AGA ADI ECOLECT MUREȘ

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, să știți că cineva nu a votat nominalizarea dumneavoastră, cred că dumneavoastră. Proiectul cu numărul 10 are 2 articole, se mandatează președintele consiliului județean să voteze în AGA ADI ECOLECT MUREȘ la Regulamentul de organizare și funcționare a Serviciului public de salubritate al Județului Mureș aprobat prin Hotărârea nr. 67/2013 cu modificările cuprinse în anexa care face parte din prezenta hotărâre. Am avut câteva discuții lungi cu municipiul după care am încercat să trecem peste chestiunile care țineau de anumite necorelări de texte. Am ajuns la un numitor comun și avem un regulament pe care urmează să-l distribuim către restul unităților administrativ-teritoriale, parte a proiectului deșeurii integrate. Deci, dacă nu sunt discuții vă mulțumesc și vă invit să votați. Toate comisiile au vizat favorabil modificările.

(Prin vot secret) Hotărârea în întregime se aprobă cu 28 voturi „pentru”, 7 absenți.

11. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Mureș în Consiliul de Administrație și în Consiliul Etic al Institutului de Urgență pentru Boli Cardiovasculare și Transplant Târgu Mureș

Domnul președinte Dobre: La punctul 11 avem desemnarea reprezentanților noștri în Consiliul Etic și în Consiliul de Administrație al Institutului de Urgență pentru Boli Cardiovasculare și Transplant Târgu Mureș. Noi am făcut către dumneavoastră următoarele propuneri: pentru Consiliul Etic am propus-o pe doamna jurist Adriana Farkas, e prezentă, poate să se și ridice, și este șef serviciu în cadrul Serviciului Juridic și Contencios în instituția noastră, vă mulțumesc. Și de asemenea pentru Consiliul de Administrație pe doamna Florentina Tanțoș, economist, și dumneaei este consilier în cadrul Serviciului de Buget. Tot pentru Consiliul de Administrație vă propunem pe domnul jurist Kakasi András și dumnealui este consilier juridic în cadrul Serviciului Juridic și Contencios. Domnilor consilieri, dacă nu sunt discuții vă propun să-i investim pe colegii noștri și în aceste consilii, etic și de administrație.

(Prin vot secret) Hotărârea în întregime se aprobă cu 24 voturi „pentru”, 3 „abțineri”, 1 „nu a votat”, 7 absenți.

12. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții la R.A. Aeroportul Transilvania Tîrgu Mureș

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 12 avem modificarea organigramei și statului de funcții al R.A. Aeroportul Transilvania Tîrgu Mureș. Avem două articole, avem de asemenea și două anexe la art.1. Domnul Filimon, vă rog.

Domnul consilier Filimon: Am avut o intervenție și în cadrul comisiei și o discuție destul de interesantă cu domnul președinte al Consiliului de Administrație. I-am pus întrebarea, dacă nu cumva conform legii avea obligația ca în termen de 60 de zile să prezinte spre aprobare în consiliul județean proiectul Planului de Management. Mi-a spus că mai are o prelungire, nu știu până când, știu sigur, domnul secretar, în luna iunie când am avut acea intervenție cu propuneri, mi-ați spus că în maxim 60 de zile trebuie să prezinte spre aprobare în cadrul consiliului județean. Discuția a fost interesantă în sensul în care dânsul a încercat atât cât a putut să descopere ceea ce se întâmplă în aeroport, nu este ușor ceea ce face, vin vremuri grele pentru aeroport, ați văzut, Tarom-ul își retrage cursele de la 1 ianuarie 2014 de la Tîrgu Mureș și nu mai avem cursă de zbor de la Tîrgu Mureș spre București, sau spun mai rău, și apoi marea lui sarcină este să descopere să facă cumva să avem totuși un zbor intern Tîrgu Mureș – București. Va fi foarte greu dar era sceptic chiar și dânsul în acest sens. Spuneam în momentul în care se discuta în plen situația de la aeroport, atunci, cu toate schimbările, toate nebuniile care au fost, că îmi e o teamă cumplită ca într-un timp aeroportul Transilvania din Tîrgu Mureș, Vidrasău, să nu ajungă la faliment. Mi-e o teamă și acum să spun cu mare, mare durere pentru că războiul acesta între cele trei aeroporturi Cluj, Tîrgu Mureș, Sibiu și vine din urmă Brașovul, mi-aș dori să nu ne prindă pe picior greșit. Iar în indicatorii de performanță pe care să-i stabilim prin Planul de Management al președintelui Consiliului de Administrație aș dori să se impună, ceea ce eu spuneam atunci, pentru că altfel, vă spun sincer că îmi e teamă că ne paște un faliment la aeroportul din Tîrgu Mureș.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, discuția despre aeroportul este actuală, categoric și, mă rog, spuneți dumneavoastră despre zborul București – Tîrgu Mureș, Tîrgu Mureș – București. Da, evident și acolo este un management privat, însă sincer îmi pun speranțe în ceea ce s-a spus ... și premierul Ponta a spus, că prima cursă nominalizată a fost Tîrgu Mureș – București. Sper să reușim să menținem această cursă, dar în același timp se poate crea și oportunitatea unei alte companii de a face acest zbor Tîrgu Mureș-București. Sunt, să zicem așa, variante, auspicii pe care le avem în vedere. În legătură cu termenul pe care dumneavoastră l-ați invocat, îl rog pe domnul secretar să preia cuvântul.

Domnul secretar Cosma: Dacă faceți referire la termenul reglementat de Ordonanța 109/2011, ordonanță de urgență prevede 90 de zile, nu 60 de zile și curge de la data investirii consiliului de administrație în temeiul procedurilor speciale de selecție, reglementat de actul normativ la care am făcut referire. Dacă vă amintiți, într-o prima etapă Consiliul Județean Mureș a respins Planul de Administrare cu solicitare de revizuire a acestuia, Planul de Administrare revizuit nu a fost luat în dezbatere de către Consiliul Județean Mureș. Între timp, incident a intervenit desemnarea unui nou președinte al Consiliului de Administrație și există corespondență scrisă cu Regia Autonomă Aeroportul Transilvania Tîrgu Mureș legat de termenul de depunere al acestui document. Practic, vorbim de o revizuire al lui și președintele Vasilescu se află în termenul legal și stabilit de Autoritatea Tutelară.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc domnul secretar. Domnul Filimon, vă rog.

Domnul consilier Filimon: Ne uităm în procesul-verbal ce ați spus la ședința din iunie că în termen de 60 de zile va prezenta Planul de Management care se va supune aprobării.

Domnul președinte Dobre: Termenul este de 90 de zile, s-ar putea să fi spus 60 de zile în acest proces-verbal. Da, vă rog.

Domnul secretar Cosma: Mulțumesc, domnule președinte. Trebuie să vă spun că termenul era de 2 septembrie, însă Consiliul Concurenței a transmis spre dezbatere și

propuneri proiectul PUB-ului finanțator, PUB-ul solicitantului pe ajutorul comunitar, pe tema ajutorului de stat privitor la finanțarea aeroportului. În acest context, președintele Vasilescu a solicitat o decalare cu 15 zile. Deci este de ultimă oră, dar încă o dată, termenul este de 90 de zile și nu 60 de zile.

Domnul președinte Dobre: Chiar dacă ați zis ceva de 60.

Domnul secretar Cosma: Este posibil să fi spus 60 de zile dar a fost o eroare pe care, dacă am făcut-o, mi-o asum și îmi cer scuze pentru ea.

Domnul președinte Dobre: Da, chiar nu este o miză, se poate să greșești, să zici 60 în loc de 90. Domnul Tușnea.

Domnul consilier Tușnea: Da, mulțumesc. Domnule președinte, știm cu toții că falimentul intervine atunci când balanța venituri-cheltuieli este negativă și este afectată foarte mult de cheltuieli iar mie mi se atrage atenția, nu pot să spun că mă pricep foarte bine la lucrurile acestea, dar sunt obligat să atrag atenția asupra a două lucrări de investiții care urmează să fie finanțate, respectiv marcajele care mi se spune că sunt exagerat de mari vizavi de suma solicitată - 450 de mii de RON, și lucrările de balizaj - 550 de mii de RON, despre balizaj am înțeles că el chiar există, este funcțional și nu știu dacă cineva din consiliul județean să zicem că a participat sau știe într-un fel cum s-au evaluat costurile la aceste lucrări și la celelalte, de fapt, și dacă nu ar fi cazul ca atunci când se solicită sume pentru astfel de lucrări totuși cineva să vadă modul în care au fost ele evaluate ca și costuri. Mulțumesc mult.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc și eu domnul consilier Tușnea, eu chiar nu vreau să comentez. Dacă vreți îi dau cuvântul directorului să vă explice, dar acum știți cum este? ca la Pavel Tornea, proiectul de 50 de mii de lei, noi dăm 10 mii de lei și discutăm dacă plătim transportul. Adică, Ministerul Culturii dă de trei ori cât dă consiliul județean pentru acest concert. Noi încă avem foarte mult de lucru. Eu vă dau un exemplu, nu avem un sistem integrat al supravegherii video al acestui aeroport, nu avem copertină de la un capăt la celălalt, deci de la terminalul de plecări până la cel de sosiri, nu avem acum numai pentru cel de plecări. Nu avem o amenajare urbanistică în interiorul aeroportului, nu avem o pistă în cele mai bune condiții. Deocamdată avem cea mai bună din comparațiile cu Clujul și Sibiu. Să vedem, astăzi deja, mă rog, și oameni importanți de stat au vizitat pista de la Cluj. Balizajul și chestia cu vopsitoria chiar cred că va fi făcut pe răspunderea domniei sale, dar trebuie să recunoaștem că viața este scumpă. Și vă invit să votăm cu această ocazie.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 21 voturi „pentru”, 1 „nu a votat” (Borșan Doru Aurelian), 6 „abțineri” (Coman Meluș Florian, Filimon Vasile, Rus Dan Dorul, Șoptorean Ioan, Todoran Liviu Radu, Tușnea Ioan), 7 absenți (Bândea Eugen, Boloș Vasile-Grigore, Csépe Éva Andrea, Gáspárik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin, Kedei Pál Előd, Kelemen Atilla Márton).

13. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la HCJM nr.133 din 27 octombrie 2005 privind înființarea Comisiei de Evaluare a Persoanelor cu Handicap pentru Adulți Mureș, aprobarea componenței acesteia și a Regulamentului de Organizare și Funcționare

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La proiectul cu numărul 13 unde am obținut avizele tuturor comisiilor avizatoare, modificăm anexa nr. 2 la Hotărârea nr.133 din 27 octombrie 2005 privind înființarea Comisiei de Evaluare a Persoanelor cu Handicap pentru Adulți Mureș, aprobarea componenței acesteia și a Regulamentului de Organizare și Funcționare. Avem două articole și vă supun aprobării dumneavoastră acest proiect.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 26 voturi „pentru”, 2 „nu au votat” (Borșan Doru Aurelian, Szász Izolda), 7 absenți (Bândea Eugen, Boloș Vasile-Grigore, Csépe Éva Andrea, Gáspárik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin, Kedei Pál Előd, Kelemen Atilla Márton).

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului de analiză a capacității de apărare împotriva incendiilor în județul Mureș pe anul 2012 și stabilirea măsurilor de optimizare a acesteia

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 14 avem de asemenea un proiect cu 2 articole, Raportul de analiză a capacității de apărare împotriva incendiilor în județul Mureș pe anul 2012 și stabilirea măsurilor de optimizare. Dacă nu sunt obiecțiuni sau discuții, vă invit să votăm.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 27 voturi „pentru”, 1 „nu a votat” (Borșan Doru Aurelian), 7 absenți (Bânda Eugen, Boloș Vasile-Grigore, Csép Éva Andrea, Gáspárik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin, Kedei Pál Előd, Kelemen Atilla Márton).

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării Planului de analiză și acoperire a riscurilor al județului Mureș

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 15 de asemenea comisiile avizatoare ne-au dat aviz favorabil și vorbim despre aprobarea actualizării Planului de analiză și acoperire a riscurilor județului Mureș. Domnul Filimon.

Domnul consilier Filimon: Domnule președinte, am rugat și în cadrul comisiei, s-au făcut câteva corecturi, mai sunt corecturi de făcut chiar dacă documentul a fost primit de la Prefectură, să le spuneți că mai au greșeli în evidență, și aici mă refer la pagina 8, domnul Budan Marcel nu mai este director la Romgaz, domnul Avram Mihai sigur că nu mai este directorul Distrigaz pentru că este la Azomureș, și încă vreo două-trei aici, ... și nu mai este director executiv la Direcția Sanitar Veterinară, Miculi nu mai este director la Direcția Silvică, deci să lăsăm executivul să corecteze un pic anexa 1 pentru că mai sunt anumite greșeli.

Domnul secretar Cosma: Cu siguranță așa stau lucrurile cum ați precizat, însă vorbim de componența unor organe colegiale, respectiv de o situație care nu a fost actualizată. Ați primit fiecare dintre dumneavoastră, ultima componență legal aprobată prin Ordin al Prefectului a Comitetului Județean pentru Situații de Urgență, înainte de ședință, însă, într-adevăr în cuprinsul materialului apar aceste inadvertențe. În măsura în care vor apărea reglementările corespunzător noii componente va trebui să intrăm din nou în ședință de consiliu.

Domnul președinte Dobre: Mulțumesc pentru precizări și mă bucur că, iată, măcar acum cu această ocazie pot să spun că la un moment dat au existat câteva comentarii răutăcioase pe internet în legătura cu prezența mea într-un anumit loc, la o anumită dată, până la sosirea președintelui Comitetului Județean pentru Situații de Urgență, și cred că toți cei care au postat acele comentarii total neinspirate și în afara oricărui cadru de omenie să se vadă că totuși indiferent cine este președintele consiliului județean le place sau nu le place, el este și vicepreședintele Comitetului Județean pentru Situații de Urgență al acestui județ. Haideți totuși să votăm, este vorba despre chestiuni instituționale. Domnul secretar probabil ne-a și pus în mapă corecturile la această nesincronizare. Vă invit să votăm.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 27 voturi „pentru”, 1 „nu a votat” (Borșan Doru Aurelian), 7 absenți (Bânda Eugen, Boloș Vasile-Grigore, Csép Éva Andrea, Gáspárik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin, Kedei Pál Előd, Kelemen Atilla Márton).

16. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Mureș nr.46 din 27 martie 2008 privind aprobarea Regulamentului pentru efectuarea serviciului de transport public de persoane prin curse regulate în județul Mureș

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Nu. Era vorba despre niște comentarii la un moment dat, că ce căutam eu într-un anumit loc și eu m-am dus tocmai pentru că domnul prefect nu putea ajunge la fața locului și eu puteam să ajung înaintea domniei sale, pentru că chiar era o situație de urgență.

La numărul 16 avem un proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii noastre nr.46 din 27 martie 2008 privind aprobarea Regulamentului pentru efectuarea serviciului de transport public de persoane prin curse regulate. Cred că domnul Tatár este de acord cu hotărârea noastră, dacă dumnealui este de acord atunci noi nu ne putem opune. Vă rog.

Domnul consilier Tatár: Domnul președinte, îmi pare rău că nu ați fost președinte în anul 2008, ca să știți că nici atunci nu am fost de acord și nu am fost de acord nici în 2012. Eu nu pot să fiu de acord cu o zacuscă amestecată cu ciuperci. Fiindcă acesta este o zacuscă cu ciuperci. Din punct de vedere tehnic al ...

Domnul președinte Dobre: Domnul consilier, numai puțin. Eu trebuie să înțeleg că aveți ceva cu zacusca cu ciuperci?

Domnul consilier Tatár: Nu, nu, nu îmi place. Anul acesta nu prea au fost ciuperci, a fost secetă dar vă spun, ... fiindcă acest program de transport se combate în două ministere, Ministerul de Interne și Ministerul de Transport care nu a vrut să fie de acord. Odată cu modificarea acestui program știți și dumneavoastră și doamna Lokodi cât a fost președinte, că au fost multe probleme cu acele trasee, nu prea au fost ocupate de transportatori, din cauza că unele nu erau rentabile. Erau grupe de transport, dacă nu fiecare linie a făcut un traseu separat, normal, bătaia merge unde este cașcavalul. Restul l-a modificat. Legea permitea, noi am votat legea. Am zis părerea mea că eu nu sunt de acord, găsesc ca interesele cetățeanului sunt mai presus decât interesele transportatorilor. Adică noi suntem obligați ca transportatori să deservim cetățeanul. Noi nu prea putem deservi în condiții cele mai bune, de aceea am zis că acest lucru nu este bun și dacă am fost împotriva lor timp de două mandate, acum spun și sper să fiu împotriva și spun colegilor că acest lucru nun este bun și nu trebuie votat în situația respectivă. Mulțumesc mult.

Domnul președinte Dobre: Chiar am crezut domnul consilier că vreți să votați „pentru” de data aceasta. Să stați cu fața la oamenii care au nevoie de transport în comun. Lăsând gluma la o parte, principial sunt de acord cu domnul Tatár și nu pentru că dumnealui nu a fost de acord de două mandate, ci pentru că acesta nu ar trebui să fie treaba consiliului județean. Punct. Aprobarea sau acordarea de licențe nu trebuie, și răspicat spun acest lucru, nu ar trebui să fie treaba noastră, nu trebuie să ne pricepem la așa ceva. Însă dacă legea în dărnicia ei ne-a conferit această autoritate și această atribuție, noi trebuie să ne-o exercităm.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 20 voturi „pentru”, 4 „împotriva” (Coman Meluș Florian, Tatár Béla, Filimon Vasile, Todoran Liviu Radu), 1 „nu a votat” (Borșan Doru Aurelian), 2 „abțineri” (Mózes Levente Sándor, Pokorny Vasile Ștefan), 8 absenți (Bândea Eugen, Boloș Vasile-Grigore, Csép Éva Andrea, Gáspárik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin, Kedei Pál Előd, Kelemen Atilla Márton, Sopterean Ioan).

17. Proiect de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu aferente unui număr de 12 trasee pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate

Domnul președinte Dobre: Cu câteva emoții, hotărârea a trecut. Și cred că a fost ultimul punct pe ordinea de zi? Nu, mai avem încă unu. Licențele de traseu aferente unui număr de 12 trasee, pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale. Hotărârea noastră are două articole și domnul Tatâr nu ia cuvântul. Iată că deja s-a obosit, ... n-a obosit domnul consilier, deja este de acord să intrăm în rutină și vă invit să votăm.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 24 voturi „pentru”, 2 „abțineri” (Popa Dragoș Codrin, Todoran Liviu Radu), 1 „nu a votat” (Borșan Doru Aurelian), 8 absenți (Bândea Eugen, Boloș Vasile-Grigore, Csépp Éva Andrea, Gáspárik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin, Kedei Pál Előd, Kelemen Atilla Márton, Sopterean Ioan).

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, și de asemenea vreau să vă informez că am înregistrat în 8 august 2013 la instituție, dar nu am avut ședință în luna august să vă informez asupra ei, Curtea de Conturi prin Camera de Conturi a Județului Mureș a încheiat, a emis Decizia nr. 1707 din 5 august 2013 pentru a fi pusă în execuție, dacă vă citesc din decizie, apropo de ce spunea domnul consilier, a fost înaintată primarului. Evident că trebuia să fie în atenția președintelui consiliului județean, în urma acțiunii de verificare a unității administrative Județul Mureș. Cine dorește să consulte decizia este invitat la domnul secretar al județului Paul Cosma.

Dacă sunt alte chestiuni în dezbatere, discuții? Dacă nu sunt eu vă mulțumesc și ne vedem luna aceasta încă o dată la o ședință ordinară. Vă mulțumesc.

Lucrările ședinței se încheie la ora 14⁴⁷

Întocmit: consilier Ercsei Matild

PREȘEDINTE

Ciprian Dobre

SECRETAR

Aurelian-Paul Cosma