



PROCES – VERBAL

*al ședinței ordinare a Consiliului Județean
din data de 20 iunie 2013*

Lucrările ședinței s-au desfășurat în sala mare a Consiliului Județean Mureș și au fost conduse de domnul președinte Ciprian Dobre.

Ordinea de zi a fost stabilită prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Mureș nr. 133 din 13 iunie 2013 și a fost publicată în cotidienele locale „Cuvântul Liber ” și „Nepujság”.

Din cei 32 de membri ai consiliului județean, au lipsit: Borșan Doru Aurelian, Georgescu Cristian Radu, Lokodi Edita Emöke, Popa Dragoș, Someșan Ștefan, Todoran Liviu Radu.

Au fost invitați să participe:

- dl. Corneliu Grosu, prefectul județului Mureș
- dna. Sava Codruța, director Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Mureș
- dna. Moldovan Silvia, director ADI AQUAINVEST Mureș
- dl. Ispas Todea, Șef structură Teritorială Probleme Specială Mureș, MAI
- dl. Vasilescu Vladimir-Mihai
- directori, șefi servicii și specialiști din aparatul propriu care au contribuit la elaborarea materialelor
- reprezentanții mass-media din județ

Domnul președinte Dobre: Sărut mâna și bună ziua! și vă rog să deschidem aparatele de vot, unul dintre colegii noștri încă nu l-a deschis. Da, e perfect acum, suntem 27 prezenți, absenți 8. Dragi colegi, vă propun să începem cu cele două procese-verbale ale ședințelor, cea ordinară și cea extraordinară pe care le-am avut și îl rog pe domnul secretar.

Domnul secretar: Doamnelor și domnilor consilieri, dacă cu privire la conținutul procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 7 iunie 2013 sunt observații? Dacă nu sunt, vă rog să votați procesul-verbal al respectivei ședințe.

Procesul-verbal din data de 7 iunie 2013 se aprobă cu 25 voturi „pentru”, 2 „abțineri” (Coman Meluș Florian, Szász Izolda), 6 absenți (Borșan Doru Aurelian, Georgescu Cristian Radu, Lokodi Edita Emöke, Popa Dragoș, Someșan Ștefan, Todoran Liviu Radu).

Domnul secretar: Mulțumesc, și acum legat de conținutul procesului-verbal al ședinței din data de 12 iunie 2013 dacă sunt observații? Nu sunt, vă rog să votați acest act administrativ.

Procesul-verbal din data de 12 iunie 2013 se aprobă cu 25 voturi „pentru”, 2 „abțineri” (Coman Meluș Florian, Szász Izolda), 6 absenți (Borșan Doru Aurelian, Georgescu Cristian Radu, Lokodi Edita Emöke, Popa Dragoș, Someșan Ștefan, Todoran Liviu Radu).

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, domnul secretar. Dragi colegi, avem în ședința de astăzi 10 puncte pe ordinea de zi și de asemenea 2 puncte în regim de urgență. În această formă vă supun aprobării ordinea de zi cu cele 10 puncte și cele 2 puncte în regim de urgență. Vă solicit să votăm.

Ordinea de zi se aprobă cu 27 voturi „pentru”, 6 absenți (Borșan Doru Aurelian, Georgescu Cristian Radu, Lokodi Edita Emöke, Popa Dragoș, Someșan Ștefan, Todoran Liviu Radu).

În regim de urgență (1): Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri în vederea asigurării managementului la Regia Autonomă Aeroportul Transilvania Tîrgu Mureș

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Primul punct în regim de urgență are 3 articole și are în vedere aprobarea unor măsuri în vederea asigurării managementului la Regia Autonomă Aeroportul Transilvania Tîrgu Mureș. La primul articol observați că vorbim despre faptul că noi, în calitate de consiliu, să luăm act de voința exprimată de Peti András de a renunța la calitatea de administrator executiv și vicepreședinte al Consiliului de Administrație al Regiei Autonome „Aeroportul Transilvania”, mai pe înțelesul nostru demisia domnului Peti András din calitatea pe care a avut-o în organismul de conducere al Aeroportului Transilvania. Articolul 2 - Se aprobă procedura de inițiere a procedurii de preselecție a candidaților pentru posturile rămase libere în Consiliul de Administrație al „Aeroportului Transilvania”. La alin.2, art.2 Se aprobă reluarea procedurii de selecție și la art.3 - Prezenta hotărâre se trimite Instituției Prefectului, Regiei Autonome „Aeroportul Transilvania” și membrilor Consiliului de Administrație, pe care, dragi colegi, vă solicit să-l votăm.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 25 voturi „pentru”, 2 „împotrivă” (Coman Meluș Florian, Șoptorean Ioan) 6 absenți (Borșan Doru Aurelian, Georgescu Cristian Radu, Lokodi Edita Emöke, Popa Dragoș, Someșan Ștefan, Todoran Liviu Radu).

În regim de urgență (2): Proiect de hotărâre pentru modificarea HCJM nr.47 din 25 martie 2010 privind aprobarea proiectului de Reabilitare, modernizare și dotare clădire pentru înființare Centru de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Luduș prin Programul Operațional Regional 2007-2013, Axa prioritară 3 – Îmbunătățirea infrastructurii sociale, Domeniul de intervenția 3.2 – Reabilitarea / modernizarea / dezvoltarea și echiparea infrastructurii serviciilor sociale, precum și a cofinanțării acestuia, cu modificările și completările ulterioare

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 2 în regim de urgență avem hotărârea legată de modificarea unei hotărâri, tot a noastre, a consiliului județean în legătură cu aprobarea proiectului de Reabilitare, modernizare și dotare clădire pentru înființare Centrului de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Luduș prin Programul Operațional Regional, Îmbunătățirea infrastructurii sociale, Domeniul de intervenția 3.2- Reabilitarea/modernizarea/dezvoltarea și echiparea infrastructurii serviciilor sociale, precum și cofinanțarea acestuia, cu modificările ulterioare. Pe scurt, este vorba despre construcția noastră de la Luduș, care are nevoie să mai investească o sumă de 331.916 lei, cheltuieli neeligibile, în cadrul proiectului dar care se încadrează în interiorul plafonului declarat eligibil

pentru proiect în general. Direcția Generală de Asistență Socială va suporta din buzunarul ei suma de 331.916 lei pentru această suplimentare, practic, a valorii proiectului suma care nu este eligibilă. Această investiție se va face printr-o procedură de achiziție publică, care se va publica pe SEAP și au nevoie de încuviințarea noastră pentru a merge mai departe cu proiectul, în această manieră se decalază și termenul de dare în folosință a Centrului de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Luduș, care va fi undeva în luna octombrie, începutul lunii noiembrie. Dacă nu sunt observații vă mulțumesc și vă solicit să votați.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 27 voturi „pentru”, 6 absenți (Borșan Doru Aurelian, Georgescu Cristian Radu, Lokodi Edita Emöke, Popa Dragoș, Someșan Ștefan, Todoran Liviu Radu).

1. Proiect de hotărâre privind solicitarea adresată Consiliului Local al Comunei Măgherani pentru trecerea imobilului - teren în suprafață de 4.150 mp, situat în localitatea Măgherani, din domeniul public al comunei Măgherani în domeniul public al județului Mureș și în administrarea Consiliului Județean Mureș

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc tare mult. Intrăm în ordinea noastră de zi, ordinea de zi ordinară, să zicem așa, și o să începem cu proiectul nostru de hotărâre privind solicitarea adresată Consiliului Local al Comunei Măgherani pentru trecerea imobilului - teren în suprafață de 4.150 mp, situat în localitatea Măgherani, din domeniul public al acestei comune în domeniul public al județului Mureș și în administrarea Consiliului Județean Mureș. Aici avem de a face de fapt cu o neconcordanță a inventarului comunei și a inventarului județului, relevantă de fapt cu ocazia executării contractului „Reabilitarea drumului județean 135 Măgherani-Sărățeni” și încercăm să reparăm acest lucru. Dacă nu sunt observații, vă rog să votați.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 27 voturi „pentru”, 6 absenți (Borșan Doru Aurelian, Georgescu Cristian Radu, Lokodi Edita Emöke, Popa Dragoș, Someșan Ștefan, Todoran Liviu Radu).

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării imobilului situat în municipiul Tîrgu Mureș str. Revoluției nr.45-45/b aflat în domeniul public al județului Mureș

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 2 avem de asemenea un proiect care vizează aprobarea dezmembrării imobilului situat în municipiul Tîrgu Mureș str. Revoluției nr.45-45/b aflat în domeniul public al județului Mureș. Am omis la primul punct să spun că am avut avizele pozitive ale comisiilor de specialitate, ocazie cu care le mulțumesc domnilor consilieri pentru munca din comisii. De asemenea și la punctul 2, la acest punct, avem avizele favorabile ale tuturor comisiilor. Dacă nu sunt observații, vă rog să votăm.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 27 voturi „pentru”, 6 absenți (Borșan Doru Aurelian, Georgescu Cristian Radu, Lokodi Edita Emöke, Popa Dragoș, Someșan Ștefan, Todoran Liviu Radu).

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării comunei Secuieni din județul Harghita la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară AQUA INVEST MUREȘ

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 3 avem un proiect pufos, să zic așa, este vorba despre hotărârea privind aderarea comunei Secuieni din județul Harghita la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară AQUA INVEST MUREȘ. Cunoaștem cu toții

consecințele acestei chestiuni și motivele pentru care are loc această solicitare. Proiectul nostru de hotărâre are 3 articole și vi-l supun la vot în întregimea sa.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 27 voturi „pentru”, 6 absenți (Borșan Doru Aurelian, Georgescu Cristian Radu, Lokodi Edita Emöke, Popa Dragoș, Someșan Ștefan, Todoran Liviu Radu).

4. Proiect de hotărâre privind actualizarea monografiei economico-militare a județului Mureș aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Mureș nr.141/2012

Domnul președinte Dobre: Da, secretarul județului ne atrage atenția că acest punct, înseamnă punctul 4 pe ordinea noastră de zi, este un document clasificat, iar dacă vor avea loc dezbateri din partea dumneavoastră va trebui să procedăm la ședință nepublică la dezbaterile pe acest punct. Vă mulțumesc domnului secretar și consult consiliu dacă sunt dezbateri la punctul 4, dacă nu sunt dezbateri, dragi colegi, vă invit să votați.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 27 voturi „pentru”, 6 absenți (Borșan Doru Aurelian, Georgescu Cristian Radu, Lokodi Edita Emöke, Popa Dragoș, Someșan Ștefan, Todoran Liviu Radu).

5. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la HCJM nr.56/2012 privind aprobarea încadrării drumurilor județene din județul Mureș pe niveluri de viabilitate și de intervenție pe perioada de iarnă

Domnul președinte Dobre: Punctul 5 este un proiect privind modificarea anexei la HCJM nr.56/2012 privind aprobarea încadrării drumurilor județene din județul Mureș pe niveluri de viabilitate și de intervenție pe perioada de iarnă. Avem 2 articole, avem și o expunere de motive în acest sens și rog pe domnul consilier Balogh Jozsef să ia cuvântul.

Domnul consilier Balogh Jozsef: Mulțumesc domnului președinte. Stimați colegi, stimați invitați suntem la capitolul de drumuri, dați-mi voie să ridic două probleme. Una, începe sezonul turistic, drumurile noastre se prezintă aproape în stare bună, în schimb pe marginea drumurilor este foarte multă iarbă și foarte multe arbori, deci în situația în care putem cel mult 2-3 săptămâni de zile să facem o curățare a drumurilor ar fi foarte bine, pentru că sunt foarte multe accidente. Mulțumesc mult.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc domnului consilier și aveți foarte mare dreptate, și anul trecut și anul acesta practic acostamentele drumurilor județene sunt de fapt liziere ale unor mici păduri. Însă banii pe care-i avem sunt foarte puțini la drumuri. Cunoașteți că am tăiat 40 de milioane de la serviciul de drumuri, colegii se uită la noi, noi ne uităm la ei, dar problema pe care dumneavoastră ați semnalat-o este una reală și încercăm să o avem în vedere, avem și promisiunile din partea, să zic, factorilor politici responsabili că vom fi avuți în vedere la prima rectificare în legătură cu bugetarea anumitor lucrări. Am încercat să deschidem astfel o lucrare nouă și n-am reușit pentru că problema arieratelor este cea mai stringentă în colaborarea cu Fondul Monetar Internațional și Banca Europeană și toate resursele de finanțare vor merge pe achitarea arieratelor către mediul privat. Mulțumesc pentru intervenție și vă supun la vot proiectul 5 de pe ordinea noastră de zi.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 27 voturi „pentru”, 6 absenți (Borșan Doru Aurelian, Georgescu Cristian Radu, Lokodi Edita Emöke, Popa Dragoș, Someșan Ștefan, Todoran Liviu Radu).

6. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr.2 la HCJM nr.76/26 mai 2011 privind aprobarea Structurii organizatorice, a Statului de funcții și a

Regulamentului de organizare și funcționare pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Mureș

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 6, de asemenea, toate comisiile avizatoare ne-au dat aviz favorabil și le mulțumim. Avem un proiect cu două articole care privește modificarea anexei nr.2 la HCJM nr.76/26 mai 2011 pentru aprobarea Structurii organizatorice, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Consiliului Județean Mureș. Are în vedere de fapt acele avansări de care se bucură funcționarii publici al consiliului județean, vă supun la vot hotărârea în integralitate. Proiectul nostru are 3 articole, vă invit să votați.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 27 voturi „pentru”, 6 absenți (Borșan Doru Aurelian, Georgescu Cristian Radu, Lokodi Edita Emöke, Popa Dragoș, Someșan Ștefan, Todoran Liviu Radu).

7. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.2 la HCJM nr.111 din 12 august 2010 privind aprobarea Structurii organizatorice, Statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare ale Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Mureș

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 7 de pe ordinea noastră de zi avem modificarea anexei nr.2 la HCJM nr.111 din 12 august 2010 privind aprobarea Structurii organizatorice, Statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare ale Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Mureș. Aceeași chestiune pe care am avut o și la punctul 6 dar, de această dată, pentru Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Mureș. Hotărârea are 2 articole și în integralitate vă supun proiectul nostru la vot.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 27 voturi „pentru”, 6 absenți (Borșan Doru Aurelian, Georgescu Cristian Radu, Lokodi Edita Emöke, Popa Dragoș, Someșan Ștefan, Todoran Liviu Radu).

8. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui membru în Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate Mureș

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 8 avem toate avizele comisiilor de specialitate și proiectul nostru are în vedere desemnarea unui membru în Consiliul de Administrație a Casei de Asigurări de Sănătate Mureș. Propunerea executivului este să numim în această funcție pe domnul Beldean Dumitru Valentin din Tîrgu Mureș, care este prezent și domnia sa la ședința de astăzi. Dumnealui este manager al unei societăți comerciale din județul Mureș și are aptitudinile economice și manageriale - consideră executivul - este absolventul Universității țîrgumureșene Petru Maior. Facem această propunere către dumneavoastră, către consiliu și către consilieri și în situația în care nu sunt comentarii, nu sunt discuții pe marginea acestei teme, vă supun și votului dumneavoastră cu urările de succes pentru colegul nostru Beldean Dumitru Valentin. Vă mulțumesc, vă invit să votăm.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 27 voturi „pentru”, o „abținere” 5 absenți.

9. Proiect de hotărâre privind numirea administratorului executiv – președinte al Consiliului de Administrație la Regia Autonomă "Aeroportul Transilvania" Târgu Mureș

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. M-a mai corectat domnul secretar, ... nu o să reușesc să țin pasul cu exigența dumneavoastră. La punctul 9 și poate cel mai important

de pe ordinea de zi de astăzi este numirea directorului executiv – președinte al Consiliului de Administrație la Regia Autonomă "Aeroportul Transilvania". Proiectul nostru de hotărâre are 3 articole, iar la art.1 avem în vedere numirea a domnului Vasilescu Vladimir Mihai în funcția de administrator executiv și de președinte al Consiliului de Administrație la Regia Autonomă "Aeroportul Transilvania". La art.2 aprobăm încheierea contractului de mandat între instituția noastră și administratorul executiv al Aeroportului Transilvania. La art.3 sunt entitățile juridice cărora noi avem obligația să comunicăm hotărârea noastră.

Aș dori mai întâi să vă spun că am încheiat, pentru prima dată în România, această procedură de selecție într-o instituție publică și că eu, personal, trebuie să mulțumesc executivului consiliului județean pentru faptul că a reușit să facă ceva nou, că a reușit să facă ceva pentru prima dată în România. Am avut asistența unei firme pentru recrutarea administratorului și efectiv s-a reușit de fapt descentralizarea acestei chestiuni legat de recrutarea administratorului, lucru care nu s-a mai făcut în România. Și vreau să mulțumesc consiliului, în general, că am înțeles toți un lucru, că depolitizarea Aeroportului Transilvania este imperios necesară. Cred că nu voi spune cuvinte mari dacă spun că da, că cel puțin de jumătate, să zic acum în ceea ce privește task-managerul acestei entități al Aeroportului Transilvania, da, am reușit să depolitizăm și să aducem un om din lumea business-ului, din lumea managementului la Aeroportul Transilvania. Cred că nu are rost să începem din nou să discutăm cum a fost condus acest aeroport. Și colegi de ai noștri, consilieri, au cerut și rapoartele Curții de Conturi, cred că au fost și comunicate dacă nu mă înșel. Ceea ce ne interesează este să avem deosebită grijă de un obiectiv economic strategic al județului Mureș. Și cred că datoroz aceste mulțumiri Consiliului Județean Mureș, consilierilor personali care au avut curajul și executivului, în egală măsură, care au avut curajul să-l depolitizeze. De fapt despre asta vorbim, și să arătăm că și într-o instituție publică se poate face în legătură cu un agent economic și un agent economic important al județului să acționăm cu unitatea de măsură cu care se acționează în business și anume cu manageri și nu cu oameni, mă rog, cu pregătire medicală sau nu mai știu ce alți manageri au mai fost la aeroport. O să-l invit la cuvânt pe domnul Filimon Vasile și pe urmă pe domnul Tușnea Ioan.

Domnul consilier Filimon Vasile: Vreau să vă spun din start că am avut o scurtă discuție cu domnul Vasilescu în cadrul comisiei, sigur, am aflat extrem de puțin despre ce a făcut dânsul și ce va face pentru că nu a avut timpul să se pregătească în acest sens. Rolul nostru este acela de a-l sprijini și a-l ajuta dacă ajunge în acest post. În acest sens dați-mi voie să fac o trecere puțin în criteriile de performanță, eu cred că s-au strecurat câteva inadvertențe și în acest sens vreau să fac 4 propuneri la criteriul de performanță, să vă fie extrem de simplu. Prima propunere este ca fluxul de pasageri la aeroport să ajungă la 400 de mii de oameni, în acest moment sun trecuți 260 de mii, am informații că anul trecut au fost 16 mii, deci nu coborâm, încercăm să urcăm puțin fluxul de călători, pentru că așa mi se pare normal pentru un nou manager. Punctul 2 - Încercarea de a aduce curse zilnice Tîrgu Mureș – București, de luni până sâmbăta, cu plecare dimineață de la Tîrgu Mureș spre București și întoarcere de la București spre Tîrgu Mureș, ar fi încă un punct în criteriile de performanță pentru noul manager. 3. - Creșterea gradului de autofinanțare să crească de la 45 la 60%, de ce? Pentru că știm foarte bine că în anul 2016 subvenția de la consiliul județean sau transferul, cum îi spunem noi, va fi eliminată complet. Dacă nu merge gradual, să ajungă la 100% autofinanțare, va fi foarte greu în anul 2016, în momentul în care Uniunea Europeană impune acest standard să îndeplinim și va fi foarte, foarte greu. Și a patra - este o scăpare probabil al executivului în momentul în care a întocmit criteriile, să eliminăm punctul cu plata la 30 de zile de la criterii, de ce? Pentru că este obligatoriu în acest moment prin Legea nr. 72/2013, deci practic trebuie să reducă. Dacă toate aceste criterii de performanță managerul le va îndeplini, eu propun ca indemnizația managerului să se rezume la 1000 de euro net/lună, iar dacă sunt îndeplinite toate criteriile să-i fie acordat un bonus de succes de 25 de mii de euro la sfârșitul anului. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc tare mult, domnul Tușnea.

Domnul consilier Tușnea: Vă mulțumesc. Domnule președinte, doamnelor și domnilor, am analizat cu foarte multă atenția materialele care privesc acest proiect de hotărâre și în comisie la noi a fost prezent domnul Vasilescu. Au fost destul de detaliate discuțiile și aș dori să-mi exprim o nemulțumire față de firma care a fost angajată pentru această selecție, apreciind că n-a făcut eforturi suficiente pentru ca propunerea să fie foarte bună, iar în partea a doua, vizavi de domnul Vasilescu aș vrea să-mi exprim neîncrederea pentru varianta aleasă și îmi susțin această neîncredere prin următoarele două aspecte: în primul rând am înțeles că domnul Vasilescu nu a fost în Aeroportul Tîrgu Mureș de aproximativ 4 ani, iar mie mi se părea normal și firesc ca firma de selecție, prin reprezentanții săi, să meargă cu domnul Vasilescu să cunoască acest aeroport în cât mai multe detalii ale sale. A doua chestiune: nu știu exact cum se va întocmi contractul pentru a fi pe 4 ani, așa cum scrie și în proiect, dacă va fi și o perioadă de probă, de un număr de luni, având în vedere că ... , din câte am înțeles domnul Vasilescu nu are experiență directă pentru o astfel de funcție. Sper să găsească variantele cele mai bune pentru ca să ajungă să onoreze criteriile de performanță trecute în contract și probabil și cele care au fost propuse acum de domnul Filimon. Vă mulțumesc și aș dori ca neîncrederea mea să fie motiv în plus pentru domnul Vasilescu, să dovedească prin managementul dumnealui că poate să atingă criteriile de performanță care i se precizează în contract. Mulțumesc mult.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc domnilor, domnul secretar, vă rog în legătură cu observațiile făcute.

Domnul secretar: Legat de criteriile și obiectivele de performanță ce constituie anexa de reglementare propusă de executiv, Direcția economică a întocmit acest material pe baza bugetului aprobat în acest moment. Președintele Consiliului de Administrație practic nu începe un mandat nou, ci continuă mandatul vechi. În condițiile în care membrii Consiliului de Administrație au criterii de performanță și indicatori de performanță anterior aprobat, președintele aceluiași organism colegial de conducere nu poate avea alte criterii decât membrii aceluiași echipe. În privința respectării dispozițiilor Legii nr. 72/2013 la care făcea referire domnul Filimon, trebuie să facem distincție dintre perioada de recuperare a creanțelor și perioada de rambursare a datoriilor. La perioada de recuperare a creanțelor pentru extern sunt în jur de 60 de zile, iar la perioada de plată a datoriilor maxim 30 de zile, așa cum prevede legea. Legat de numărul de pasageri și de ceilalți indicatori trebuie să avem în vedere că potrivit OUG 109/2011 consiliul de administrație nou constituit, trebuie, avea un termen să depună un plan de administrare conform, unde se pregătesc reducerea cheltuielilor publice, autofinanțare, măsurile de management pe care echipa de conducere și le asumă. În condițiile în care Consiliul Județean Mureș, ca autoritate tutelară, nu a luat în discuție un astfel de plan de administrare, actualizarea criteriilor de performanță sau a obiectivelor în opinia executivului nu poate fi făcută decât în momentul în care planul de administrare al Regiei Autonome "Aeroportul Transilvania" Tîrgu Mureș va fi legal aprobat. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc și eu domnul secretar și evident cred că observațiile făcute de către dumneavoastră au lămurit situația. O singură chestiune asupra căruia nu v-ați referit domnul secretar, referitor la bonusul pentru administrator, propunerea făcută de domnul consilier. Legea nu ne mai lasă să oferim aceste bonusuri în funcție de punctele atinse, din păcate. Însă este o chestiune din punctul nostru de vedere, al executivului, și mai serioasă și anume că după ce, așa cum spunea domnul Tușnea, managerul nostru se va familiariza cu ceea ce înseamnă Aeroportul Transilvania și după ce va prelua frâiele conducerii administrative a Aeroportului Transilvania, se va completa Consiliul de Administrație al Regiei Autonome „Aeroportul Transilvania”, sigur că da, planul nostru de management împreună cu dumneavoastră, doamnelor și domnilor consilieri, va suferi modificări în sensul deja expus, și reducerea subvențiilor, transferurilor pe care noi le

acordăm și în ceea ce privește gradul de autofinanțare. Cred însă că împreună, toți, va trebui să susținem efortul managerului. Cred că, în primul rând, noi la Aeroportul Transilvania ca țintă, sau proxima care trebuie să ne-o fixăm este o activitate normală, normalizarea activității Aeroportul Transilvania, lucru de care, din păcate, acel aeroport nu a avut parte. Asta încercăm să facem și ținta imediată a noului manager va fi reluarea activității normale din punct de vedere legal și din punct de vedere al exigențelor de management pentru că, îmi cer scuze, poate că mulți dintre dumneavoastră la discuția pe care ați avut-o în comisie n-ați acordat atenție sau poate domnul Vasilescu nu a expus-o. Eu am avut o discuție cu domnia sa acum două săptămâni, dacă nu mă înșel, ieri am avut o discuție și cu domnul secretar, o discuție a avut și dumnealui cu domnul Vasilescu. Prima observație: Aeroportul Transilvania s-a pregătit sau se pregătește astăzi, sau ieri, 15 angajați ai aeroportului pentru activitatea de handling. Aeroportul Henri Coandă sau Otopeni-ul, pe care-l cunoaștem și noi, anul acesta a pregătit tot 15 oameni pentru activitatea de handling. Și ne punem întrebarea de ce? Necesarul ar fi fost 3, maxim 4 oameni de pregătit. Dar știm, aceste cursuri costă ș.a.m.d. Noi instruiem 15 oameni, la fel ca și Henri Coandă, la un trafic inferior poate de 10, 15 ori. Nu știu, sper să nu greșesc cu aproximările. Bun. Domnul Vasilescu, dacă doriți să vă ridicați să vă cunoască oamenii, dacă vreți să spuneți două cuvinte puteți, dacă nu, de asemenea puteți să nu spuneți.

Domnul Vasilescu: ... Scopul meu în prima fază, după cum ați spus și dumneavoastră, este de a aduce acest aeroport să fie un aeroport și nu ce este în momentul de față pentru că nu se poate numi aeroport.

Domnul președinte Dobre: Așa m-i se pare și mie din punct de vedere organizatoric, nu operațional.

Domnul Vasilescu: Bineînțeles, organizațional.

Domnul președinte Dobre: Să nu se înțeleagă altceva. Este un aeroport doar din punct de vedere operațional. Bun. Vă mulțumesc mult. Domnilor consilieri vă supun votului dumneavoastră proiectul nostru de la punctul 9 însă cu următoarele modificări: la art. 1 doresc să vă supun votului, modificarea datei de 1 iulie cu cea de 24 iunie. În contractul de mandat art.13, alin.2 cu modificările pe care le va spune domnul secretar, și de asemenea la art.25 să modificăm puțin și acolo, o să vă explice domnul secretar, e vorba de incompatibilitate sau conflict de interese care e foarte larg în ceea ce ne privește și dacă lăsăm așa, devine inaplicabil pentru domnul Vasilescu și anume la conflict de interese am pus acolo ca domnul Vasilescu și rudele a domniei sale, ale managerului de fapt până la gradul 4 să nu aibă nicio relație contractuală cu nici un agent economic cu care aeroportul are relație contractuală. Dar spre exemplu, nu știu, o rudă de gradul 4 a domniei sale rupe bilete la Tarom. Și atunci ne-am gândit să lăsăm gradul de rudenie până la gradul 4 dar să spunem că n-au voie organismele de conducere acelor care au legătură cu aeroportul, și sper să acceptați faptul că, dacă iei un salariul de undeva nu înseamnă că neapărat o rudă de gradul 4 a ta trebuie să fie un conflict de interes. Deci domnul secretar, vă rog.

Domnul secretar: Mulțumesc. Propunerea de modificare vizează art.30, alin.3 în sensul precizat de domnul președinte, cu următoarea formulare a textului „*Această interdicție se extinde și asupra soțului, sau soției mandatarului, precum și a rudelor și afinilor acestora până la gradul al 4-lea inclusiv, care dețin funcții de conducere în cadrul întreprinderilor prevăzute la alineatul 2.*” Referitor la art.5, având în vedere că inițial propunerea de reglementare expus în atenția dumneavoastră presupunea numirea, începerea mandatului din data de 24 iunie, dată de la care un contract de muncă a domnului Vasilescu suspendat astăzi va înceta. Pentru a preîntâmpina orice dificultate, orice problemă din această perspectivă propunem ca formularea art.25 să fie următoarea: *„Prezentul contract intră în vigoare la data de 24 iunie cu excepția art.13, alin.2 care intră în vigoare cu 1 iulie 2013.*” Art.13, alin.2 reglementa incompatibilitățile și interdicțiile aplicabile managerului. Mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: S-a înțeles, cred. Bun, vă supun votului dumneavoastră cu aceste modificări și amendamente proiectul de la punctul 9. Vă supun întreaga hotărâre cu cele 3 articole.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 27 voturi „pentru”, 6 „abțineri” 4 absenți.

10. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Mureș în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Parc Industrial S.A.

Domnul președinte Dobre: Da, vă mulțumesc. Ultimul punct de pe ordinea noastră de zi este un proiect de desemnare a unui reprezentant al Consiliului Județean Mureș în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Parc Industrial S.A. Mureș. Executivul propune un funcționar public în Adunarea Generală a S.C. Parc Industrial Mureș S.A. și dumnealui se află în sală. Propunerea noastră este domnul Sigmirean Mircea și dacă nu sunt observații pe această temă o să vă supun și votului dumneavoastră această hotărâre.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 28 voturi „pentru”, o „abținere,” 4 absenți.

Domnul președinte Dobre: Da, vă mulțumesc am epuizat ordinea de zi, am să-l rog pe domnul profesor Boloș.

Domnul Boloș: Da, mulțumesc. Domnule președinte, domnule vicepreședinte, am să fac o referire asupra semnificației unui gest politic care a avut loc în consiliul nostru săptămâna anterioară, retragerea grupului de consilieri județeni PD-L de la lucrările ședinței extraordinare din 12 iunie, fără ca acesta să aibă intervenție în plen, care să anunțe și să motiveze într-un fel această decizie, m-a făcut să meditez asupra acestui gest politic. Faptul că pe ordinea de zi a ședinței se afla proiectul de hotărâre privind încuviințarea stabilirii sediului a Institutului de Urgență pentru Boli Cardiovasculare și Transplant Tîrgu Mureș, imobilul din Tîrgu Mureș din str. Gh. Marinescu, care presupunea că avizarea sa să aibă loc cu votul a 2/3 din numărul de consilieri, m-a condus la concluzia că domniile lor nu susțineau acest lucru și în consecință au încercat să împiedice luarea acestei hotărâri. Supoziția mea s-a confirmat apoi și prin declarațiile din presă al unui lider PD-L. Desigur, este opinia dâșnilor, și dreptul la opinie trebuie respectat. Personal însă, consider că cetățenii județului Mureș pe care-i reprezentăm în acest organism au dreptul să cunoască argumentele care au stat în spatele deciziilor acestor consilieri, mai ales fiind vorba de o problemă directă legată de sănătatea publică. Mi s-ar fi părut mai firesc ca într-o astfel de situație, cei care au o opinie contrară inițiatorului unui proiect de hotărâre să aducă la cunoștință public, explicit, motivarea deciziei lor și la aprobarea proiectului să-și aleagă comportamentul de vot așa concret, liber și transparent. O astfel de atitudine cred că este mai aproape de așteptările cetățenilor, care ne-au împuternicit să le apărăm interesele comunitare în acest consiliu și a evidenția în același timp o responsabilitate asumată, conform jurământului depus de fiecare consilier. Dragi colegi, democrația adevărată conține două componente la fel de importante, dezbaterii și votul. Lipsa dezbaterii anihilează în bună măsură efectele unui proces democratic modern, iar dezvoltarea și consolidarea democrației impune intrinsec să ne implicăm și să accentuăm componenta de dezbateri care să fundamenteze și să anihileze hotărârile supuse consiliului și supuse votului. În speranța că ideile pe care le-am exprimat nu vor fi luate cu caracter de moralizator vă îndemn, stimați colegi, să meditați și dumneavoastră la acesta. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc și eu domnul profesor, domnul Tușnea, vă rog.

Domnul consilier Tușnea: Mulțumesc mult domnul președinte. Domnule președinte, stimați colegi, mă simt nevoit să fac din nou o precizare, vizavi de lucrările de pe DN 15, respectiv drumul Tîrgu Mureș – Reghin - Bistrița, și vă rog frumos să nu-mi spuneți că

ține de CNADNR, întrucât e un drum și prin județul nostru. Așa cum anul trecut am făcut sesizarea legată de acele borduri anormale, acum trebuie să facem măcar o precizare și vă rog frumos dacă aveți curiozitatea să mergeți pe teren să verificați. Podețele, intrările spre curțile oamenilor de pe marginea acestei șosele se mărginesc la ora aceasta cu câte două ziduri perpendiculare pe axa drumului, din cauza cărora persoanele care circulă pe partea pe care trebuie să intre, nu pot intra decât dacă semnalizează dreapta și o ia la stânga trecând peste axa drumului, întrucât aceste ziduri de la capetele podețelor, zise timpane de către specialiști, nu au acel unghi de 45 de grade nici pe dreapta, nici pe stânga. Vă dați seama ce înseamnă lucrul acesta când un om vrea să intre la el în curte și, normal, semnalizează dreapta dar trebuie să treacă peste axa drumului să facă o curbă spre stânga și abia astfel poate să intre în curte sau, eventual, făcând mai multe manevre. Mă interesează persoanele din spate care văzând semnalizarea pe dreapta poate intenționează să-l depășească iar el îi iese în față și sigur că trebuie să se asigure și pentru cei care vin din față, întrucât trebuie să treacă peste axa drumului. Încă o chestiune care devine poate și mai gravă, multe dintre aceste podețe sunt în curte, unde linia de pe mijlocul șoselei este continuă și a depăși această linie intră sub incidența codului rutier. Eu aș vrea să intervină cineva dacă se poate, să oprească aceste lucrări, să nu se mai execute în acest mod amatorist, ele vor fi folosite poate 40, 50 de ani de acum și cu aceste impedimente aferente. Pentru o lucrare de genul acesta e mare păcat să nu se execute lucrări care să fie funcționale și care să nu creeze probleme de genul acesta. Nu știu dacă avem capacitatea să intervenim și să atragem atenția, eu apreciez că proiectul este greșit și că execuția este greșită și cred că beneficiarul ar trebui să intervină cât mai repede posibil, verificarea la fața locului ceea ce am spus eu acum. Vă mulțumesc mult.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc mult pentru intervenții domnilor. Domnul Boloș, am avut și eu o reflecție după acea părăsire a sălii de către colegii noștri, evident că am încercat să trec cu vedere, n-am făcut absolut nici un fel declarație publică în legătură cu acest subiect, însă da, am digerat greu faptul că unii dintre colegii noștri ne tot critică, este o realitate pe care am luat-o ca atare, să zic așa. Regret, regret și eu că printr-o astfel de atitudine nu reușim să facem o echipă. Nu reușim să facem echipă când vorbim despre transplantul cardiac, nu reușim să facem echipă atunci când vorbim despre Institutul inimii. Dragi colegi, în 2011 când s-a desființat Institutul inimii a fost singurul institut desființat din România, cu alte cuvinte, noi, astăzi nu trebuie să răspundem la întrebarea de ce vrem să reînființăm Institutul inimii la Tîrgu Mureș, noi trebuie să întrebăm pe cei care au desființat Institutul inimii să ne explice de ce l-au desființat. Nu de ce vrem noi să-l reînființăm, ci firescul, normalul este ca acest institut să funcționeze, să facă transplant celor aflați în nevoie medicală de cord ș.a.m.d. Cred că a oferi spațiu Institutului inimii unde să desfășoare activitatea e o atitudine umanitară, nici măcar morală, nici măcar fizică, nici măcar socială, sau politică. E ceva umanitar, dacă cineva are nevoie de ceva din punct de vedere medical este să-i întinzi o mână măcar, să-l sprijini. Noi atât am făcut, am oferit un sediu. Am fost de acord cu stabilirea sediului în Spitalul de Urgență, atât am făcut. Să nu votezi un astfel de lucru, nici nu vreau să insist asupra acestei chestiuni. Și am făcut această declarație, tocmai datorită faptului că am tăcut timp de 2 săptămâni și n-am scos în public această chestiune și vă spun și de ce, din respect pentru colegii noștri consilieri care au părăsit sala din alte motive decât cele umanitare, și știu cu toții de ce. Și a fost forma mea de respect față de domniile lor, de a nu încerca să taxez public această atitudine păguboasă pentru județul Mureș, păguboasă pentru sănătatea României și nu folosesc cuvinte mari pentru că Programul Național de Transplant Cardiac nu a reușit să fie derulat în nicio altă clinică din România. El se derula într-un singur punct în România, la Institutul de Boli Cardiovasculare și Transplant din Tîrgu Mureș. L-au închis și nu s-a mai făcut niciun transplant de cord în România, punct. Întrebarea mea este de ce l-au închis? nu că dacă suntem noi de acord cu redeschiderea. Și eu cred că ce am făcut împreună cu dumneavoastră, cu votul pe care l-ați

dat ați repus pe harta medicinei românești Tîrgu Mureșul. Atît am făcut. N-am făcut nimic. Dacă i-am deranjat pe unii preferăm să se știe acest lucru.

Având în vedere că niciun coleg nu s-a mai înscris la cuvânt vă mulțumesc pentru participare, numai, însă vă rog în a doua săptămână din iulie vom avea o extraordinară. Prima sau a doua, dar cred că mai degrabă a doua, foarte scurt, pentru două puncte, probabil. Vă mulțumesc.

Lucrările ședinței se încheie la ora 13²⁵

Întocmit: consilier Ercsei Matild

PREȘEDINTE

Ciprian Dobre

SECRETAR

Aurelian-Paul Cosma

Verificat: șef serviciu - Delia Belean
director – Genica Nemeș