



PROCES – VERBAL

*al ședinței ordinare a Consiliului Județean
din data de **28 martie 2013***

Lucrările ședinței s-au desfășurat în sala mare a Consiliului Județean Mureș și au fost conduse de domnul președinte Ciprian Dobre.

Ordinea de zi a ședinței a fost stabilită prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 69 din 21 martie 2013 și a fost publicată în cotidienele locale: „Cuvântul liber”, „Zi de Zi” și „Nepujság”.

Din cei 33 de membri ai Consiliului Județean a lipsit domnul Doru Aurelian Borșan.

Au fost invitați să participe:

- dl. Corneliu Grosu, prefectul județului Mureș
- dl. Oană Teodor - trezorer-șef, Trezoreria Tîrgu Mureș
- dl. Peti Andras – vicepreședinte al Consiliului de Administrație, R.A. Aeroportul Transilvania Tîrgu Mureș
- dl. Schmidt Lorand – director, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului
- dl. Mezei Vasile, director economic, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș
- dna Monica Dohotariu, director, al Centrul Județean pentru Cultură Tradițională și Educație Artistică
- dna Maria Iosib, contabil-șef, al Centrului Județean pentru Cultură Tradițională și Educație Artistică
- dna Codruta Sava - director, Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor
- dna Belean Carmen, contabil-șef, Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Mureș
- dna Gusatu Ileana - director Camera Agricolă Județeană Mureș
- dl. Cazan Vasile – director, Filarmonica Târgu Mureș
- dl. Drăgoi Aurel – director economic, Filarmonica Tîrgu Mureș
- dl. Cadariu Gavril, director, Teatrul pentru Copii și Tineret ARIEL Tîrgu Mureș
- dna Ludușan Leontina, contabil-șef, Teatrul pentru Copii și Tineret ARIEL”
- dl. Barabas Attila – director, Ansamblul Artistic Profesionist MUREȘUL
- dl Silvășan Adrian, contabil-șef, Ansamblul Artistic Profesionist MUREȘUL Tîrgu Mureș
- dl. Soos Zoltan, director, Muzeul Județean Mureș
- d-na Avram Monica – director, Biblioteca Județeană Mureș
- dl. Podoabă Virgil – redactor-șef, Revista VATRA
- dl. Kovacs Andras Ferencz – redactor-șef, REVISTA LATO

- dl. Nagy Petroniu Tiberiu Vasile – director, Serviciul de Pază a Obiectivelor de Interes Județean Mureș
- dl. Balasz Istvan – contabil-șef, Serviciul de Pază a Obiectivelor de Interes Județean Mureș
- dna Moga Anișoara, director, Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă nr.1 Tîrgu Mureș
- dna Pescari Tatiana, director, Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă nr.2 Tîrgu Mureș
- dl. Socol Ioan, director, Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Nr.3 - Reghin
- dna. Radiana Sorina Eremia – director, Căminul pentru Persoane Vârstnice Ideciu de Jos
- dl. Kovacs Robert – șef serviciu SALVAMONT – SALVASPEO
- dna. Konrad Judith - manager-director, Spitalul Clinic Județean Mureș
- dl. Szasz Ioan - director medical, Spitalul Municipal Gh.Marinescu Târnăveni
- dl. Nagy Istvan – director, SC „Parc Industrial” Mureș
- dl. Pop Florin – Aeroclubul României – Tîrgu Mureș Elie Carafoil
- dl. dir. Mândru Marcel – Colegiul Silvic Gurghiu
- dl. Grama Aurelian – Transilvania Group Business SRL
- dl. Nits Ileana Maria – SC Proiect SRL
- directori, șefi servicii și specialiști din aparatul propriu care au contribuit la elaborarea materialelor
- reprezentanții mass-media din județ

Domnul președinte Dobre: Sărut mâna și bună ziua! doamnelor și domnilor. O să vă rog pe fiecare dintre dumneavoastră să porniți aparatele de vot. Avem 4 absenți din cele 33 de mandate și prezență de 29 de colegi, o ordine de zi consistentă, dacă nu foarte voluminoasă, 18 puncte. Ca de obicei am să-l rog pe domnul secretar să dea citire celor 2 procese-verbale ale ședințelor pe care le-am avut. Iată că suntem chiar 30 cu prezența domnului Gasparik. Domnul secretar, vă rog.

Domnul secretar Cosma: Mulțumesc domnule președinte. Doamnelor și domnilor consilieri, dacă, cu privire la conținutul procesului-verbal pentru ședința ordinară de consiliu din luna februarie sunt obiecțiuni? Nu sunt, vă rog să votați procesul-verbal al ședinței ordinare din luna februarie. Vă mulțumesc.

Procesul-verbal al ședinței din data de 28 februarie 2013 se aprobă cu 28 voturi „pentru”, 4 nu au votat (Kelemen Attila Márton, Stoica Ioan, Georgescu Cristian Radu, Todoran Liviu Radu), 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

Domnul secretar Cosma: Vă mulțumesc, și acum, dacă referitor la procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 4 martie 2013 sunt obiecțiuni, propuneri? Dacă nu sunt vă rog să votați conținutul acestui document.

Procesul-verbal al ședinței din data de 4 martie 2013 se aprobă cu 30 voturi „pentru”, 2 nu au votat (Georgescu Cristian Radu, Todoran Liviu Radu), 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc domnule secretar, vă mulțumesc distinși colegi. Vă supun aprobării ordinea de zi a ședinței de astăzi 28 martie 2013. Vă solicit să votați.

Ordinea de zi a ședinței se aprobă cu 30 voturi „pentru”, 2 nu au votat Georgescu Cristian Radu, Todoran Liviu Radu), 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

1. Proiect de hotărâre pentru stabilirea unor măsuri privind administrarea unui imobil aflat în domeniul public al județului și în administrarea Consiliului Județean Mureș

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc tare mult. Să intrăm atunci în ordinea de zi. Avem 4 proiecte pentru care ne pregătim pentru un vot de 2/3, primul este un proiect la care toate comisiile avizatoare ne-au dat aviz favorabil și privește stabilirea unor măsuri privind administrarea unui imobil aflat în domeniul public al județului Mureș în administrarea Consiliului Județean Mureș. Este vorba despre Hotelul Parc și intrarea în Hotelul Parc, ... fostul Hotel Parc. O să trebuiască eventual să găsim și o denumire acestui pavilion administrativ. Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Centrul Transilvaniei solicită să-i dăm un birou pentru funcționare. Hotărârea are 5 articole. Este vorba despre folosința gratuită pe o perioadă de 5 ani a unui spațiu de 25 de mp. Dacă nu sunt observații, dacă nu sunt comentarii, vă rog să votați.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 30 voturi „pentru”, 2 nu au votat Georgescu Cristian Radu, Todoran Liviu Radu), 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

2. Proiect de hotărâre privind încuviințarea amplasării de rastele pentru biciclete în fața unui imobil aflat în domeniul public al județului Mureș

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Al 2-lea punct pe ordinea de zi, avem proiectul privind încuviințarea amplasării de rastele pentru biciclete în fața aceluiași imobil, aceluiași pavilion administrativ și anume fostul Hotel Parc. Solicitarea este făcută la Fundația Comunitară Mureș cu sediul pe care-l aveți la articolul 1. Hotărârea are 3 articole și dacă nu sunt observații nici la acest proiect de hotărâre, vă invit să votăm.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 30 voturi „pentru”, 2 nu au votat (Georgescu Cristian Radu, Todoran Liviu Radu), 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

3. Proiect de hotărâre privind trecerea unor bunuri mobile din domeniul public, în domeniul privat al județului Mureș, în vederea casării acestora

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Al 3-lea proiect este un proiect care de asemenea a primit de la toate comisiile avizatoare aviz favorabil, are 3 articole și se referă la trecerea unor bunuri mobile din domeniul public, în domeniul privat al județului Mureș, dar asta nu pentru un motiv oarecare ci pentru un motiv foarte clar, în vederea casării acestor bunuri. Dacă nu sunt discuții, vă solicit să votați distinși colegi.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 30 voturi „pentru”, 2 nu au votat (Georgescu Cristian Radu, Todoran Liviu Radu), 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului inventarierii patrimoniului Consiliului Județean Mureș pe anul 2012

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Al 4-lea punct este o hotărâre cu 2 articole și are în vedere aprobarea rezultatului inventarierii patrimoniului Consiliului Județean Mureș pe anul 2012. Comisiile, de asemenea, nu au obiecțiuni la această hotărâre, drept pentru care vă solicit să votăm distinși colegi.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 30 voturi „pentru”, 2 nu au votat (Georgescu Cristian Radu, Todoran Liviu Radu), 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Consiliului Județean Mureș pe anul 2013

Domnul președinte Dobre: Până aici legea ne cerea o majoritate de 2/3, lucrul care s-a și întâmplat și motiv pentru mine să vă mulțumesc tuturor. Și acum proiectul de hotărâre cel mai important de pe ordinea noastră de zi, și mă gândesc că și motivul pentru care sala este plină, este bugetul consiliului județean pe anul 2013. La comisiile avizatoare am constatat că toate comisiile au dat un aviz favorabil proiectului nostru de hotărâre și cred că din acest punct de vedere va trebui să-l analizăm. S-au înscris la cuvânt domnul Filimon Vasile și domnul Tușnea Ioan. Înainte să le dau cuvântul vreau să fac câteva considerații, să zic, de ordin general asupra bugetului pe anul 2013 și câteva precizări de asemenea. Bugetul este de 489.826 de milioane lei și totalul veniturilor prognozate este de 418.826 mii lei. Cheltuielile totale sunt de 469.826 mii lei și deficitul se acoperă din excedentul anilor precedenți, adică 51 mii lei. La secțiunea de funcționare: la venituri avem 208.299 mii lei și la cheltuieli aceeași sumă, la dezvoltare avem venituri de 210.597 mii lei și cheltuieli de 261.597 mii lei, este un deficit de 51 de mii lei. În cadrul secțiunii de dezvoltare sumele prevăzute pentru finanțare sunt în felul următor: investiții în derulare, ducem în continuare deficitul din 2012 și 2011, este de 13.902 mii lei, și proiecte multianuale 250.542 mii lei. Iar acest lucru, o să luăm eventual pe parcursul dezbaterii bugetului nostru, trebuie să fac de asemenea mențiunea că total venituri proprii ale instituției este de 136.178 de mii lei. Venituri proprii prognozate ale instituțiilor finanțate parțial sunt de 2.309 mii lei și venituri proprii prognozate ale instituțiilor finanțate integral din veniturile proprii și aici mă refer la spitale sunt de 133.869 de mii lei, din care pentru dezvoltare sunt 2.868 mii lei.

Și acum considerațiile despre care vorbeam adineauri sunt următoarele: 2013, ca exercițiu bugetar financiar al instituției noastre, are în vedere două mari categorii: prima categorie, și aici toată lumea cred că suntem de acord, este finanțarea proiectelor începute și cu precădere la proiectele cu finanțare europeană, unde mai avem cofinanțare și categoric aici cu toții cunoaștem cele două, respectiv trei mari proiecte. Primul ar fi finanțarea Proiectului de Sistem Integrat și Management al Deșeurilor unde valoarea în sine a cofinanțării proiectului este foarte mare și consiliul județean are o presiune foarte mare în acest an. Al doilea ar fi terminarea proiectului pentru Sporturi cu Motor care spuneam că trebuie să vedem cum îl și botezăm, eu propuneam anul trecut, dacă nu mă înșel, să-i spunem „*Transilvania Motor Ring*”, dar evident discuția este deschisă și proiectul de la modernizarea ambulatoriului de la Spitalul Clinic Județean. Anul 2013 este un vârf de plată practic la toate aceste proiecte și evident pentru a reuși să facem față acestor plăți a trebuit să tăiem din altă parte,... care cred că este soluția în vederea acoperirii acestor plăți, este exact ceea ce avem la un alt punct de pe ordinea de zi și anume contractarea unui credit. Din discuțiile pe care le-am avut la București pentru cofinanțarea acestor proiecte ar fi cel mai ușor să accesăm acest credit. Pe urmă, proiectele care avem nevoie să le începem într-un mod aproape imperios. Am prevăzut de asemenea contractarea unui credit pe care o să-l supunem aprobării și anume cea pentru dezvoltare. Cred că îi spunem bun venit domnului consilier, acum suntem 31 prezenți, cred că vom avea în acest fel supapa care să ne permită în a doua parte a anului să pornim cu adevărat investițiile și să avem finanțare pentru investițiile pe care n-i le propunem. Și vorbesc aici despre mini centura care

încercăm s-o facem de la Sîncraiu – Sîntioana - str. Mureșului - Ungheni; finanțarea noii amenajări de la Aeroportul Transilvania și 3, neapărat în această ordine discutăm despre noua parcare de la Spitalul Clinic Județean de Urgență. Aceste vor fi sursele de finanțare pentru aceste proiecte și în acest fel bugetul evident va trebui rectificat în cursul lunii mai dacă reușim contractarea creditului și în forma aceasta slăbim presiunea bugetul consiliului județean. Acestea cred că sunt lucrurile pe care am avut eu să vă spun și evident cu permisiunea dumneavoastră. Dacă în cazul dezbaterilor o să mai fie cazul, o să mai fac anumite precizări dacă dezbaterile o va cere și domnul Filimon, vă rog.

Domnul consilier Filimon: Mulțumesc. E foarte greu pentru că așa cum a-ți spus este cel mai important proiect de hotărâre supus dezbaterii în acest an. Spun de anul trecut, am făcut câteva considerații în sensul în care spuneam că anul 2013 va fi cel mai greu an al crizei economico-financiare din România. În campaniile din vara trecută s-au făcut foarte multe promisiuni, iar eu până la apariția acestui proiect de buget așteptam o viziune. O viziune asupra dezvoltării sud-estului pe un termen de minimum 3-4 ani, în care să vedem ce facem în continuare. Nu să aștept proiectul de hotărâre, să fi pus în fața unui fapt împlinit, să aprob tot felul de materiale care sigur nu sunt pe ceea ce ar fi..., eu cred că îi trebuie acestui județ. Spuneam și zilele trecute că este un buget de super austeritate și așa și este. În cadrul comisiei tehnico-economice am avut o discuție cu toate instituțiile subordonate, am descoperit că sunt probleme în special la cheltuielile de personal, era bine dacă executivul stătea de vorbă mult mai aplecat cu aceste instituții. Să le zică foarte clar ce se întâmplă în acest an, pentru că am văzut de la nivelul guvernului există solicitare de scădere cu 15% a cheltuielilor de personal pentru anul 2013. Oamenii și-au făcut un proiect de buget și au constatat unele dintre ele că pe finalul anului o să rămână fără bani de salarii. Noi în cadrul comisiilor le-am spus că sigur nu se va întâmpla așa, dar din păcate de marți până astăzi încep să devin tot mai sceptic. Vedem în media, ieșiri publice că vor fi mari probleme începând cu luna iulie. Le-am spus directorilor instituțiilor subordonate consiliului că există varianta unei rectificări de buget undeva în vară. Sigur va fi, dar mie o teamă cumplită că va fi pe minus nu pe plus și, atunci, rugămintea mea și către directori este aceea să fie extrem de atenți cu banii care le vor fi alocați în special la secțiunea de cheltuieli de personal. Dezvoltarea județului în acest moment sesizez că se bazează pe proiectele pe care doamna Lokodi le-a lansat, cu care noi am fost de acord, cei din mandatul trecut și ceilalți colegi de la mandatele anterioare și atunci îmi pun întrebarea de ce am schimbat pe doamna Lokodi? Vreau să văd totuși că se întâmplă ceva ca perspectivă în acest județ. Vreau să văd că se demarează parcurile industriale la toate orașele și municipiile din acest județ, vreau să văd drumurile de centură că sunt pornite și într-un anumit timp le vom termina, vreau să văd că agricultura începe să se modernizeze și o să-i ajutăm și pe oamenii de la țară. La ce se uită oamenii din județ la noi în acest moment? La faptul că le spunem că este o criză puternică și nu avem bani pentru dezvoltare, n-avem bani pentru investiții. O să ajung și la nivelul acesta de împrumut. Este un material separat, sunt două hotărâri la același punct, cu cele două credite de 40 milioane și 89 de milioane de lei, vorbesc acum pentru că n-aș vrea să mă refer atunci. Dacă vizavi de împrumutul de 40 de milioane, necesar ca și cofinanțare pentru proiectele în derulare suntem de acord, nu văd de ce am trece dintr-o dată la un grad de îndatorare a județului cu 2 - 2,7 adică până aproape de 30, maximum, întrebarea mea este: acest credit de 89 de milioane este sustenabil sau îmi este teamă că ne îndreptăm într-o zonă extrem de periculoasă cu finanțele județului. Dacă este, atunci aprobați-o, eu n-o să aprob pentru că nu sunt de acord să duc județul într-o asemenea zonă extrem de riscantă și perspectiva bugetului pe finalul anului să fie una

critică, deci din acest punct de vedere vă spun în numele colegilor mei că noi colegii din grupul PD-L nu vom fi de acord cu acest buget și nu vom vota de asemenea creditul de 89 de milioane de lei. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc domnule consilier, domnul Tușnea, vă rog.

Domnul consilier Tușnea: Mulțumesc. Domnule președinte, doamnelor și domnilor colegi și cei prezenți în sală. În mare măsură ceea ce aș fi vrut să spun s-a spus și eu îmi exprim dezamăgirea de acest buget, comparându-l cu cel din anul trecut, poate chiar din anii trecuți. Și pentru mine și pentru foarte mulți cetățeni din acest județ anul 2012 a însemnat un an cu alte așteptări. S-a dorit, domnul președinte, ca să nu intru în amănunte, în completare la ceea ce a spus care ar fi un minim de trei atuuri sau un minim de trei diferențe esențiale în construcția acestui buget, vizavi de cel sau cei din anii trecuți. Mulțumesc mult de tot.

Domnul președinte Dobre: Mulțumesc, dacă altcineva mai dorește să ia cuvântul. Eu am să dau cuvântul domnului director Bartha pentru că așa este cutuma de când eram și eu consilier județean, pe urmă evident am să fac și eu, voi reveni și eu dacă mai rămâne ceva de spus, relativ la cele două intervenții ale domnului consilier Filimon și al domnului consilier Tușnea. Domnul director, vă rog.

Domnul director Bartha: Da, așa cum s-a zis este un buget de austeritate. S-au adunat toate fondurile, așa cum a precizat și domnul președinte. Asta înseamnă toate fondurile reportate, plus politica guvernamentală privind majorarea salariilor cu 7,5 %, plus anumite corecții financiare care s-ar putea să fie.

Domnul președinte Dobre: Care-i sarcina pe buget în procente a creșterii salariale și a creșterii cheltuielilor de personal?

Domnul director Bartha: Cheltuielile de personal la ora actuală față de anul trecut au crescut cu aproape 11 milioane de lei, deci creșterea este în medie cam 8% de anul trecut. Trebuie să vă asigur, față de temerea de care are domnul consilier Filimon, că toate instituțiile sunt asigurate cu finanțarea cheltuielilor de personal până la sfârșitul anului. O singură excepție aș putea să spun, spitalele care nu au încheiat încă contractele cu Casa de Asigurări de Sănătate care va influența foarte mult bugetul acestor instituții, de asemenea, în decizia Finanțelor Publice privind plafonarea cheltuielilor de salarii, cheltuielilor de personal în bugetul instituțiilor subordonate și a consiliului județean, mai mici față de cele pe care le-am programat noi. Această decizie a venit în cursul zilei de alaltăieri, care reduce plafonul, față de cel prevăzut, cu 19 milioane de lei. A trebuit să alegem între variantele de a reduce proporțional la toate instituțiile sau facem operații la spital, consiliului județean care nu are încă alte contracte? Pentru ca să ne încadrăm în plafonul cheltuielilor de personal, am făcut față de proiectul de buget prezentat pe site, o modificare în sensul că diminuăm cheltuielile de personal în trimestrul IV la Spitalul Clinic Județean cu suma cu care n-i s-a diminuat plafonul estimat și solicitat de către consiliul județean, ministerului, în același timp rămân aceste sume prevăzute în buget a spitalului la bunuri și servicii, urmând ca în execuție să se urmărească încadrarea în cheltuielilor personale a tuturor instituțiilor precum și celui de la spitale. Suntem asigurați, am fost asigurați, și anul trecut a fost aceeași situație în această perioadă la aprobarea bugetului și după cum se știe n-a rămas nicio instituție fără a-și putea să-și achite salariile. În ceea ce privește investițiile, concepția care diferă față de bugetul anului trecut este tocmai această presiune a plăților la finalizarea proiectelor europene care necesită toate sursele de finanțare disponibile. O posibilitate cum a fost prezentat este accesarea unui împrumut pentru aceste proiecte europene la care se vor recupera aceste sume după rambursare, după finalizarea proiectelor, deci nu va prezenta un gol financiar în bugetul consiliului

județean, doar o eşalonare pe anii următori. Există de asemenea disponibilizarea acestor sume care în momentul actual este prevăzut în buget dar la obținerea împrumutului pot fi disponibilizate pentru acele investiții care au fost solicitate, dar am prevăzut în coloană distinctă care nu-i prezentată acestui buget. În funcție de execuția bugetului se vor putea proceda la corecțiile necesare.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc domnule director, domnul Kelemen Marton.

Domnul consilier Kelemen: Mulțumesc domnule președinte, da, este un an greu, este clar că bugetul pe 2013 ar avea anumite probleme dar știm foarte bine că toate aceste proiecte mari care vor fi finalizate în acest an sunt în beneficiul comunității din județul Mureș. Sunt foarte importante, deci este evident că în acest sens mergem înainte. Referitor la instituțiile subordonate, din nefericire nu am reușit să asigurăm bugetul pentru funcționarea acestora și la investiții și la celelalte cheltuieli a trebuit să reducem destul de mult. Referitor la aceste două credite despre care vorbim și despre care toată lumea vorbește la acest punct, ... dar nu are relevanță, am încrederea că până la urmă aceste credite vor asigura acele sume în plus ca să putem să mergem înainte, ca să putem să asigurăm finanțarea unor anumite investiții foarte importante pentru tot județul. În această perspectivă, comisia tehnico-economică a avizat pozitiv bugetul pentru anul 2013.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc domnule consilier. Este cu adevărat o schimbare de optică și îmi asum acest de lucru, este cu adevărat un an important pentru finalizarea celui mai mare proiect pe fonduri europene pe care județul Mureș l-a avut vreodată, vorbesc despre Sistemul Integrat de Management al Deșeurilor. Cel mai mare efort financiar făcut de consiliul județean în ultimii 20 de ani de când el există. Da, solicit consiliului județean contractarea acestui împrumut. Contractarea acestui împrumut care modifică practic încadrările în buget pentru că tot noi, în momentul în care noi obținem acel credit noi rectificăm bugetul consiliului județean și dacă cererea noastră este de 129 milioane lei credit, eu cred că ni se aprobă 100, 100 de milioane investiții, altele decât cele pe fondurile europene, cred că putem și din punctul meu de vedere, vorbind acum strict de buget, vreau să mulțumesc în primul rând Direcției economice care a muncit mult la acest buget și mulțumesc directorilor instituțiilor subordonate consiliului județean că au înțeles imperativul și constrângerile bugetare și, nu în ultimul, rând tuturor consilierilor din comisia tehnico-economică, indiferent de partid, care s-au implicat în redactarea lui și în explicitarea lui și astăzi. Cam astea sunt, cred, sublinierile pe care doream să le fac și dacă nu mai sunt alte luări de cuvânt, alte declarații politice, doresc să vă supun la vot proiectul cu nr. 5 și o să procedăm la votarea bugetului pe articole. Avem 16 articole și va trebui, potrivit legii, să votăm fiecare articol a acestei hotărâri și evident dacă vreunul dintre dumneavoastră aveți obiecțiuni la vreunul dintre capitole, vreunul dintre titluri, vreunul din articole, alineate sau anexele bugetului vă solicit să luați cuvântul și să-l dezbateți. Dacă nu sunt, atunci eu vă rog să votăm articolul 1 al hotărârii noastre.

Art.1 al hotărârii se aprobă cu 27 voturi „pentru”, o „abținere” (Tușnea Ioan), 3 voturi „împotrivă” (Coman Meluș Florian, Filmon Vasile, Șopterean Ioan), nu a votat (GeorgesTodoran Liviu Radu), 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, art. 2 al aceiași hotărâri.

Art.2 al hotărârii se aprobă cu 27 voturi „pentru”, o „abținere” (Tușnea Ioan), 3 voturi „împotrivă” (Coman Meluș Florian, Filmon Vasile, Șopterean Ioan), nu a votat (Todoran Liviu Radu), 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc de asemenea, art. 3. Avem și o abținere acum.

Art.3 al hotărârii se aprobă cu 27 voturi „pentru”, o „abținere” (Tușnea Ioan), 3 voturi „împotrivă” (Coman Meluș Florian, Filmon Vasile, Șopterean Ioan), nu a votat (Todoran Liviu Radu), 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

Domnul președinte Dobre: Avem și o abținere acum, art. 4.

Art.4 al hotărârii se aprobă cu 27 voturi „pentru”, o „abținere” (Tușnea Ioan), 3 voturi „împotrivă” (Coman Meluș Florian, Filmon Vasile, Șopterean Ioan), nu a votat (Todoran Liviu Radu), 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, art. 5.

Art.5 al hotărârii se aprobă cu 26 voturi „pentru”, o „abținere” (Tușnea Ioan), 3 voturi „împotrivă” (Coman Meluș Florian, Filmon Vasile, Șopterean Ioan), nu au votat (Ciprian Dobre, Todoran Liviu Radu), 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, art. 6.

Art.6 al hotărârii se aprobă cu 27 voturi „pentru”, o „abținere” (Tușnea Ioan), 3 voturi „împotrivă” (Coman Meluș Florian, Filmon Vasile, Șopterean Ioan), nu a votat (Todoran Liviu Radu), 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, de asemenea, art. 7.

Art.7 al hotărârii se aprobă cu 25 voturi „pentru”, 2 „abțineri” (Stoica Ion, Tușnea Ioan), 3 voturi „împotrivă” (Coman Meluș Florian, Filmon Vasile, Șopterean Ioan), nu au votat (Ciprian Dobre, Todoran Liviu Radu), 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, art. 8.

Art.8 al hotărârii se aprobă cu 27 voturi „pentru”, o „abținere” (Tușnea Ioan), 3 voturi „împotrivă” (Coman Meluș Florian, Filmon Vasile, Șopterean Ioan), nu a votat (Todoran Liviu Radu), 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, art. 9.

Art.9 al hotărârii se aprobă cu 27 voturi „pentru”, o „abținere” (Tușnea Ioan), 3 voturi „împotrivă” (Coman Meluș Florian, Filmon Vasile, Șopterean Ioan), nu a votat (Todoran Liviu Radu), 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, art. 10.

Art.10 al hotărârii se aprobă cu 25 voturi „pentru”, 2 „abțineri” (Stoica Ion, Tușnea Ioan), 3 voturi „împotrivă” (Coman Meluș Florian, Filmon Vasile, Șopterean Ioan), nu au votat (Ciprian Dobre, Todoran Liviu Radu), 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, de asemenea, art. 11.

Art.11 al hotărârii se aprobă cu 26 voturi „pentru”, 2 „abțineri” (Stoica Ion, Tușnea Ioan), 3 voturi „împotrivă” (Coman Meluș Florian, Filmon Vasile, Șopterean Ioan), nu a votat (Todoran Liviu Radu), 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, art. 12.

Art.12 al hotărârii se aprobă cu 25 voturi „pentru”, 2 „abțineri” (Stoica Ion, Tușnea Ioan), 3 voturi „împotrivă” (Coman Meluș Florian, Filmon Vasile, Șopterean Ioan), nu a votat (Todoran Liviu Radu), 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, art. 13.

Art.13 al hotărârii se aprobă cu 26 voturi „pentru”, o „abținere” (Tușnea Ioan), 4 voturi „împotrivă” (Coman Meluș Florian, Filmon Vasile, Șopterean Ioan, Tatar Bela), nu a votat (Todoran Liviu Radu), 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, art. 14.

Art.14 al hotărârii se aprobă cu 26 voturi „pentru”, 2 „abțineri” (Stoica Ion, Tușnea Ioan), 3 voturi „împotrivă” (Coman Meluș Florian, Filmon Vasile, Șopterean Ioan), nu a votat (Todoran Liviu Radu), 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, art. 15.

Art.15 al hotărârii se aprobă cu 26 voturi „pentru”, 2 „abțineri” (Stoica Ion, Tușnea Ioan), 3 voturi „împotrivă” (Coman Meluș Florian, Filmon Vasile, Șopterean Ioan), nu a votat (Todoran Liviu Radu), 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

Domnul președinte Dobre: Și ultimul articol, art. 16.

Art.16 al hotărârii se aprobă cu 25 voturi „pentru”, 2 „abțineri” (Stoica Ion, Tușnea Ioan), 3 voturi „împotrivă” (Coman Meluș Florian, Filmon Vasile, Șopterean Ioan), nu a votat (Todoran Liviu Radu), 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc și acum vă solicit un vot pentru întreaga hotărâre, pentru hotărârea în ansamblul său.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 27 voturi „pentru”, o „abținere” (Tușnea Ioan), 3 voturi „împotrivă” (Coman Meluș Florian, Filmon Vasile, Șopterean Ioan), nu a votat (Todoran Liviu Radu), 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului RA „Aeroportul Transilvania” Tîrgu Mureş, pe anul 2013

Domnul preşedinte Dobre: Vă mulţumesc dragi colegi, cu alte cuvinte judeţul Mureş are în acest moment buget. Asta nu înseamnă că are buget şi Regia Autonomă „Aeroportul Transilvania” şi o să începem discuţia pe bugetul aeroportului unde comisiile avizatoare ne-au dat aviz favorabil şi fără obiecţiuni. Domnul Bartha dacă doriţi să faceţi o scurtă expunere.

Domnul director Bartha: Proiectul de buget al Regiei Autonome se aprobă în condiţiile unei noi formularistici, care a apărut în zilele acestea în Ordinul Ministrului Finanţelor Publice care imperios solicită aprobarea bugetului la diferite societăţi în subordinea autorităţilor locale sub forma în care este prezentat. Asta e şi motivul pentru care am întârziat, pentru că bugetul era pregătit într-o altă formă, într-o altă structură şi trebuia refăcut cele 9 anexe. Bugetul aeroportului este la un volum de 15 milioane, prognozat la venituri la un volum de la 15 milioane 116 de mii lei, la cheltuieli la 15 milioane 066 mii lei cu un profit brut de 50 milioane lei. Din acestea, pentru asigurarea serviciului de interes economic general încredinţat în baza HCJ nr. 107/2011 pentru compensaţia cheltuielilor este rezultată dintre diferenţa cheltuielilor de asigurări realizate din aceste servicii şi veniturii realizate din aceste servicii a sumei de 5 milioane 966 mii de lei, la care se prevăd suma de 2 milioane 188 mii lei pentru asigurarea mentenanţei bazei aeroportuare, respectiv, reparaţiile majore care trebuiesc făcute în permanenţă la această bază. De asemenea, sunt prevăzute 957 mii lei pentru investiţii, faţă de un necesar care era solicitat de aeroport pentru asigurarea tuturor condiţiilor stabilită de auditul autorităţii aeronautice. Diferenţa pentru investiţii stabilite de această autoritate se va asigura din taxă de securitate în volum de 1 milion 251 de mii lei şi 400, 251 mii din surse proprii. De asemenea, la fel se propune a se angaja în împrumuturi bancare pentru asigurarea investiţiilor de strictă necesitate în cursul acestui an.

Domnul preşedinte Dobre: Să nu vă fie frică domnul director Bartha. Văd că aveţi așa o reţineră să spuneţi.

Domnul director Barta: Nu, eu îmi iau cifrele din amintiri şi n-am lucrat efectiv la acest buget în sensul în care

Domnul preşedinte Dobre: Atâta să-i mulţumim celui care a lucrat efectiv. Bine, domnul director.

Domnul director Barta: Şi vroiam să fiu înţeles fiindcă la Regie ceea ce finanţăm este în total 9.141.000 din bugetul consiliului judeţean, restul trebuie să asigure regia. Acestea defalcate sunt 5.669 de mii lei şi 2.188 pentru reparaţii.

Domnul preşedinte Dobre: Vă mulţumesc domnule director, nu, dar chiar nu trebuie să avem reţineri când vorbim despre împrumuturi, nu suntem nici populişti, nu facem absolut nimic. Facem doar lucruri care se întâmplă absolut în toată lumea modernă a secolului XXI şi anume, începem să lucrăm pe banii altora atunci când nu ai pe ai tăi. Dragi colegi, vă supun aprobării bugetul RA „Aeroportul Transilvania” de asemenea pe articole. Vă supun aprobării art. 1 al proiectului nostru de hotărâre, vă solicit să votaţi.

Art.1 al hotărârii se aprobă cu 30 voturi „pentru”, 1 „împotriva” (Coman Meluş Florin), nu a votat (Todoran Liviu Radu, Tatar Bela), 1 absent (Borşan Doru Aurelian).

Domnul preşedinte Dobre: Vă mulţumesc şi vă supun de asemenea votului dumneavoastră art. 2 al proiectului nostru.

Art.2 al hotărârii se aprobă cu 30 voturi „pentru”, 1 „împotrivă” (Coman Meluş Florin), nu a votat (Todoran Liviu Radu, Tatar Bela), 1 absent (Borşan Doru Aurelian).

Domnul preşedinte Dobre: Şi un ultim vot pe această hotărâre, hotărârea în întregul său, în ansamblu. Dragi colegi vă invit să votaţi.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 30 voturi „pentru”, 1 „împotrivă” (Coman Meluş Florin), nu a votat (Todoran Liviu Radu, Tatar Bela), 1 absent (Borşan Doru Aurelian).

7. Proiect de hotărâre aprobarea bugetului de venituri şi cheltuieli pe anul 2013 pentru SC „Parc Industrial Mureş” SA

Domnul preşedinte Dobre: Vă mulţumesc. Al 7-lea proiect de pe ordinea noastră de zi are legătură cu bugetul Parcului Industrial, societatea comercială pe acţiuni a consiliului judeţean şi nu numai. Comisiile avizatoare au dat aviz favorabil acestui buget, hotărârea are 3 articole, dacă nu sunt dezbateri, dacă nu sunt comentarii pe acest punct, vă solicit să votăm dragi colegi, art. 1.

Art.1 al hotărârii se aprobă cu 29 voturi „pentru”, 1 „împotrivă” (Coman Meluş Florin), nu a votat (Todoran Liviu Radu, Tatar Bela), 1 absent (Borşan Doru Aurelian).

Domnul preşedinte Dobre: Vă mulţumesc art. 2.

Art.2 al hotărârii se aprobă cu 29 voturi „pentru”, 1 „împotrivă” (Coman Meluş Florin), nu a votat (Todoran Liviu Radu, Tatar Bela), 1 absent (Borşan Doru Aurelian).

Domnul preşedinte Dobre: Vă mulţumesc art. 3.

Art.3 al hotărârii se aprobă cu 28 voturi „pentru”, 1 „împotrivă” (Coman Meluş Florin), nu a votat (Ciprian Dobre, Todoran Liviu Radu, Tatar Bela), 1 absent (Borşan Doru Aurelian).

Domnul preşedinte Dobre: Vă mulţumesc de asemenea şi vă mai solicit un vot pentru hotărârea în întregul său.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 29 voturi „pentru”, 1 „împotrivă” (Coman Meluş Florin), nu a votat (Todoran Liviu Radu, Tatar Bela), 1 absent (Borşan Doru Aurelian).

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării şi garantării unei finanţări rambursabile interne/externe

Domnul preşedinte Dobre: Vă mulţumesc. Şi acum un punct pe ordinea de zi care va cuprinde însă 2 hotărâri şi am înţeles împreună cu executivul, să grupăm astfel cele 2 categorii de solicitări pentru dumneavoastră, de contractare a unui credit pentru că sunt cele două categorii de fonduri şi trebuie să mergem pe 2 direcţii. De regulă la solicitarea împrumutului avem o oarecare prioritate şi condiţiile sunt mult, mult mai uşor de îndeplinit, fiind vorba de cofinanţare la proiectele europene şi acesta este de fapt singurul motiv să ne riscăm, măcar cu unul dintre proiecte să ne mişcăm mai repede, este vorba despre împrumutul de 40 de milioane de lei, care prevede finanţarea cofinanţării noastre de la proiectul pentru Parcul Auto pentru Sporturi cu Motor, până la proiectul

nostru Sistem de Management Integrat al Deșeurilor și de asemenea Reabilitarea și Modernizarea Drumului Județean 135 Măgherani-Sărățeni. Domnul Filimon și doamna Lokodi, o rog pe doamna Lokodi.

Doamna vicepreședinte Lokodi: Vă mulțumesc frumos. Cu ani în urmă, la începutul activității mele de președinte al consiliului județean un demnitar mi-a propus să mă întorc lângă cratiță. Eu cred că tot timpul am rămas lângă cratiță și nu pot să mă gândesc decât că o femeie care conduce o gospodărie, și așa am luat și cuvântul acum, și vă mulțumesc că ați împărțit în acest fel această angajare a județului pentru a contracta împrumuturi pentru că cu prima hotărâre și anume angajarea județului de a contracta un împrumut extern în valoare de 40 de milioane de lei pot fi de acord. Și atunci putem să ne gândim mai departe, ca o gospodină. Dacă luăm acești bani și acoperim cele necesare proiectelor europene pentru cofinanțare și pentru acoperirea eventualelor cheltuieli neprevăzute, atunci știm că nouă ni se eliberează cele 51 de milioane de lei pe care i-am pus acum din rezerva bugetară. Dacă noi ne gândim că avem nevoie pentru câteva proiecte, conform proiectului nr. 2 de 89 de milioane față de 51 de milioane, vom avea asigurat în bugetul nostru. Întrebarea cealaltă care se pune este simplă: în 2014 nu mai vrem să facem proiecte pentru accesarea fondurilor europene? Dacă vrem să accesăm în 2014 proiecte de drumuri, eu știu că este mult mai complicat, nu mai putem doar pe drumuri va fi altfel prevăzut, încă putem pentru proiecte complexe, să construim și drumuri în această două zone importante ale județului. Atunci iată că n-ar trebui să îngreunăm așa de puternic bugetul județului pe următorii 10 ani. Eu știu că mult s-au luptat consilierii cu mine să luăm împrumuturi și întotdeauna mă opuneam. La urma urmei am lăsat capul în jos și acum am să răspund pentru că am fost înțelegătoare. Nu-mi luați ca o cuvântare în care eu nu doresc dezvoltarea județului și nu doresc dezvoltarea infrastructurii, dar eu cred că fără nicio problemă putem să mergem la votarea primei hotărâri și la a doua haideti să mai amânăm, să ne gândim ce nu va intra în acea diferență de 51 de milioane de lei pe care o recuperăm anul viitor, așa nu vom putea contracta împrumuturi anul viitor pentru că procedura e greoaie, haideti să mai lăsăm încă o lună să analizăm amănunțit, să scoatem proiectele europene și să solicităm o sumă cu care putem fiecare să fim de acord cu împăcare de suflet față de răspunderea noastră și față de răspundea în ceea ce privește obligația noastră ca și consilieri județeni pentru dezvoltarea județului. Eu vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc doamna vicepreședinte, domnul Filimon.

Domnul consilier Filimon: Mulțumesc. Sigur mi-a făcut mai simplu cuvântul meu doamna Lokodi, am spus în preambulul aprobării bugetului gândurile mele și a rămas întrebarea pe care și doamna Lokodi a pus-o. Ce facem, dacă din 2014 până în 2020 apar alte oportunități pentru proiecte europene? De unde mai cofinanțăm aceste proiecte europene? Doamna Lokodi știe că și eu am fost din cei care am insistat împreună cu mai mulți colegi, am cerut un credit pentru drumuri. Rugămintea aceasta este, dacă vor mai rămâne bani pentru investiții să ne aplecăm mai mult pe drumurile din județ pentru că în perioada următoare vom avea mari probleme în acest sens. N-am făcut nicăieri o reparație capitală, am făcut permanent doar plombări sau covoare asfaltice care la un moment dat nu mai rezist datorită diferenței de temperatură de la iarnă la vară și vom avea în perioada următoare extrem de multe probleme. Putem să ne aplecăm mult mai mult pe drumuri, cum am cerut și în mandatul doamnei Lokodi și eu cred că putem face acest lucru. În final vă spun că sunt de acord cu ceea ce a spus doamna Lokodi, vom aproba bugetul, creditul pentru cofinanțarea proiectelor europene și nu suntem de acord cu creditul pentru dezvoltare, cele 89 de milioane. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Mulțumesc și mă bucur că aveți un prieten în persoana doamnei Lokodi care vă susține, ... am glumit doamna vicepreședinte, o să-l rog pe domnul Tușnea.

Domnul consilier Tușnea: Mulțumesc. Da, da pentru credite pentru dezvoltare și respectiv pentru investiții, dar atenție mare la ordine de priorități și mă refer aici la investiție Parc Auto pentru Sporturi cu Motor, care înțeleg că este în derulare și care nu cred că a fost o prioritate la ora la care a fost aprobat, în consecință eu sunt într-o mică încurcătură acum pentru că aș vrea să votez finanțarea pentru Sistem Integrat de Management al Deșeurilor și respectiv pentru Reabilitarea și Modernizarea Drumului Județean Măgherani-Sărățeni, dar nu pentru Parc Auto pentru Sporturi cu Motor, cum fac? Mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Votați „pentru” domnul Tușnea. Domnul Balogh.

Domnul consilier Balogh: Mulțumesc domnul președinte, stimați invitați, stimați colegi, cred că este un moment în care ar trebui să clarificăm și să facem o referire la ceea ce înseamnă activitatea în ultimii 16 sau 12 ani, și discutând despre accesarea acestui credit eu cred că, cu acest credit, facem campanie electorală pentru Primăria Tîrgu Mureș. Pentru faptul că aceste investiții pe care noi acum le derulăm, astea trebuia să fie uitate demult pentru că aceea investiție de la Spitalul Județean de multă vreme trebuia să fie terminată. Iar acele în curs despre care discutăm acum, dacă se va face centura municipiului Tîrgu Mureș într-o direcție și acea centură trebuia de mult uitată, nemai vorbind despre Tofalău, Ernei-Tofalău-Calea Sighișoarei unde Primăria Tîrgu Mureș a dat niște avize de construcții pentru hipermarketurile care s-au construit acolo, nu s-a mai putut face acele drumuri pentru decongestionarea circulației Tîrgu Mureș. Nu știu de ce suntem așa de alarmați să folosim aceste investiții în favoarea oamenilor din Tîrgu Mureș, pentru că toți cei care suntem în această sală am fost votat de mureșeni numai din provincie, eu rog colegii, domnul Tușnea dacă sunteți puțin atent, să vă explic despre ce este vorba la Parcul cu Motor. Dacă dumneavoastră vă deplasați vara într-o pădure unde vreți să faceți un picnic, imediat în 10 minute apar 10 motoare sau atv-uri, așa, micii și grătarele nici nu mai vede nimeni. De aceea acest parc cu motor asigură condițiile în limita normală pentru acei băieți cu adrenalină care vor să facă lucruri speciale și spectaculoase. Deci eu cred că aceste credite care sunt accesate, eu cred că de 10 ani aștept să fie acceptat un credit și mulțumesc pentru că odată și odată se pune punctul pe i și se vor rezolva aceste probleme. Mulțumesc mult.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc domnul consilier, dacă mai sunt alte chestiuni de explicat, vă rog să mai facem o sesiune, și anume, faptul că luăm acești bani împrumut, dacă luăm acest ban împrumut nu-i luăm pentru a menține ci pentru ce avem nevoie de a dezvolta un județ. Îmi cer scuze, dacă am avea acești bani în buget n-am lua credit, problema este alta, că nu îi avem. Am auzit cel puțin 3 discuții ca și cum am fi avut acești bani și cineva nu vrea să-i scoată. Bani aceștia nu îi avem. La punctul 5 la buget tocmai asta am subliniat că avem un buget în construire, nu ne permite dezvoltarea. Din păcate sau din fericire, fiecare cum consideră, dezvoltarea oricărei organizații, inclusiv al unei unități administrativ-teritoriale cum este județul Mureș, se dezvoltă și prin finanțare externă sau extrabugetară. Dezvoltarea se face și pe banii altora și trebuie să învățăm foarte bine aceste lecții. Da, putem să stăm subdezvoltați pe banii noștri. Aceasta este semnificația votului ce urmează să îl dăm pe cele două hotărâri. Putem să stăm subdezvoltați pe constrângerile bugetare din 2013, respectiv, probabil că ar fi și pe 2014, sau putem să ne dezvoltăm pe banii altora. Categorie că luarea unui împrumut duce la un grad de îndatorare a județului Mureș. Nimeni nu contestă acest lucru, adică nu acuză pe nimeni de nimic și îmi asum răspunderea pe ce spun. Cred că în sfârșit putem să deschidem acest județ și putem să creăm premisele pentru dezvoltarea

economică a acestui județ. 10 milioane de euro vor intra în acest an în județul Mureș datorită unor eforturi sau unei munci susținute la un proiect început în 2006, numai că am un cuvânt dat față de un coleg din presă și nu am să vorbesc de acest lucru. Dar credeți-mă că nimeni n-o să vină să-ți bage în traistă bugetul județului Mureș. Mai mult, la acea concurență a unui consiliu administrativ-teritorial, în acea concurență cu regionalizarea și așa mai departe, avem adversar pe piața unităților administrativ-teritoriale. Suntem puternici și pe picioarele noastre și vă invit în acest fel să fiți părtașii dezvoltării economice a acestui județ. Sunt de acord și am fost atent, receptiv la ceea ce a mai spus consilierul opoziției, și anume că nu vede sau nu le găsește în buget anumite chestiuni din campania electorală. Supun însă atenției atât..., mă rog, celor care mă urmăresc pe mine în campaniile electorale, nu am făcut promisiuni pentru exercițiul bugetar al anului 2012, 2013. Mi-am făcut altceva acolo, am expus o viziune de dezvoltare economică pe 20 de ani, dacă abordăm chestiuni politice, dar pentru numele lui Dumnezeu! noi nu avem, noi facem o investiție, de câte milioane de euro pentru Sistem Integrat de Management?, de 40 de milioane de euro, avem stația de la Sânpaul care imediat este gata și noi nu avem unde să băgăm în priză. Am făcut licitația acum, am luat din banii județului Mureș, din acest buget, 2 milioane și am făcut creștere de putere la stația de tratare mecano-biologică de la Sânpaul. Și gata sunt, 2 luni, 3 luni, unde îl băgăm în priză? Vă sunt recunoscător că ați dat mai încet telefonul. Da, închei cu asta. Vă solicit dragi colegi un vot pe prima hotărâre, respectiv, acela de a contracta finanțarea rambursabilă a 40 de milioane de lei. Hotărârea are 6 articole și o să vă solicit un vot pe ansamblul hotărârii de la nr. 8. așadar vă solicit să votați.

Art. 1 al hotărârii se aprobă cu 28 voturi „pentru”, 1 vot „împotrivă” (Stoica Ion), o „abținere” (Tușnea Ioan), nu a votat (Todoran Liviu Radu, Tatar Bela), 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

Domnul președinte Dobre: Cu un vot împotrivă și o abținere, văd cel puțin 2 voturi „împotrivă” la următoarea care are în vedere de asemenea contractarea unei finanțări rambursabile 89 milioane lei, fapt pentru care distingi colegi vă rog să votați.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 23 voturi „pentru”, 4 voturi „împotrivă” (Coman Meluș Florin, Filimon Vasile, Șopterean Ioan, Stoica Ion), 3 „abțineri” (Lokodi Edita Eموke, Pokorny Vasile, Tușnea Ioan), nu a votat (Todoran Liviu Radu, Tatar Bela), 1 absent (Borșan Doru Aurelian).

9. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru anul 2012 la nivelul serviciilor sociale destinate protecției drepturilor copilului și celor destinate persoanelor adulte cu dizabilități din subordinea/structura Direcției Generale de Asistența Socială și Protecția Copilului Mureș

Domnul președinte Dobre: Chiar mai mult, 4 „împotrivă ” și 3 „abțineri”, însă trebuie să vă mulțumesc și celor care ați votat împotrivă și celor care s-au abținut, și anume că cei care doresc dezvoltarea economică a județului Mureș suntem majoritari. În consecință, nu-mi rămâne decât să trecem la punctul 9 de pe ordinea de zi unde vorbim despre stabilirea costului mediu lunar de întreținere a serviciilor oferite, prin subvențiile oferite prin structura DGASPC Mureș. Dacă nu sunt discuții, dacă nu sunt intervenții vă solicit să votați distingi colegi.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 30 voturi „pentru”, 2 nu au votat (Todoran Liviu Radu, Tatar Bela), 1 absenți (Borșan Doru Aurelian).

10. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Mureș nr. 182 din 23.12.2008 pentru aprobarea depunerii și cofinanțării proiectului „Restructurarea Centrului de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Brâncovenești prin crearea noului Centru de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică „Primula” Brâncovenești

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, iată o unanimitate care îmi dă confort pentru a trece la punctul 10 unde vorbim despre modificarea Hotărârii Consiliului Județean Mureș nr. 182 din 2008 pentru aprobarea depunerii și cofinanțării proiectului restructurarea Centrului de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Brâncovenești, prin crearea noului Centru de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică “Primula” Brâncovenești, unde să sperăm că oamenii nu umblă dezbrăcați și flămânzi. Drept pentru care, vă solicit să votăm.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 29 voturi „pentru”, 1 nu a votat (Pokorni Vasile Stefan), 3 absenți (Borșan Doru Aurelian, Tatar Bela, Todoran Liviu Radu).

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea cooperării dintre Consiliul Județean Mureș și Aeroclubul României în vederea organizării demonstrației aeronautice „Sky is not the limit”

Domnul președinte Dobre: Punctul 11 privește aprobarea cooperării dintre Consiliul Județean Mureș și Aeroclubul României în vederea organizării demonstrației aeronautice “Sky is not the limit”. Îl văd și pe directorul adjunct al Aeroclubului Tîrgu Mureș pe care îl salut. Aici vom avea o discuție, bineînțeles, avem și doi vorbitori care s-au înscris. Comisia social-culturală pur și simplu ne dă un aviz negativ, comisia tehnico-economică ne propune diminuarea sumei, dar o salutăm pe doamna președinte Szasz Izolda care ne-a dat un aviz favorabil și îi mulțumim, domnului Gliga, un vechi camarad de pe frontul de la Drumul Lăpușnei și de asemenea îi mulțumim și domnului Eros Csaba de la comisia de servicii publice care, dumnealui, a binevoit să ne acorde aviz favorabil pentru evenimentul aeronautic. Dar să nu lungim vorba și să dăm cuvântul domnului profesor Boloș.

Domnul consilier Boloș: Vă mulțumesc, domnule președinte, stimați colegi, așa cum ați menționat comisia noastră a dat un aviz mai puțin favorabil acestei propuneri, mă simt obligat să vă explic contextul în care s-a petrecut această decizie. În primul rând, comisia nu are rău de înălțime, trebuie să vă spun, nu din cauza asta... ci am avut în fața noastră un pachet de solicitări pentru susținerea mai multor manifestări și sub impresia puternică a hotărârii cu bugetul care, așa cum ați spus, este un buget de austeritate, ne-am gândit la momentul respectiv și asta a fost decizia comisiei că poate totuși ar fi bine să ne gândim să nu dăm un aviz favorabil pentru cheltuieli, deci numai din punct de vedere al fondurilor, nu am avut nimic împotriva unei manifestări care este gustată de către public și, în sfârșit, este accesibilă tuturor celor care vor să participe. Știm că este o manifestare itinerantă, deci asta înseamnă că se petrece în mai multe locații așa încât aceasta este explicația. Nu am considerat o lipsă de oportunitate în ceea ce privește realizarea unei asemenea manifestări la Tîrgu Mureș mai ales unde există o tradiție în ceea ce privește sporturile cu motor și preocupările în acest domeniu. În acest sens vă rog să luați avizul nefavorabil, deci strict financiar.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc domnule profesor, domnul profesor Tușnea.

Domnul consilier Tușnea: Vă mulțumesc, credeam că nu o să mai fie nevoie să adaug eu nimic dar totuși îmi permit să spun că au mai fost două mici considerente, primul dintre ele ar fi următorul: consiliul județean are mai multe parteneriate, convenții de colaborare în care, printre altele, sunt solicitate și sume de bani. Am dori ca undeva să se gestioneze per total aceste alocări de sume de bani, iar al doilea lucru, cred că în ședința anterioară sau poate în cea din ianuarie, domnul profesor, președinte al comisiei noastre a solicitat ca în urma la toate aceste evenimente în care consiliul județean este implicat, indiferent cu ce obligații își asumă, să avem niște informații, cred că nu deranjează pe nimeni, ca să știm cât de cât ce s-a întâmplat, care este impactul, care este eficiența, dacă a fost bine, dacă data viitoare putem proceda la fel, lucru care până acum nu s-a întâmplat. Mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Mulțumesc domnule Tușnea și aveți perfectă dreptate. Domnule Socotar, vă rog.

Domnul consilier Socotar: Mulțumesc domnule președinte, stimați colegi, și la noi la comisie au fost anumite discuții pe această temă și reiterez solicitarea colegilor pe care am spus-o și la comisie cum că o anumită rigoare pe proiectele care se finanțează din buget ar fi necesară. Am văzut acum în bugetul proaspăt aprobat că așa cum s-a întâmplat și în anii trecuți am alocat o sumă de 400.000 de lei pe activități culturale, 400.000 de lei pe activități sportive ș.a.m.d. Problema care rămâne și ne-a fost explicată și nouă la comisie și bănuiesc în egală măsură și la celelalte comisii, este cum finanțăm activitățile care se desfășoară, ca acest miting, de regulă între începutul anului și până la aprobarea bugetului... sau până pe la aprobarea, nu a bugetului, ci la finalizarea evaluării aceluia concurs de proiecte prin care finanțăm, cofinanțăm activitățile amintite. Ar fi interesant dacă s-ar putea găsi o soluție și pentru activitățile care se desfășoară în prima parte a anului pentru că, din păcate, este de așteptat ca și în anii următori, datorită unui lanț al slăbiciunilor de la centru către județ, bugetele vor fi aprobate cam tot așa, prin luna martie, deci ar fi bine să avem o soluție în acest sens. Revenind acum strict la punctul pe care îl discutăm la ordinea de zi, și la noi la comisie, cum am înțeles că și la alte comisii, s-a discutat despre o eventuală diminuare a acestei sume de 30.000 de lei care ar fi necesară pentru organizarea acestui eveniment aviatic. S-a propus suma de 15.000 de lei. În urma discuțiilor, am înțeles că neacordarea acestui sprijin financiar sau prin diminuarea severă a acestei sume riscăm ca acest eveniment să nu mai poată fi organizat, având în vedere că deja demersurile de organizare s-au cam consumat și că mizează pe această sumă de la consiliul județean. De aceea, zic ca să ținem seama și de acea austeritate invocată de domnul Boloș, dar totuși să nu afectăm evenimentul, propun totuși să alocăm o sumă de 25.000 de lei pentru ca evenimentul să se poată desfășura și îi invităm pe colegii de la aeroclub ca în anii următori să încerce să se înscrie în una din acele mecanisme mai instituționale de abordare a acestor parteneriate. Propunerea concretă ar fi un sprijin de 25.000 de lei. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc domnule Socotar. Da, m-am uitat acum încă o dată pe propunerea de parteneriat și aici trebuie să mai lămurim o dată lucrurile între astfel de evenimente și cele la care se face referire. Nu sunt același lucru, olimpiada sau demonstrația aeronautică, ei nu pot să vină să participe la concursul pe care noi o să îl avem și anul acesta pentru sport, cultură, culte și asistență socială. O să îl rog și pe domnul Szackacz să ne facă o prezentare a evenimentului din 13-16 mai.

Domnul Szackacz: Rectific domnule președinte, este vorba despre data de 23-26 mai. Vă mulțumesc în primul rând tuturor consilierilor, dumneavoastră domnule președinte și echipei dumneavoastră, eu vreau să vă prezint în continuare că Aeroclubul Tîrgu Mureș

până în prezent, mitingul sau mitingurile, am ajuns la a patra ediție Sky is not the limit, nu am apelat niciodată nici la primărie, o singură dată am apelat la doamna Lokodi, atunci am venit foarte târziu dacă vă aduceți aminte cu domnul Peto, instructorul nostru de zbor și nu ne-au putut cuprinde în buget. Nu am cerut și nu vom cere niciodată dacă putem să facem pentru târgumureșeni ceea ce am făcut și până acum. Am făcut un miting nu pentru aeroclub, nu pentru imaginea aeroclubului, am făcut pentru județ. Așa cum precizați și dumneavoastră și nu vreau să mă bag în treburile consiliului județean, Mureșul trebuie să prospere, să facă multe, să atragem tineretul spre aeroclub. Eu nu aș vrea ca să mă înțelegeți greșit, că avem nevoie să achiziționăm benzina, am retras de acolo bani că am venit cu un buget destul de mic, să zic așa. În altă parte, consiliul județean alocă 30.000-40.000 de euro.

Domnul președinte Dobre: La Cluj atâta s-a propus.

Domnul Szackacz: Exact. Și noi am venit cu 7.500 de euro, nu am venit cu mai mult, ca să cumpărăm benzina, ca să putem face restul, o să mă descurc pe plan local. Eu vă invit pe toată lumea din data de 23 mai să veniți cu drag la aeroclub.

Domnul președinte Dobre: Păi dacă vă aprobăm, noi vă invităm.

Domnul Szackacz: Dacă ne aprobați facem, dacă nu, nu facem. Dar facem pentru Tîrgu Mureș. Încerc să fac.

Domnul președinte Dobre: Eu vroiam să vorbiți în fața consilierilor, dumneavoastră mie mi-ați spus și cred că și domnului secretar, 7.500 de euro, doar cherosen.

Domnul Szackacz: Da, 7.500 de euro reprezintă doar benzina de aviație. Restul, cazarea și masa, o să vedem ce putem să facem noi, aeroclubul.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc domnule Szackacz și acum domnul Socotar propunea 25.000 lei. Eu propun 30.000. Așa cum este redactat de fapt proiectul de hotărâre și, să zicem așa, mergem la risc, să vedem ce dă votul. Așa că, vă solicit să votați. Trebuie să supunem amendamentul domnului Dinu Socotar. Numai puțin, că acela nu este amendament formulat. Este avizul consultativ. Domnul Socotar a propus 250, eu pot să vin cu materialul propus de executiv, cel de 30.000 și să vi-l supun la vot. Bine, amendamentul domnului Socotar.

Amendamentul se respinge cu 12 voturi „pentru”, 16 voturi împotriva (Antonie, Bâdea, Boloș, Boroș, Dobre, Coman, Dancu, Filimon, Gliga, Lokodi, Pop, Popa, Someșan, Stoica, Șopterean, Todoran), 3 abțineri (Gasparik, Georgescu, Tușnea), 2 absenți Borșan Doru Aurelian, Tatar Bela)

Domnul președinte Dobre: A picat amendamentul dumneavoastră, domnule Socotar. Acum supun la vot materialul din proiect, mulțumim domnule consilier, ați fost binevoitor. Dragi colegi, vă invit să votăm.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 25 voturi „pentru”, 4 voturi împotriva (Coman, Filimon, Șopterean, Todoran), 2 abțineri (Gasparik, Tușnea), 2 absenți Borșan Doru Aurelian, Tatar Bela)

Domnul președinte Dobre: Cu 25 de voturi, am găsit o majoritate și pentru Sky is not the limit. Pe cale de consecință, vă rugăm să rețineți invitația domnului Szackacz și de asemenea, la domnul secretar vă rog să mergeți pentru a ridica procedura pe care încercăm să o finalizăm până săptămâna viitoare cu colaborarea consiliului cu alte instituții. Vă mulțumesc.

12. proiect de hotărâre privind aprobarea cooperării dintre Consiliul Județean Mureș și Asociația „Harmonia Cordis” din Tîrgu-Mureș pentru organizarea Festivalului internațional de chitară clasică „Harmonia Cordis”

Domnul președinte Dobre: La punctul 12 de pe ordinea de zi avem cooperarea dintre Consiliul Județean și Harmonia Cordis din Tîrgu Mureș în vederea organizării festivalului de chitară clasică, un eveniment deja cu tradiție la Tîrgu Mureș. Nefiind discuții, comentarii, dragi colegi, vă rog să votați.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 2 absenți (Borșan Doru Aurelian, Tatar Bela)

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea cooperării dintre Consiliul Județean Mureș și Colegiul Silvic Gurghiu în vederea organizării Concursului Național de Competențe în Silvicultură și a Aniversării celor 120 de ani de la înființarea Școlii Silvice Gurghiu

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc tare mult. Al 13-lea proiect privind aprobarea dintre Consiliul Județean și Colegiul Silvic Gurghiu în vederea organizării concursului național de competențe în silvicultură și de asemenea jubileul de 120 de ani de la înființarea școlii silvice din Gurghiu. Iată o școală care este mai veche decât Palatul Culturii, lucru pe care l-am aflat și eu cu surprindere. Dar comisia de agricultură, prin președintele său, domnul Gliga Ioan Florin, noi în material am propus 10.000 de lei iar domnul consilier pe care îl invit la cuvânt ne propune 20.000 de lei pentru acest proiect. Sunt dator să informez consiliul că solicitarea Colegiului Silvic a fost de 30.000 de lei.

Domnul consilier Gliga: Domnule președinte, doamnă vicepreședinte, domnule vicepreședinte, domnule secretar, stimați colegi, având în vedere un concurs de competențe în silvicultură pe care îl organizează în acest an Colegiul Silvic din Gurghiu, în urma bugetului care s-a pus la dispoziție de către Colegiul Silvic Gurghiu unde cheltuielile se ridică în jurul sumei de 40.000 de lei, până în prezent nu au cerut bani și nu au primit pentru că s-au descurcat singuri. Au nevoie în primul rând de achiziționarea de materiale pentru desfășurarea acestui concurs, 4 motofierăstraie. Am considerat că suma trebuie să fie de 20.000 de lei. Și rezultatele în ultimii ani la concursurile care s-au desfășurat în țară, de două ori locul I, de două ori locul II și pe lângă acest lucru, cred că ar fi pentru Județul Mureș unul dintre obiective în desfășurarea acestui concurs și câștigarea acestora și participarea lor la etapa internațională din Austria. Alte finanțări din câte am înțeles, nu au și nu pot.

Domnul președinte Dobre: Eu am discutat și cu alți colegi de-ai mei și nu fac un secret din acest lucru. Mi-au dat o idee foarte bună. Romsilva cu cât sprijină acest concurs?

Domnul consilier Gliga: Regia Națională a Pădurilor sprijină acest concurs cu premiile care se vor da, motofierăstraie, costume de protecție...

Domnul președinte Dobre: Nu, nu, acelea sunt sponsorizări. Fac pariu că este un sponsor acolo, Makita, Still, Husqvarna sau...

Domnul consilier Gliga: Cred că cel mai bine poate să ne răspundă domnul director al Colegiului Silvic care se află în sală și care...

Domnul președinte Dobre: Perfect, dați-i un microfon domnului director.

Domnul director Mândru: Domnule președinte, în primul rând vreau să vă mulțumesc pentru că mi-ați dat ocazia să pledez pentru Colegiul Silvic Gurghiu, școală în care îmi desfășor activitatea de 28 de ani, școală care, după cum ați aflat, anul acesta aniversează 120 de ani de la înființare. Cu această ocazie, după cum v-a anunțat și domnul Gliga, are loc și concursul național de competențe în silvicultură, concurs care se desfășoară între cele 6 licee silvice, cu profil silvic din țară dintre care doar patru sunt

colegii silvice cu o lungă tradiție în învățământul silvic românesc. Chiar astăzi are loc consiliul de administrație la Romsilva, am cerut și acolo sprijin, în momentul de față nu pot să vă spun exact...

Domnul președinte Dobre: Cât ați cerut?

Domnul director Mândru: Am cerut 20.000 de lei. După cum s-a spus, costurile se ridică la 40.000, din partea primăriei, a Consiliului Local din Gurghiu avem promisiuni deocamdată de 15.000.

Domnul președinte Dobre: Primăria chiar vă susține. E singura care susține un colegiu național într-o comună. Deci dacă Romsilva vă dă 200, noi vă dăm 100, aveți 300, 100 mai atrageți. Și nu știu cât vă dă și primăria, nu?

Domnul director Mândru: Primăria a promis, încă nu a avut loc ședința de consiliu local, dar au promis că ne dă 15.000 de lei.

Domnul președinte Dobre: 15.000 primăria, 10.000 consiliul județean, deja aveți 5.000 de lei excedent. Ok, bun, vă mulțumesc. Vă mai scad 5000? Bine, așa cum este prevăzut în material, deci cu o finanțare de 10.000 de lei, dragi colegi, vă invit să votați.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 28 voturi „pentru”, 2 abțineri (Gasparik, Todoran), 1 nu a votat (Tușnea Ioan), 2 absenți (Borșan Doru Aurelian, Tatar Bela)

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea colaborării dintre Consiliul Județean Mureș și SC Transilvania Grup Business SRL în vederea editării versiunii în limba maghiară a revistei „Eroii rezistenței anticomuniste”

Domnul președinte Dobre: La punctul 14 avem aprobarea colaborării dintre Consiliul Județean și S.C. Transilvania Grup Business SRL în vederea editării versiunii în limba maghiară a revistei „Eroii rezistenței anticomuniste”. Vom merge cu 75% din bugetul propus și alocarea pe care noi o propunem este de 41.760 lei față de suma de 27.540 cât a fost inițial pentru că am înțeles că nu are loc o traducere a revistei ci are loc... se schimbă și denumirea, se schimbă tot. Denumirea revistei va fi „În captivitatea comunismului” și nu „Eroii rezistenței anticomuniste”. Domnule Tușnea, v-ați înscris. Vă rog.

Domnul consilier Tușnea: Mulțumesc domnule președinte, spun din start da pentru varianta în limba maghiară, dar consultându-mă cu bună parte din colegii din învățământ, spun cu ce nu sunt de acord. Nu găsesc nici o justificare ca această revistă să aibă altă denumire. Asta ar însemna probabil și alt parteneriat. Nu cred că este cazul să aibă alt conținut. Nu cred că este cazul să aibă alt colectiv de redacție dar actualul colectiv de redacție trebuie mărit cu un număr de colegi de la secția maghiară și împreună să decidă conținutul acestei reviste, precum unul și același colectiv de avizare. Iar cele 2 reviste, în limba română și în limba maghiară, după părerea mea trebuie să fie identice pentru că altfel nu vom mai ști exact cu ce suntem de acord și cu ce nu. Cât privește numărul de exemplare, am avut o mică discuție, și există această propunere ca în limba maghiară să fie în jur de 1000 de exemplare față de cea în limba română de 2000 de exemplare, dacă am reținut eu cifrele și asta raportând la elevii la care urmează să ajungă. Al doilea aspect, impactul este foarte bun, părerile exprimate de asemenea și mai este o propunere pentru ca această revistă până la urmă să aibă și o finalitate din care să vedem care a fost efectul, impactul informațional, în final, deci asta înseamnă când deja s-au publicat cele 6 numere, să existe un concurs care să pună în valoare informația din aceste reviste, un concurs care să fie cu premii și organizat după toate regulile, cu o cheltuială minoră dar cred că ar merita ca să se încheie acest proiect cu un concurs în rândul elevilor. Mulțumesc mult de tot.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc tare mult domnule profesor, vă rog, doamna Eva Csep.

Doamna consilier Csep: Vă mulțumesc domnule președinte, chiar în comisia noastră am discutat cu domnul Tușnea despre aceste aspecte și mă mir pentru că în comisie am discutat alte lucruri și am clarificat. În primul și primul rând, trebuie să avem încredere în specialiștii noștri și în istorici care au dat un nume care nu este tradus mot-a-mot, cuvânt cu cuvânt pentru că are o explicație de alt gen spre cititorii maghiari. Deci nu putem să traducem un nume de revistă cuvânt cu cuvânt ca să aibă același înțeles.

Domnul președinte Dobre: Rezonanță.

Doamna consilier Csep: Rezonanță, da. Pe de altă parte, istoricii care vor lucra la versiunea, la revista în limba maghiară sunt care lucrează și pentru revista în limba română, scriu articole și pentru revista în limba română. Deci fac parte din colectivul respectiv numai că o să fie scrise și în limba maghiară aceste articole, care deja le-au scris pentru revista în limba română. Și un alt aspect este numărul de publicații. Domnule Tușnea, eu cred, noi credem că o să avem nevoie de numărul de publicații, de numărul de tipărit să fie de 2000 de publicații și pentru elevii maghiari din acest județ pentru că suntem aproape jumătate în acest județ, trăim maghiar și români unii lângă ceilalți. Cred că acesta este un gest minim care trebuie făcut din partea consiliului județean. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc foarte mult, putem totuși reține din propunerea domnului profesor, la sfârșit, la evaluarea proiectului, un concurs mi se pare interesant. Categorie, eroii rezistenței anticomuniste, eu... mă rog, acesta este un comentariu personal, eu nu am fost de acord cu acest titlu dar asta nu înseamnă că dacă eu nu am fost de acord, trebuie să se și întâmple. Tot timpul încerc să îmi reprim lucrurile astea, nu este un nume foarte ușor sau așa mai departe și categoric, dintr-o limbă în alta, nu întotdeauna sună la fel. Asta nu cred că schimbarea denumirii are vreo legătură. Domnul profesor Someșan.

Domnul consilier Someșan: Mulțumesc frumos domnule președinte, stimați colegi, cred că este o înverșunare prea mare pe tema aceasta, pentru că s-au contrazis doi colegi din aceeași comisie în plen după ce au dezbătut această problemă în cadrul comisiei, de aceea mi-am permis să folosesc acest termen. Îmi retrag expresia și consider că este doar o reglare de idei acum, în plen, după ce au trecut două zile de la ședința comisiei. Vreau să spun doar două idei și anume faptul că rezistența anticomunistă nu a fost nici maghiară, nici română, nici evreiască, ci a fost o rezistență a întregii populații care s-a simțit apăsată de acest flagel al perioadei comuniste. În ceea ce privește raportul de elevi în Județul Mureș, vreau să o informez pe doamna consilier că în Județul Mureș repet, este de 2 la 1 în favoarea copiilor români. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Să dea Dumnezeu să fie orice raport dar să avem mult mai mulți copii. Domnule profesor Boloș.

Domnul consilier Boloș: Mă simt obligat să intervin după aceste intervenții ale colegilor și să spun că atmosfera din comisie a fost o atmosferă lucrativă, o discuție calmă, pe fond, pe idei. De exemplu, o idee pe care am supus-o atenției și pe care am clarificat-o, dacă denumirea de *eroii rezistenței anticomuniste* se focusează mai mult pe oamenii, pe acei oameni, pe acele personaje care și-au expus existența în această luptă și am cerut, chiar dacă denumirea va fi alta în limba maghiară, spiritul acesta să rămână și în versiunea respectivă. Am înțeles că marea parte a materialelor vor fi comune și vor trata probleme pe care trebuie să le cunoască la fel de bine membrii celor două comunități. Deci eu zic să privim cu încredere astfel de proiect și să îl derulăm și evident vom vedea efectiv cum se desfășoară. O problemă pe care am și supus-o, dacă sunteți atent la avizul comisiei, am cerut ca comisia de avizare să fie completată în așa fel încât să fie în măsură să dea avizul

pentru ambele ediții, deci să fie lărgit colectivul de referenți. Colegii aș vrea să înțeleagă că acesta a fost spiritul discuției de acolo.

Donul președinte Dobre: O echipă mixtă, am înțeles.

Domnul consilier Tușnea: Nu vreau să rămân cu spatele la zid, am spus din start da pentru versiunea în limba maghiară dar îmi pun totuși întrebarea: dacă este vorba de două reviste diferite sau este vorba despre una și aceeași despre care am discutat inclusiv în contractul de colaborare. Pentru că dacă schimbăm totul, nu mai este vorba despre același lucru. La întrebarea aceasta eu aștept totuși un răspuns cu toată buna credință. Mulțumesc mult.

Domnul președinte Dobre: Mulțumesc și eu, îi mulțumesc și domnului Kelemen pentru că nu mai dorește să ia cuvântul, răspunsul este da, sunt două colaborări.

Doamna vicepreședinte Lokodi: Domnule Tușnea, dacă am traduce mot-a-mot din ungurește cum îi spune la mezeluri ar veni *rece sus tăiat*. Deci trebuie să înțelegeți, de glumă am spus, credeți-mă. Eu când scriu scrisori în limba română și apoi în limba maghiară, aceea este o altă concepție. Pentru că nu este același mesaj. De glumă v-am spus, dar asta mi-a venit în minte.

Domnul președinte Dobre: Bun, având în vedere toate aceste dezbateri, care au suscitât timp de dezbateri mai lung decât la bugetul Județului Mureș, vă invit să votați acest proiect de hotărâre. Vă mulțumesc.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 29 voturi „pentru”, 2 abțineri (Coman, Todoran), 2 absenți (Borșan Doru Aurelian, Tatar Bela)

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea cooperării dintre Consiliul Județean Mureș și Fundația „Pro Vita Cristiana” pentru organizarea Concursului de Creativitate Religioasă Romano-Catolică

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc și pentru vot, intrăm în dezbateri proiectului aflat la numărul 15 de pe ordinea de zi. Este o colaborare a județului cu Fundația Pro Vita Cristiana, o solicitare evident creștinească de doar 3000 de lei pe care o solicit să o aprobați și de asemenea să o și votați.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 30 voturi „pentru”, 1 abținere (Todoran), 2 absenți (Borșan Doru Aurelian, Tatar Bela)

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea evaluării anuale a managementului aplicat unor instituții de cultură subordonate

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 16 de pe ordinea de zi avem aprobarea evaluării anuale a managementului aplicat unor instituții de cultură subordonate, în cazul nostru vorbim despre doamna Monica Mihaela Dohotariu, Gavril Cadariu, Attila Barabasi și Vasile Cazan, fiecare dintre ei fiind managerii unor instituții ale noastre pe care dumneavoastră le cunoașteți foarte bine. Domnul Cadariu la Teatrul Ariel, domnul Barabasi la Ansamblul Mureșul, Vasile Cazan la Filarmonică și Centrul Județean de Cultură Tradițională și Educație Artistică Mureș, doamna Dohotariu. Domnilor colegi, vă invit să votați.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 2 absenți (Borșan Doru Aurelian, Tatar Bela).

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice și a indicatorilor tehnico – economici ai investiției “Studiu de fezabilitate – instalație de climatizare sediu administrativ”

Domnul președinte Dobre: La proiectul cu numărul 17 avem un proiect care, din nou cred că vom avea multe discuții, mai ales de către comisia juridică, ordine publică și relații internaționale unde doamna președinte Szasz Izolda avizează cu următoarea observație: „În proiectul de hotărâre să se menționeze modul prefecturii de achitare. Contravaloarea pentru câte părți, în fine, eu am înțeles foarte clar despre ce este vorba. Am discutat cu domnul secretar, am vrut să facem în scris dar am zis că mai bine o facem aici în plen pentru că nu are nici un sens să... Vreți să luați cuvântul?”

Doamna consilier Szasz: Dacă îmi permiteți, nu eu personal, a fost punctul de vedere al comisiei, la comisia juridică nu s-a pus problema dar acolo am aflat din prezentarea materialului de către compartimentul de specialitate că ar exista un protocol de colaborare între Prefectură și Consiliul Județean și atunci s-a pus întrebarea, având în vedere că este o documentație privitoare la o sumă consistentă privitoare la instalația de climatizare și am propus, eventual ca idee, totuși pentru...

Domnul președinte Dobre: Îmi cer scuze doamna Szasz, văd că se ridică niște persoane și pleacă, nu mi se pare o dovadă de apreciere la adresa consilierilor județeni. Mă scuzați că v-am întrerupt.

Doamna consilier Szasz: În această idee, noi am considerat pentru opozabilitate acestei sume față de prefectură dacă va fi cazul să achite o cotă-parte datorită folosinței spațiilor din această clădire, ar fi bine să avem un punct de vedere din partea acestei instituții sau, dacă nu, măcar la momentul în care sigur se va introduce în buget și dacă va fi cazul. De aceea am amintit de acest protocol în forma în care este, dar pentru opozabilitate considerăm că este necesar ori să aprobe și dâșii sau să își însușească sumele despre care discutăm.

Domnul președinte Dobre: Acum o să vorbesc exact ca între doi foști colegi de breaslă. Știți că și în avocatură există o regulă: vorbești mult, greșești mult, vorbești puțin greșești puțin. Așa este și cu această chestiune, noi putem să scriem foarte multe acolo, dar la un moment dat, se poate întoarce împotriva noastră. Noi avem un protocol care reglementează foarte clar cheltuielile, la toate capitolele, respectiv investiții, reparații, întrețineri și restul cheltuielilor pe care e avem în comun cu Instituția Prefectului. Au fost situații în care chiar nu au avut bani, i-am dat în judecată, o să îi recuperăm, sau nu i-am dat... în fine, între timp i-au plătit. De aceea zic, supra reglementarea într-o astfel de chestiune pe care consiliul județean oricum nu are cum să o lase la voia întâmplării, ci va urma exact calea pe care a urmat-o 20 de ani până acum. Însă de o supra reglementare îmi este teamă pentru că poate să ne joace nouă feste pentru că de ce într-un spațiu comun Consiliul Județean a investit niște bani ș.a.m.d. Ridicăm o discuție pe care Curtea de Conturi ar putea să o ... mă rog, să o speculeze inutil. Dar Instituția Prefectului va achita contravaloarea acestei folosințe comune a unor spații, cum este și această sală în care noi ne desfășurăm activitatea, cum este sala mică, sala de protocol ș.a.m.d., dar observația era pertinentă. O să îl rog chiar și pe domnul secretar, pentru că am discutat pe marginea amendamentului formulat în comisia condusă de dumneavoastră această chestiune. Doamnele secretar, vă rog.

Domnul secretar: Am avut și discuții tehnice cu colegii din aparatul Instituției Prefectului, trebuie să vă informez că la recepția documentației a participat și un reprezentant din partea Instituției Prefectului, deci instituția și-a însușit această documentație. Pe lângă faptul că avem un protocol, există și un act normativ, Hotărârea de Guvern nr. 706 din 1994 cu modificările ulterioare care reglementează și reglează aceste

chestiuni. Este un edificiu important, face parte din domeniul public al statului și are un regim special de exploatare, reglementat de această Hotărâre de Guvern. Practic, fiecare locatar din imobil are o obligație legală de a contribui corespunzător suprafețelor pe care le deține, cu cheltuielile aferente inclusiv referitoare la investiții și la reabilitarea imobilului respectiv. Mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc domnule secretar, doamna vicepreședinte Lokodi îmi amintește că de fapt protocolul l-am semnat tot noi doi, eu atunci în calitate de prefect iar dumneaei în calitate de președinte de consiliu județean, deci putem amândoi să vă garantăm că acel protocol este bine făcut. Proiectul de hotărâre are un singur articol și se referă la aprobarea indicatorilor tehnico-economici și la a documentației tehnico-economice a acestei lucrări.

Domnul consilier Tușnea: Domnule președinte, într-un an în care trei luni de zile ni s-a spus că suntem de austeritate, că suntem de vârf de datorii, că suntem așa mai departe eu cred că chiar nu este oportună o astfel de investiție și propun să o amânăm pentru la anul. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, dacă nu mai sunt alte luări de cuvânt, vă solicit să votați.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 29 voturi „pentru”, 2 voturi împotriva (Stoica Ion, Tușnea Ion), 2 absenți (Borșan Doru Aurelian, Tatar Bela)

18. Proiect de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu, aferente unui număr de 3 trasee, pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Ultimul proiect, ca de obicei, cred că deja v-ați obișnuit, licențe de traseu. Cine zice că nu sunt destule trasee, să mai voteze încă vreo trei trasee. Vă solicit să votați.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 29 voturi „pentru”, 2 abțineri (Bândea, Todoran), 2 absenți (Borșan Doru Aurelian, Tatar Bela).

Diverse

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc pentru vot, pentru relevanța observațiilor pe care dumneavoastră le-ați făcut, mulțumesc și executivului consiliului județean pentru munca depusă la redactarea bugetului, de asemenea instituțiilor subordonate consiliului sau tutelate de consiliul județean adică de dumneavoastră.

Vreau să vă transmit două chestiuni, prima este legată de faptul că în luna iunie vom face și vom puncta evenimentul de jubileu, 100 de ani la palatul Culturii. Mă interesează, de la muzeu cine este aici? Nu e nimeni... Probabil o să facem încă o suită de manifestări în septembrie. Eu cu doamna vicepreședinte am avut o serie de discuții, dumneaei fiind cea care în principal se ocupă de cultură. Vreau ca dumneavoastră, consilierii județeni dar și din instituțiile tutelate de consiliul județean să veniți cu propuneri. Propuneri cum vedeți sau care credeți că sunt metodele prin care noi putem să cinstim Palatul Culturii și acest Jubileu de 100 de ani. Al doilea lucru pe care vroiam să îl subliniez este cel legat de faptul că duminică sunt Paștele, vreau să vă urez sărbători fericite, vreau să fiți lângă cei dragi, lângă cei în care aveți încredere și să ne vedem cu bine după aceste

sărbători! Am încercat să trimit fiecărui consilier câte o felicitare, sper că ați și primit-o și de asemenea vreau să îi dau cuvântul domnului Boloș Vasile care s-a înscris la cuvânt. Domnule profesor, vă rog.

Domnul consilier Boloș: Vă mulțumesc, m-am înscris la cuvânt știind că ultimul punct de pe ordinea de zi permite abordarea diferitelor probleme care nu fac parte din ordinea de zi obișnuită. Stimați colegi, întâmplarea face ca să fiu președintele comisiei de etică de la Universitatea Petru Maior, prilej cu care am consultat o mulțime de documente referitoare la acest domeniu. Cu toții cunoaștem că odată cu intrarea în Comunitatea Europeană, problematica eticii, problematica compatibilităților, a incompatibilităților a devenit o problemă extrem de prezentă în viața de zi cu zi. Uitându-mă pe documentele consiliului județean, am constatat că regulamentul de ordine interioară al aparatului propriu al consiliului județean are o vechime de 9 ani și deși s-au mai adăugat în 2007 și în 2006 niște elemente, eu consider că ar fi momentul să se transforme într-un document nou care să corespundă cu ceea ce există în momentul de față, sigur cu denumirea eventuală de codul etic sau în sfârșit o denumire pe care colegii o consideră adecvată. Ca să susțin acest lucru, trebuie să vă spun că m-am uitat pe mai multe site-uri ale consiliilor județene și ale primăriilor și am constatat că există astfel de documente. Există temeiul legal pentru stabilirea elementelor constitutive ale acestui act care este foarte important. Este foarte important în general când apar probleme, până când nu apar probleme lucrurile sunt în regulă dar în acel moment trebuie să ne raportăm la un document care reglementează comportamentul personalului căruia i se adresează. De aceea consider că undeva pe agenda de lucru ar trebui inclusă și o asemenea chestiune. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc domnule profesor, dacă altcineva mai dorește să ia cuvântul, dacă nu cu mulțumiri și cu urarea de *habemus bugetus*, ne retragem. Vă mulțumesc mult. Vă mulțumesc cu respect distinși colegi.

Lucrările ședinței se încheie la ora 15,03

*Întocmit: consilier Ercsei Matild
consilier Andreea Iepan*

PREȘEDINTE

SECRETAR

Ciprian Dobre

Aurelian-Paul Cosma

Verificat: șef serviciu - Delia Belean
director – Genica Nemeș