



**2018. december 17.-i
154. számú HATÁROZAT**

Egyes károknak a visszaszerzésének érdekében kezdeményezett intézkedéseknek a jóváhagyásáról

A Maros Megyei Tanács,

Látva a Maros Megyei Tanács Elnökének a 24772/15.11.2018. sz. Indokolását, a Gazdasági Igazgatóság – Vagyonkezelési, közszolgálati Osztálynak és a Jogügyi és Közigazgatási Igazgatóság – Jogügyi Szolgálatának a szakjelentését, valamint a szakbizottságok véleményezését,

Tekintettel, a Maros megyei Számvevőkamara 7/27.03.2015. sz. Rendeletére és annak a végrehajtási módjára vonatkozó 2016.10.27.-i 1927/5728. sz. és 2017.10.16.-i 1691/6903. sz. Jelentéseire, amelyeket az elrendelt intézkedéseknek, a „Marosvásárhely-i Transilvania repülőtér” Önálló Ügyvitelű Vállalat által való teljesítésének a módjának az ellenőrzésének a következtébe készítettek,

Figyelembe véve, az utólagos módosításokkal és kiegészítésekkel újraközölt, a Számvevőszék szervezésére és működésére vonatkozó 94/1992. sz. Törvénynek, valamint a 155/2014. sz. Számvevőszék Határozattal jóváhagyott, a Számvevőszék jellegzetes tevékenységeinek a megszervezésére és lebonyolítására, valamint ezekből a tevékenységekből származó ügyletek értékesítésére vonatkozó szabályzat rendelkezéseit,

Megfontolva, az utólag módosított és kiegészített, a közzállalatok vállalati igazgatására vonatkozó 109/2011. sz. Sürgősségi Kormányrendelet 16. cikkelyének, a Marosvásárhely-i „Transilvania repülőtér” Önálló Ügyvitelű Vállalatnál a vállalati igazgatásnak a bevezetésére vonatkozó 25/2012. sz. Maros Megyei Tanács Határozattal jóváhagyott, a Marosvásárhely-i „Transilvania repülőtér” Önálló Ügyvitelű Vállalat szervezési és működési szabályzatának a 15. cikkelyének, a vállalat adminisztrátorai által megkötött megbízási szerződéseknek, valamint a Polgári Törvénykönyv 1350. cikkelyének a rendelkezéseit,

A 109/2011 Sürgősségi Kormányrendelet 16. cikkely (5) bekezdésének, alátámasztva az utólagos módosításokkal és kiegészítésekkel újraközölt a helyi közigazgatásra vonatkozó 215/2001. sz. Törvény 91. cikkely (2) bekezdés „d” betű, valamint a 97. cikkely rendelkezéseinek alapján,

határoz:

1. cikkely (1) Jóváhagyja a törvényes eljárásoknak a kezdeményezését, a Maros Megyei Tanács Elnöke által, a Marosvásárhely-i „Transilvania repülőtér” Önálló Ügyvitelű Vállalatnak okozott károknak a visszaszerzésének érdekében, annak az adminisztrátorainak a felelősségre vonásával, a 7/27.03.2015. sz. Döntéssel a Románia Számvevőszéke – Maros Megyei Számvevőkamarája által

elrendelt intézkedéseknek a végrehajtásának az elmulasztásáért, a melléklet szerint, amely szerves része a jelen határozatnak.

(2) A Maros Megyei Tanács Elnöke bírósági keresetet fog benyújtani, a felelős ügykezelők által meghozott intézkedéseknek a függvényébe, a felelősségüknek az elévülési határidején belül, a törvény értelmébe.

2. cikkely A jelen határozatot közlik Maros Megye Prefektusi Hivatalával, a Marosvásárhely-i „Transilvania repülőter” Önálló Ügyvitelű Vállalattal, valamint a Jogügyi és Közigazgatási Igazgatóságnak, a Gazdasági Igazgatóságnak és a Humán erőforrás Szolgálatnak, a Maros Megyei Tanács szakapparátusának keretéből, amelyek felelnek a végrehajtásáért.

ELNÖK
Péter Ferenc

Ellen jegyzi
JEGYZŐ
Paul Cosma



MAROS MEGYEI TANÁCS ELNÖK

24772/15.11.2018 sz.



INDOKOLÁS

Egyes károknak a visszaszerzésének érdekében, az intézkedéseknek a kezdeményezésének a jóváhagyására vonatkozóan

A „Marosvásárhely-i Transilvania repülőtér” Önálló Ügyvitelű Vállalatnál, a vállalati igazgatás bevezetése után, a 25/2012. sz. MMTH-tal, Románia Számvevőszéke kettő auditálási kiküldetést teljesített nála, amelyek a 2010-2012-es periódusra vonatkozó, 725/28.03.2013. sz. Döntéssel és a 2012-2014-es periódusra vonatkozó 2015.03.27.-i 7. sz. Döntéssel végződött.

Mindenik döntésre vonatkozólag, az ellenőrző szerv, elemezte és ellenőrizte az elrendelteknek a kivitelezését, a megállapítottakat follow-up jelentésekbe foglalták minden döntés függvényébe külön, megjegyezve minden alkalommal, hogy az intézkedések nem voltak teljes egészébe kivitelezve, a követett eredménynek a szempontjából.

A 2012-2014-es időszakra vonatkozóan, a Maros Megyei Számvevő Kamara, megküldte a Maros Megyei Tanácsnak a Follow-up jelentést, amelyet a Marosvásárhely-i „Transilvania repülőtér” Önálló Ügyvitelű Vállalat által, a 2015.03.27.-i 7. sz. Rendeletben elrendelt intézkedéseknek, a végrehajtásának a módjának az ellenőrzésének következtébe állítottak össze.

A 7/2015. sz. Rendeletben elrendelt intézkedéseknek a kivitelezésének az idejét kétszer hosszabbították meg, a 7/2015/1/15.11.2016. sz. Rendelettel 2017. 01. 31.-ig, a 2017. 11. 10.-i 7/2015/2. sz. Rendelettel pedig 2018. 01. 31.-ig, ezt az utolsót közölve a Maros Megyei Tanácsnak, a Maros Megyei Számvevő Kamarának az 1871/2017. sz. átiratával.

A felterjesztési átirattal, az ellenőrző szerv kérte a megyei közhatóságot, hogy kövesse nyomon a két döntéssel elrendelt intézkedések végrehajtásának a módját és a Maros Megyei Számvevő Kamarának az informálását, a kezdeményezett lépésekről ennek érdekében és az elért eredményekről, amelyek egyébként a felettes hatóságnak is az érdeklődési perspektívája és nem csak az annak érdekében megtett szorgalmazások.

A Maros Megyei Számvevő Kamara rendelkezéseinek értelmébe, a közhatóság kérte a Vállalattól, minden egyes intézkedésnek a teljesítésének a módjának pontosított közlését.

Az ellenőrző szerv által megállapított károkra vonatkozóan, amelyek a 2012-2014-es időszakra vonatkoznak, a 2017. 10. 16.-i 1691. sz. Follow-up jelentésből, valamint a Vállalat által elkészített és közölt periodikus jelentésekből, kitűnik, hogy az intézkedéseket csak részlegesen teljesítették és hogy ebbe a pillanatba nem léteznek azoknak a teljesítésének az előzményei.

A törvény szerint, a szervezési és működési szabályzat és a felettes hatóság által ráruházott megbízási szerződés szerinti köteleességeik az elhanyagolásával szembe, szükség van egy keresetnek az elindítására, a Vállalatnak a volt és a jelenlegi ügykezelői ellen, akik felelősek a törvényes és a

szerződéses kötelezettségeknek az elmulasztásáért, amely a 7/2015. sz. Rendelettel megállapított károknak a Vállalat költségvetésébe való visszanyerését biztosító természetű legyen, a mellékelt közigazgatási okirattervezet szerint.

A fennebb bemutatott érvek szempontjából, alávetjük megvitatásra és jóváhagyásra a mellékelt határozattervezetet.

ELNÖK
Péter Ferenc



SZAKJELENTÉS

Egyes károknak a visszaszerzésének érdekében, az intézkedéseknek a kezdeményezésének a jóváhagyására vonatkozóan

A „Marosvásárhely-i Transilvania repülőter” Önálló Ügyvitelű Vállalatot leellenőrizte a Román Számvevőszék – Maros Megyei Számvevő Kamara, egy auditálási küldetés alkalmával, amelynek a témája *”A helyi érdekeltségű Ö.Ü.V. és a K.T.E. teljes vagy többségi tőkéjű Kereskedelmi Társaságok által végzett, a K.T.E. köz- és magán vagyonának a helyzetének, fejlődésének és ügykezelésének a módjának az ellenőrzése, a 2012-2014-es periódusra”*, küldetés, amelynek következtében a külső közauditálók elkészítették az 1355/27.02.2015. sz. Ellenőrző jelentést.

Az Ellenőrző jelentésben megfogalmazott szabálysértéseknek a helyreállításának érdekében, a Maros Megyei Számvevő Kamara Igazgatója kibocsátotta a 2015.03.27.-i Döntést, amellyel intézkedéseket rendelt el, amelyeket a Vállalat kell kivitelezzen.

Az ellenőrző szerv, elemezte és ellenőrizte a Döntésben elrendelteknek a kivitelezésének a módját, a megállapítottakat follow-up jelentésekbe foglalták, amelyeket a megyei közhatóságnak a tudomására hozták.

A 7/2015. sz. Döntéssel elrendelt intézkedéseknek a végrehajtásának a határidejét kétszer hosszabbították meg, a 7/2015/1/15.11.2016. sz. Döntéssel – 2017.01.31.-ig, a 2017.11.10.-i 7/2015/2. sz. Döntéssel pedig – 2018.01.31.-ig, a másodikat közölték a Maros Megyei Tanácsnak az 1871/2017. sz. átiratával a Maros Megyei Számvevő Kamarának.

A Döntésnek a megküldésével egy időbe, az 1871/2017. sz. átirattal, kérték a megyei közhatóságot, hogy kövesse nyomon a döntéssel elrendelt intézkedések végrehajtásának a módját és a Számvevő Kamarának az informálását a kezdeményezett lépésekről ennek érdekében és az elért eredményekről.

A Maros megyei Számvevő Kamara által elrendeltekkel arányosan, a közhatóság kérelmezte a Vállalattól, minden egyes intézkedésnek a végrehajtásának, a módjának a pontos közlését.

A 2012-2014-es időszakra, az ellenőrző szervek által megállapított károkra vonatkozóan, a 2017.10.16.-i 1691. sz. Follow-up jelentésből, valamint a Vállalat által készített és megküldött periodikus jelentésekből, kitűnik, hogy az elrendelt intézkedéseket csak részlegesen vezették be és, hogy jelenleg nincsenek meg a teljesítésükhöz szükséges feltételek.

Így, a 7/2015/2/10.11.2017. sz. Döntés szerint, a még hátramaradt alkalmazandó intézkedések szerint a helyzet a következő:

- 1. Intézkedéseknek az elrendelése, amelyek biztosítják a Maros Megyei KTE-től, 123.161 lejes összegnek a visszaszerzését, amely a Vezetőtanácsnak a tagjai részére, a 2012-2014-es*

időszakban kifizetett kiszállási díjaknak az értékét képezi, valamint a szükséges könyvelési kiigazításoknak az elvégzése

A közhatóságnak a könyvelési nyilvántartásai szerint, a 2012-2014-es időszakban a hatósághoz benyújtott elszámolások összege 96.834,23 lej, amelyekből kifizettek 35.407,05 lejt, a 61.427,18 lejes különbözetre a Megyei Tanácshoz nem volt benyújtva igazoló okirat, mostanáig.

2. A törvényes előírásoknak a pontos betartása, az utasok biztonságához szükséges létesítmények felügyeletének a díjának a gyűjtésére, a könyvelésben való kimutatására és elosztására vonatkozóan – amelyet a repülőtérnek a használatától kért, utas szolgáltatási díjba számoltak bele, valamint a Polgári Repülésbiztonsági Vizsgáló és Elemző Központnak(C.I.A.S.), jogtalanul kifizetett összegeknek a rendezése

Az 5705/14.08.2018. sz. Vállalat felügyeleti jelentésben, amelyet megküldtek a Maros Megyei Tanácsnak és a 17620/1408.2018. sz. alatt iktattak, a Vállalat informál a C.I.A.S.-nak jogtalanul kifizetett összegeknek a visszaszerzéséről, hogy ügyvéden keresztül pert indított, a 934/320/2017/Marosvásárhely-i Bírósági akta.

A Maros Megyei Számvevő Kamarának az auditálóinak a 2015. évi Jelentésébe, valamint a 7/2015. Döntésbe, bejegyzett kár összege 28.655 euró, vagyis 125.784 lej.

3. A bérleti díjából és az elvégzett őrzőszolgáltatásból járó törvényes jövedelmeknek a törvényes elévülési időn belül való követésének és behajtásának az elmulasztásával a vállalat költségvetésének okozott kárnak, a nagyságának a meghatározása és a visszaszerzése. Az összes kinnlevőségnek a beazonosítása, amelyekre a kényszervégrehajtás kérésének és a törvény által előírt intézkedéseknek, az alkalmazásának az elévülésének a kockázata áll fenn, ezeknek az összegeknek a visszaszerzésének a biztosításának az érdekébe

A Kamara a 2015. évi Jelentésben 4125 lejre becsülte az elévülési időbe nem bevételezett jövedelmeknek az összegét.

A fent említett Felügyeleti jelentésben, a Vállalat informál, hogy a 474/17.04.2018. sz. Rendelettel, elrendelték a Vállalat könyvelési kimutatásaiból kitűnő összegeknek a visszaszerzésének a törvényes eljárásainak az elkezdését, a következő entitásokra vonatkozóan:

- S.C Darina Com SRL – 6411/320/2018. sz. akta – Marosvásárhely-i Bíróság és

- S.C Schneider Eugen Airservice – 6409/320/2018. sz. akta – Marosvásárhely-i Bíróság

4. A Vállalat költségvetésének okozott kárnak a visszaszerzése – beleértve a megvalósítatlan haszont, a Szucsáva-i S.C LOIAL IMPEX SRL indokolatlan alkalmazásával és kifizetésével, a "jelzési követelményeknek megfelelően, a mozgási felületeknek, a jelzéseinek az újrafestése" munkálatok érdekébe

A Számvevőszék megállapította, hogy a Vállalat jogtalan kifizetéseket végzett a S.C. Loial Impex SRL részére, 43.297 lej értékbe (megvalósítatlan haszon nélkül)

A Felügyeleti jelentésben, a Vállalat informál, hogy beperelte a fent említett társaságot, per, amelyet a Maros Megyei Törvényszék elutasított, mint megengedhetlent. Hasonlóan, 2017.12. 14.-én a Marosvásárhely-i Fellebbviteli Szék, elutasította a Marosvásárhely-i "Transilvania repülőtér" Ö.Ü.V. által megfogalmazott fellebbezést (1269/14.12.2017. sz. Döntés)

5. *A Vállalat költségvetésének okozott kárnak, a nagyságának a meghatározása és visszaszerzése – beleértve a megvalósítatlan haszont, a Marosszentgyörgy-i S.C SIMY SERVICE SRL indokolatlan alkalmazásával és kifizetésével, a Marosvásárhely-i "Transilvania repülőtér" Ö.Ü.V. fizetéses parkolójának a beléptető rendszerének a karbantartási szolgáltatásainak az árának az alaptalan megnövelésével.*

A Számvevőszék megállapította, hogy a Vállalat jogtalan kifizetéseket végzett a S.C. SIMY SERVICE SRL részére, 8.184 lej értékbe (megvalósítatlan haszon nélkül)

A Felügyeleti jelentésben, a Vállalat informál, hogy beperelte a fent említett társaságot, per, amelyet a Maros Megyei Törvényszék elutasított, mint megengedhetlent. Hasonlóan, 2018.03.15.-én a Marosvásárhely-i Fellebbviteli Szék, elutasította a Marosvásárhely-i "Transilvania repülőtér" Ö.Ü.V. által megfogalmazott fellebbezést (578/15.03.2018. sz. Döntés)

6. *Az okozott kárnak, a nagyságának a meghatározása és visszaszerzése – beleértve a megvalósítatlan haszont, a Maros megyei, Marosbárdos-i SC TGI CONSTRUCT SRL indokolatlan alkalmazásával és kifizetésével, a 304/20.06.2012. sz. a vállalat könyveléséből hiányzó számla alapján, a saját megelőző pénzügyi ellenőrzés által nem engedélyezett, amely az "A bekötőútnak és az A platformnak a jelzéseinek az újrafestése", azon körülmények között, hogy nem voltak bemutatva az okiratok, amelyek igazolják a szerződésnek a megkötését és a kifizetett munkálatoknak az elvégzését.*

A Vállalatnak a könyvelésből hiányzó 304/2012. sz. számla értéke 50.105 lej.

A fennebb említett Felügyeleti jelentésben, a Vállalat informál, hogy az 5714/26.10.2016. sz. jegyzékkel, kérte a SC TGI CONSTRUCT SRL cégtől, az okozott kár aktualizált összegének a visszaszolgáltatását, beleértve a megvalósítatlan haszont.

Utólag, ügyvéden keresztül, a Vállalat beperelte a társaságot, per, amelyet a Maros Megyei Törvényszék elutasított, mint megengedhetlent. (371/15.05.2017. sz. polgári határozat)

A bírósági határozat ellen a Vállalat fellebbezett, a Marosvásárhely-i Fellebbviteli Széken, amely 2017.09.04.-én, „elutasította, mint megalapozatlant, a repülőtér által megfogalmazott fellebbezést a Maros Megyei Törvényszék által hozott 371/2017. sz. határozat ellen”.

Mindamellet, hogy a Vállalat megtette az intézkedéseket, az ellenőrző szerv által, jogtalanul kifizetettnek megállapított összegeknek a visszaszerzésének az érdekében, ezeket nagy késedelemmel tették meg és csak a jelenlegi Vezetőtanácsnak a mandátuma alatt.

Ezen körülmények között, figyelembe véve, a 2015 március 27.-i 7. sz. Döntésnek a kibocsátásával lezárt ellenőrzésnek az elvégzésének a dátumától eltelt időszakot – 3 év és 8 hónap, illetve az ezzel az alkalommal ellenőrzésnek alávetett időszaknak a végétől – 3 év és 11 hónap, valamint a bíróságra benyújtott pereknek az elutasítását, objektív módon összegezni lehet, hogy az ellenőrző szerv által megállapított károkat nem lehet visszaszerezni a Vállalat által, az entitásoktól, amelyeknek a törvénytelennek/tartozatlannak minősített összegeket kifizették, ezekre a tényekre vonatkozik a perhez való jognak a (relatív) elévülésének a vélelme.

Ebben a helyzetben, a törvény szerint, az okozott károkért és az ellenőrző szerv által meghatározott javító intézkedéseknek az időbe való alkalmazásának az elmulasztásáért, a végrehajtó ügykezelők – a Vállalatnak, a Vezetőtanácsának az elnökei a felelősök.

Ezek szerint, az ügykezelőknek a felelőssége, a *közvállalatok vállalat irányítására vonatkozó 109/2011. sz. Sürgősségi Kormányrendelet* 16. cikkely (1) bekezdésben, a 25/2012. sz. Maros Megyei Tanács Határozattal jóváhagyott, a *Vállalat Szervezési és Működési Szabályzata* 25. cikkely (1) és (2) bekezdésben, valamint az ügykezelők *Megbízói szerződéseinek* a 17. cikkely (1) és (2) bekezdésben van leírva.

Figyelembe véve a fennebb említett jogszabályokat, valamint az anyagi perindítási jognak az elévülésének a megelőzésének az érdekébe, szükség van egy bírósági eljárásnak az indítására, a Vállalatnak a Vezetőtanácsának az Elnökei ellen, akik a 7/2015. sz. Döntés kibocsátásának az idejétől a jelen pillanatig, a tisztséget betöltötték, és akik nem teljesítették idejébe a törvényes és szerződéses kötelezettségeiket, a 7/2015. sz. Döntéssel megállapított károknak, a Vállalatnak a költségvetésébe való visszaszerzésének a biztosítására vonatkozóan, a közigazgatási okirattervezethez csatolt melléklet szerint.

Figyelembe véve, a fennebb bemutatott szakérveket, úgy értékeljük, hogy alá lehet vetni megvitatásra és jóváhagyásra a mellékelt határozattervezetet.

VÉGREHAJTÓ IGAZGATÓ

Alin Mărginean

Készítette: Monica Dohotariu, tanácsadó



MAROS MEGYEI TANÁCS
JOGÜGYI ÉS KÖZIGAZGATÁSI IGAZGATÓSÁG
JOGÜGYI SZOLGÁLAT



27089/11.12.2018. sz.
VI/D/_ akta

JELENTÉS

Egyes károknek a visszaszerzésének érdekében, az intézkedéseknek a kezdeményezésének a jóváhagyására vonatkozóan

Elemezve, a Maros Megyei Tanács Elnöke által, a 24772/15.11.2018. sz. indokolással kezdeményezett határozattervezetet és a Gazdasági Igazgatóság – Vagyonkezelési, Közszolgáltatási Osztálynak a 27095/11.12.2018. sz. szakjelentését,

A Maros Megyei Tanácsnak a Szervezési és működési szabályzatának a 47. cikkelyének a (4) bekezdésének az előírásainak értelmébe, amelyet a 172/23.11.2017. sz. Határozattal hagytak jóvá, elvégeztük az elsődleges és másodlagos jogszabályoknak az ellenőrzését, amelyeknek az alkalmazásával állították össze a tervezetet, a döntéshozó hatóságnak a tevékenységére vonatkozó hatásköri normáknak való megfelelést és a törvényalkotási technikának a normáinak a betartását, amelynek értelmében, el készítettük a jelen jelentést, amelyben a következőket határozzuk meg:

A „Marosvásárhely-i Transilvania repülőtér” Önálló Ügyvitelű Vállalatnál, a vállalati igazgatás bevezetése után, a 25/2012. sz. MMTH-tal, Románia Számvevőszéke kettő auditálási kiküldetést teljesített nála, amelyek a 2010-2012-es periódusra vonatkozó, 725/28.03.2013. sz. Döntéssel és a 2012-2014-es periódusra vonatkozó 2015.03.27.-i 7. sz. Döntéssel végződtek.

Mindenik döntésre vonatkozólag, az ellenőrző szerv, elemezte és ellenőrizte az elrendelteknek a kivitelezését, a megállapítottakat follow-up jelentésekbe foglalták minden döntés függvényébe külön, megjegyezve minden alkalommal, hogy az intézkedések nem voltak teljes egészébe kivitelezve, a követett eredménynek a szempontjából.

A 2012-2014-es időszakhoz tartozó, második ellenőrzésre vonatkozóan, amely a 2015.03.27.-i 7. sz. Döntéssel végződött, a 2091/2016. sz. és az 1871/2017. sz. átirataival, a Maros Megyei Számvevőkamara elküldte a Maros Megyei Tanácsnak a 2016.10.27.-i 1927/5728. sz. és a 2017.10.16.-i 1691/6903 sz. Follow-up jelentést, amelyet a Marosvásárhely-i „Transilvania repülőtér” Önálló Ügyvitelű Vállalat által, a 2015.03.27.-i 7. sz. Rendeletben elrendelt intézkedéseknek, a végrehajtásának a módjának az ellenőrzésének következtébe állítottak össze.

A 7/2015. sz. Rendeletben elrendelt intézkedéseknek a kivitelezésének az idejét háromszor hosszabbították meg, a 7/2015/1/15.11.2016. sz. Rendelettel 2017. 01. 31.-ig, a 2017. 11. 10.-i 7/2015/2. sz. Rendelettel pedig 2018. 01. 31.-ig, megküldve a Maros Megyei Tanácsnak, a Maros Megyei Számvevő Kamarának az 1871/2017. sz. átiratával és beiktatva a Maros Megyei Tanácsnál a 2017.11.13.-i 24471. sz. alatt, a 2018.02.14.-i 7/2015/3. sz. Döntéssel pedig 2018.10.15.-ig,

megküldve a 2017/1871. sz. átirattal, amelyet a Maros Megyei Tanácsnál a 2018.02.19.-i 3344. sz. alatt iktattak.

A felterjesztési átiratokkal, az ellenőrző szerv kérte a megyei közhatóságot, hogy kövesse nyomon a két döntéssel elrendelt intézkedések végrehajtásának a módját és a Maros Megyei Számvevő Kamarának az informálását, a kezdeményezett lépésekről ennek érdekében és az elért eredményekről, amelyek egyébként a felettes hatóságnak is az érdeklődési perspektívája és nem csak az annak érdekében megtett szorgalmazások.

Az utólag módosított és kiegészített, a közvállalatok vállalati igazgatására vonatkozó 109/2011. sz. Sürgősségi Kormányrendelet 4. cikkely (1) bekezdésének a rendelkezéseinek értelmében, a felettes közhatóság nem avatkozhat bele a vállalat igazgatásába és vezetésébe, az ugyanannak a jogszabálynak a (2) bekezdésének a rendelkezéseinek értelmében pedig, *„a közvállalatoknak az igazgatási döntéseinek és vezetési döntéseinek a meghozatalának és ezeknek a következményeiért való, törvény szerinti, felelősségnek a hatásköre, az igazgatói tanácsra hárul[...]*”.

Így a Maros Megyei Számvevő Kamara által, a 2091/2016. sz., 1871/2017. sz. és 370/2018. sz. átiratokkal, elrendeltekkel arányosan, és figyelembe véve a fennebb leírt előírásokat, az ellenőrző szerv által felelőssé téve, a közhatóság kérelmezte a Vállalattól minden egyes intézkedésnek a végrehajtásának, a módjának a pontos közlését. Ugyanakkor, felhívták a figyelmét, hogy konkrétan mutassa be, hogy milyen kezdeményezéseket fog hozni a még nem végrehajtott intézkedések esetébe, valamint a határidőt, amely alatt megbecsülik a végrehajtásukat.

A 7/2015. sz. Döntéssel elrendelt, a 2012-2014-es időszakra vonatkozó intézkedések, csak részlegesen voltak kivitelezve, vagyis a megállapított károkat nem szerezték vissza teljes egészébe, amint kitűnik az időszakos jelentésekből, amelyeket a Vállalat készített és küldött meg.

Az utolsó két jelentés szerint, amelyeket a 2018.08.14.-i 5705. sz., 2018.08.29.-i 6015. sz., 2018.10.11.-i 7355. sz. és a 2018.11.16.-i 8466. sz. átiratokkal küldték meg és a Maros Megyei Tanácsnál a 2018.08.14.-i 17620. sz., 2018.08.30.-i 18597. sz., 2018.10.12.-i 21846. sz., valamint a 2018.11.19.-i 25021. sz. alatt iktattak, kitűnik, hogy az ellenőrző szerv által megállapított károknak a visszaszerzésének az érdekében, a Vállalat által adminisztratív úton megtett intézkedések eredménytelenek maradtak, amelyeket pedig bírósági úton kezdeményeztek, vissza voltak utasítva, mint megengedhetetlenek.

Ezen körülmények között és figyelembe véve, a 7/2015. sz. Döntésnek a kibocsátásával lezárt ellenőrzésnek az elvégzésének a dátumától eltelt időszakot – 3 év és 8 hónap, alátámasztva a kifizetésnek a pillanatával, illetve az ezzel a döntéssel elrendelt visszaszerzendő összegeknek a be nem hajtásának a pillanatától, lejárt az elrendelt intézkedéseknek a kivitelezésének az utolsó határideje (2018.10.15.-ig), objektív módon vélelmezni lehet, hogy az ellenőrző szerv által megállapított károkat nem lehet visszaszerezni a Vállalat által, az entitásoktól, amelyeknek a törvénytelenek/érvényesítetlenek de visszajárónak minősített összegeket kifizették, ezekre a tényekre vonatkozik a perhez való jognak a (relatív) elévülésének a vélelme.

Ugyanakkor, fennáll a veszélye a bővített elévülésnek az érvényesítésének, a vállalatnak a volt adminisztrátoraival szembe, akik felelősek az ellenőrző szerv által elrendelt javító intézkedéseknek az idejébe való kivitelezésének az elmulasztásáért, ezeknek az ügykezelési tevékenységeiknek az utolsó dátumától – 2016. május/augusztus, amikor lejárt a mandátumuk.

Így, az elemzett közigazgatási okirattervezet, a Maros Megyei Számvevőkamara Igazgatójának a 2015.03.27.-i 7. sz. Döntésével, a Román Számvevőszék által megállapított egyes károknak a visszaszerzési eljárásainak a kezdeményezésének a jóváhagyását véleményezi, a Marosvásárhely-i „Transilvania repülőtér” Önálló Ügyvitelű Vállalatnál, a 2012-2014-es időszakra vonatkozó elvégzett ellenőrzésnek a következtébe.

A vezetőtanácsnak a tagjai által vállalt szerződéses kötelezettségek viszont különböznek a mandátumuk végrehajtói vagy nem végrehajtói jellegüknek a függvényébe. Mi több, az ellenőrző szerv közigazgatási-jogszolgáltatási rendelkezéssel hatalmazta fel a Vállalatnak a hitelutalványozóját – vagyis a Vezetőtanácsnak az elnökét, a döntésnek, a végrehajtásának a kötelezettségével, szempont, amelyből úgy értékeljük, hogy a felelősségre vonás csak azokkal szembe történhet akik betöltik/betöltötték ezt a tisztséget

Ennek értelmébe, nem elhanyagolhatóak a Román Számvevőszék keretében a 78/2018. sz. Végzéssel, a Fellebbezéseket megoldó bizottság által megjegyzettek, amellyel megoldották a Maros Megyei Tanács által megfogalmazott fellebbezést, a Maros Megyei Számvevőkamara Igazgatója által kibocsátott 2018.06.22.-i 22. sz. Döntésével szembe, a *„Pénzügyi auditálás a Megye Közigazgatási Területi Egységének a költségvetési végrehajtásának az éves számlái felett”* témával, a 2017. évre, valamint, hogy a végrehajtó ügykezelőkkel – a Vezetőtanácsnak az elnökeivel kötött Megbízói szerződések 1. cikkely (2) bekezdés előírásait alkalmazva, azok *„teljes felelősséggel tartoznak, annak a módjáért, ahogyan teljesítik a vállalatnak az ügykezelési tevékenységeiket”*.

Tehát, figyelembe véve a rendelkezéseket, amelyekre fennebb utaltunk, a törvény, a szervezési és működési szabályzat és a felettes hatóság által reájuk bízott megbízói szerződés szerint, a köteleiségeknek az elmulasztásával szembe, valamint az anyagi perindítási jognak az elévülésének a megelőzésének az érdekébe, szükség van a 109/2011. sz. Sürgősségi Kormányrendelet 16. cikkely rendelkezéseinek az alkalmazására, vagyis egy bírósági eljárásnak az indítására, a végrehajtó ügykezelők - Vállalatnak a Vezetőtanácsának az Elnökei ellen, akik a 7/2015. sz. Döntés kibocsátásának az idejétől a jelen pillanatig, a tisztséget betöltötték, és akik nem teljesítették idejébe a törvényes és szerződéses kötelezettségeiket, a 7/2015. sz. Döntéssel megállapított károknak, a Vállalatnak a költségvetésébe való visszaszerzésének a biztosítására vonatkozóan, **a közigazgatási okirattervezethez csatolt melléklet szerint.**

Mi több, a 7/2015. sz. Döntés kibocsátásának napján hivatalban levő vezetőtanáccsal szembe, amelynek a mandátuma lejárt, bármely halogatása a rábízott megbízói szerződés szerinti felelősségre vonásnak, maga után vonja a felettes hatóságnak a perindítási jogának az elévülésének kockázatát, hogy azok ellen fordulhasson, az ellenőrző szerv által elrendelt intézkedéseknek időbe való kivitelezésének az elmulasztása miatt.

Ami a jelenlegi vezetőtanácsot illeti, azaz annak az Elnökének a mandátumát, akit a 116/2013. sz. és a 145/2017. sz. MMTH-tal neveztek ki, jelenleg a felelős személy, az ellenőrző szervek által elrendelt intézkedéseknek a végrehajtásáért, az elévülésnek a folyamata fel van függesztve, a Polgári Törvénykönyv 2532. cikkely 3. pont szerint, az ügykezelési mandátumnak a teljes idejére, amelynek értelmébe, az ellene indítható bírósági felelősségre vonás elhalasztható egy későbbi dátumra, ameddig meghatározhatóak lesznek az általa meg tett intézkedések, az ellenőrző szerv által elrendelteknek az értelmébe.

Megjegyezzük, hogy a jelen intézkedés ellen – amelyet a tanácsnak az előző ülésén is alávetettek jóváhagyásra, ellentétes véleményeket fejeztek ki, a megalapozásának érdekében végzett ellenőrzésekre vonatkozóan. Ebben a kontextusban, viszont azt véleményezzük, hogy az esetben előrevetítődik szükségesként és elégségesnek, hogy létezzen identitás a Vállalatnak a vezetésével felruházott személy (a végrehajtói mandátum alapján megbízott) és a kötelező pénzügyi ellenőrzési adminisztratív okirat szerint felelős személy között – a Maros Megyei Számvevőkamara Igazgatójának a 7/2015. sz. Döntése (a károknak a visszaszerzésének a feladatával, kötelesség, amelyet nem teljesítettek a jelen esetben).

Hasonlóan, a Vállalatnál egy belső auditálásnak az elvégzése, a károknak a létrehozásának és/vagy visszaszerzésének a felelős személyeinek a megállapításának érdekében, úgy gondoljuk, hogy egy másik auditálás, mint amelyet a Számvevőszék végzett, jelen esetben (a 7/2015. sz. Döntéssel lezárta) biztosan a várt eredmények nélküli (az, hogy a felelős személyeket meghatározza) és ugyanakkor törvénytelen is, a 109/2011. sz. Sürgősségi Kormányrendelet 4. cikkely (1) bekezdés rendelkezései szerint – amely szabályozza a közhatóságoknak a beleavatkozásának a tilalmát a közvállalatoknak az ügyintézési és vezetési tevékenységébe.

Ezek szerint, ennek a közigazgatási okiratnak az elfogadására vonatkoznak, a 109/2011. sz. Sürgősségi Kormányrendelet 16. cikkely (1) és (5) bekezdés, a 25/2012. sz. Maros MTH-tal jóváhagyott, a Vállalatnak a Szervezési és Működési Szabályzata 25. cikkely (1) és (2) bekezdés, a vállalatnak az ügykezelőivel megkötött megbízási szerződések 1. cikkely (2) bekezdés és 17. cikkely és az utólagos módosításokkal és kiegészítésekkel újraközölt, a helyi közigazgatásra vonatkozó 215/2001. sz. Törvény 91. cikkely (2) bekezdés „d” betű előírásai.

A 109/2011. sz. Sürgősségi Kormányrendelet 16. cikkely (1) bekezdés rendelkezései szerint, *„az ügykezelők felelnek, a törvény által és az alapító okirat által előírt összes kötelezettségnek a teljesítéséért”*.

A fentiek értelmében, relevánsak, a 25/2012. sz. Maros MTH-tal jóváhagyott, a Vállalatnak a Szervezési és Működési Szabályzata 25. cikkely (1) és (2) bekezdés rendelkezései, amelyek előírják:

„(1) Az ügykezelők felelnek, a saját szervezési és működési szabályzatban és a jelen Szervezési és működési szabályzatban és a törvény által előírt összes kötelezettségnek a teljesítéséért.

(2) Az ügykezelők felelnek, az összes károkért, amelyeket a repülőtéren az alkalmazottai a cselekedeteikkel okoztak a repülőtéren, amikor a kár nem történt volna meg, ha a tisztségüknek a kötelezettségei általi felügyeletet gyakorolták volna”.

Hasonlóan, a megbízási szerződéseknek az előírásai szerint – 17. cikkely *„(1) A megbízottnak a felelősségre vonását, a törvényes előírásoknak, a Szervezési és működési szabályzatnak, a jelen szerződésnek, a Vezetőtanácsnak a határozatainak és a felettes közhatóság által elfogadott határozatoknak az előírásainak a be nem tartásának esetében alkalmazzák.*

(2) A megbízott, az önálló ügyvitelű vállalatnak okozott károkért, bármely a vállalat érdekeinek ellent mondó cselekedetével, elővigyázatlan ügyintézési cselekedeteivel, az önálló ügyvitelű vállalatnak az alapjainak önkényes és gondatlan felhasználásával, esetenként, polgári úton és/vagy bünyügyileg felel.”

Ugyanakkor, a végrehajtó megbízott – a vezetőtanácsnak az elnöke, *teljes mértékben felel a vállalat ügykezelésének a tevékenységének az elvégzésének a módjáért* – a megkötött Megbízói szerződés 1. cikkely (2) bekezdés.

Ami a hatóságnak a tevékenységére vonatkozó normákat illeti, megjegyezzük, hogy a 215/2001. sz. Törvény 91. cikkely (2) bekezdés „d” betű előírásai szerint, a Maros Megyei Tanács a Marosvásárhely-i „Transilvania repülőtér” Önálló Ügyvitelű Vállalatnál a birtokában levő részvényeknek megfelelő jellegzetes feladatokat gyakorol, a 109/2011. sz. Sürgősségi Kormányrendelet 16. cikkely (5) bekezdés rendelkezései alapján pedig, *„az adminisztrátorok ellen, a felelősségre vonási eljárást, a felettes közhatalóság nyújtja be, a vezetőjén keresztül”*.

Ugyanakkor megjegyezzük, hogy a határozattervezetet, az utólag módosított és kiegészített, a jogszabályoknak, a kidolgozásának a törvényhozási technikai normáira vonatkozó 24/2000. sz. Törvény 80-82. cikkelyeinek, alátámasztva a 30. cikkely előírásainak a betartásával készítették el.

Tekintettel a fennebb megállapítottakra, úgy értékeljük, hogy az egyes károknak a visszaszerzésének érdekében, az intézkedéseknek a kezdeményezésének a jóváhagyására vonatkozó határozattervezet, teljesíti a törvényes feltételeket, hogy alá lehessen vetni megvitatásra és jóváhagyásra, a Maros Megyei Tanácsnak a plénumának.

VÉGREHAJTÓ IGAZGATÓ

Genica Nemeş

Készítette: Kakasi Andras

Ellenőrizte: Adriana Farkas szolgálatvezető