



HOTĂRÂREA NR. _____
din 28 mai 2015

pentru modificarea Anexei la HCJ nr.42/2001 privind însușirea inventarului domeniului public al județului Mureș, cu modificările și completările ulterioare

Consiliul Județean Mureș,

Văzând Expunerea de motive nr.9.860/21.05.2015 prezentată de Direcția Economică, precum și avizele comisiilor de specialitate,

Având în vedere Decizia civilă nr.123/18.03.2014 a Tribunalului Mureș, Secția Civilă în dosar nr.11558/320/2012,

Ținând cont de vedere prevederile Legii nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică cu modificările și completările ulterioare,

În temeiul prevederilor art.91, alin.(1) lit. c) și art.97, alin.(1) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

hotărăște:

Art.1. Anexa la Hotărârea Consiliului Județean Mureș nr.42/2001 privind însușirea inventarului domeniului public al județului Mureș, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

- la secțiunea I "Bunuri Imobile"- se radiază poziția nr.241 „Clădire administrativă - sediu instituții cu teren aferent”, având elementele de identificare: Tîrgu Mureș, str.Tușnad, nr.5, clădire fundație din beton, S+P+2E, zidărie de cărămidă, acoperită cu țiglă și teren aferent 270 mp.

Art.2. Prezenta hotărâre se comunică Direcției Economice, Direcției Juridice și Administrație Publică din cadrul Consiliului Județean Mureș și Municipiului Tîrgu Mureș, care răspund de aducerea sa la îndeplinire.



PREȘEDINTE
Ciprian Dobre

Avizat pentru legalitate
SECRETAR
Paul Cosma



Nr. 9.860/21.05.2015
Dosar VI/D/1

EXPUNERE DE MOTIVE

la proiectul de hotărâre pentru modificarea Anexei la HCJ nr.42/2001 privind însușirea inventarului domeniului public al județului Mureș, cu modificările și completările ulterioare

Inventarul bunurilor din domeniul public al județului Mureș, s-a efectuat în baza Legii nr.213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia și a Normelor tehnice de aplicare aprobate prin Hotărârea Guvernului României nr.548/1999, și a fost însușit de Consiliul Județean prin Hotărârea Consiliului Județean nr.42/12 iulie 2001.

Acesta, împreună cu inventarele municipiilor, oraselor și comunelor a fost înaintat Guvernului României și a fost atestat prin Hotărârea Guvernului României nr.964/2002.

Imobilul situat în municipiul Tîrgu Mureș, str. Tușnad nr.5, înscris în C.F. nr.133200 Tîrgu Mureș, cu nr. cadastral C1, nr. topo. 787/1/1/3, 789/1/2/3, compus din construcții și teren în suprafață de 270 mp, a făcut parte din domeniul public al județului Mureș, în baza Hotărârii Consiliului Județean nr.42/12 iulie 2001 privind însușirea inventarului domeniului public al județului Mureș, cu modificările și completările ulterioare și atestat ca aparținând acestuia prin Hotărârea Guvernului României nr.964/2002.

În acest imobil își desfășoară activitatea două instituții publice de cultură, de interes public județean aflate în subordinea Consiliului Județean Mureș, respectiv revistele „Vatra” și „Lato”.

Întrucât, prin hotărârea consiliului local nr. 125/31.05.2001 acest imobil a fost inclus în lista imobilelor aparținând domeniului public al municipiului Tîrgu Mureș, Consiliul Județean Mureș a promovat acțiune în instanță solicitând excluderea acestui imobil din lista bunurilor aparținând municipiului Tîrgu Mureș. Cererea Consiliului Județean Mureș a fost respinsă reținându-se că în mod legal imobilul a fost cuprins în inventarul bunurilor aparținând domeniului public al municipiului Tîrgu Mureș, în condițiile în care acest imobil a fost în administrarea S.C. Locativ S.A.

Astfel, Decizia nr.123/2014 a Tribunalului Mureș obligă Județul Mureș în calitate de pârât, să lase în deplină proprietate și posesie municipiului Tîrgu Mureș, imobilul din str. Tușnad nr.5, înscris în C.F. nr.133200 Tîrgu Mureș, cu nr. cadastral C1, nr. topo. 787/1/1/3, 789/1/2/3, compus din construcții și teren în suprafață de 270 mp.

Față de cele prezentate propunem modificarea Anexei la HCJ nr.42/2001 privind însușirea inventarului domeniului public al județului Mureș, cu modificările și completările ulterioare în sensul radierii de la secțiunea I "Bunuri Imobile"- a poziției nr.241 „Clădire administrativă - sediu instituției cu teren aferent”, în vederea predării acestui imobil municipiului Tîrgu Mureș.

Având în vedere cele expuse, supunem spre dezbatere și aprobare proiectul de hotărâre anexat.

PREȘEDINTE
Ciprian Dobre

DIRECTOR
Alin Mărginean

Întocmit: Marcela Moldovan, consilier



10748
+ CAS - furnicită 13.05.2015



ROMÂNIA
JUDEȚUL MUREȘ
MUNICIPIUL TÎRGU MUREȘ
ADMINISTRAȚIA DOMENIULUI PUBLIC
BIROU JURIDIC, EXPROPRIERI, INTABULARI ȘI DEMOLĂRI

NR. 24398/2481 /ADP / 13.05.2015

Ciprian
14.05.2015
[Signature]

Către,
Consiliul Județean Mureș
P-ța Victoriei nr. 1

În atenția domnului Președinte Ciprian Dobre

Prin prezenta, vă înaintăm procesul verbal de predare primire a imobilului situat pe str. Tușnad nr. 5 (în 3 exemplare), în vederea semnării acestuia.

Menționăm că un exemplar original al procesului verbal rămâne la Consiliul Județean Mureș.

Vă mulțumim!

DIRECTOR A.D.P.,
Ing. Moldovan Florian



Șef Birou Juridic, Exproprieri,
Intabulari și Demolări
cons. jur. Aurelia Stărlăciac

Întocmit,
Insp. Flaviu Z. Muica
[Signature]

TRIBUNALUL MUREȘ

SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 11558/320/2012

Operator de date cu caracter personal înregistrat sub nr.2991

DECIZIA CIVILĂ Nr. 123/2014

Ședința publică de la 18 martie 2014

Completul constituit din:

Președinte : Adrian Bereczki

Judecător : Paul Mircea

Grefier : Georgeta Oroian

Pe rol judecarea apelului formulat de apelantul reclamant **Municipiul Târgu Mureș**, cu sediul în Tg-Mureș, P-ța Victoriei, nr. 3, jud. Mureș, împotriva sentinței civile nr. 6273/18.09.2013 pronunțată de Judecătoria Tg-Mureș în dosarul nr. 11558/320/2012.

Fără citarea părților.

Mersul dezbaterilor și susținerile în fond ale părților sunt consemnate în încheierea de ședință din data de 6 martie 2014, care face parte integrantă din prezenta și când instanța a dispus amânarea pronunțării asupra deciziei pentru data de 13 martie 2014, iar apoi pentru data de azi, 13 martie 2014.

TRIBUNALUL,

Prin sentința civilă nr. 6273 din 18 septembrie 2013 pronunțată de Judecătoria Târgu Mureș s-a respins cererea formulată de reclamantul Municipiul Târgu Mureș în contradictoriu cu pârâatul Județul Mureș.

Pentru a pronunța această hotărâre judecătoria a reținut că prin anexa la H.C.L. Târgu Mureș nr. 125/31.05.2001, în aplicarea dispozițiilor Legii nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, reclamantul Municipiul Tg.Mureș a aprobat inventarul reactualizat al bunurilor care fac parte din domeniul public, la poziția 4195 din anexă, fiind cuprins imobilul construcții și teren, situat în Tg-Mureș, str. Tușnad, nr. 5, înscris în CF nr. 4078 Tg-Mureș, cu nr. topographic 787/1/3,789/1/2/3. Potrivit Hotărârii nr. 42/21.07.2011 a Consiliului Județean Mureș, la poziția nr. 225 din anexă, pârâatul a cuprins la rândul său în inventarul bunurilor aparținând domeniului public de interes județean, imobilul mai sus identificat.

În ceea ce privește bunurile proprietate publică care erau supuse inventarierii, instanța a reținut că potrivit prevederilor art. 3 alin (1) din Legea nr. 213/1998 republicată "Domeniul public este alcătuit din bunurile prevăzute la art. 135 alin. (4) din Constituție..... și din orice alte bunuri care, potrivit legii sau prin natura lor, sunt de uz sau de interes public și sunt dobândite de stat sau de unitățile administrativ-teritoriale prin modurile prevăzute de lege." S-a apreciat că în conformitate cu textul legal, calitatea de bun aparținând domeniului public este dată de îndeplinirea cumulativă a două condiții esențiale, prima condiție fiind dată de

CONFIRMAT
PENTRU
18.03.2014

afectarea publică a bunului, iar a doua fiind legată de modalitatea de dobândire a bunului.

Potrivit dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 213/1998, (în vigoare la data aprobării H.G.R nr. 964/2002) dreptul de proprietate publică se dobândește prin :

- „ a) pe cale naturală;
- b) prin achiziții publice efectuate în condițiile legii;
- c) prin expropriere pentru cauză de utilitate publică;
- d) prin acte de donație sau legate acceptate de Guvern, de consiliul județean sau de consiliul local, după caz, dacă bunul în cauză intră în domeniul public;
- e) prin trecerea unor bunuri din domeniul privat al statului sau al unităților administrativ-teritoriale în domeniul public al acestora, pentru cauză de utilitate publică;
- f) prin alte moduri prevăzute de lege.”

Urmasu astfel ca în inventarul bunurilor aparținând domeniului public să fie cuprinse bunurile de uz sau interes public, asupra cărora unitățile administrativ teritoriale aveau un titlu valabil la data întocmirii inventarului, dobândite printr-una din modalitățile enumerate limitativ de lege, iar atestarea inventarului printr-un act administrativ cu caracter normativ, avea ca efect constatarea sub aspect formal a existenței bunului și a caracteristicilor acestuia.

Din materialul probator administrat în cauză, instanța a reținut faptul că potrivit extrasului CF nr. 133200 Tg-Mureș, cu nr. cadastral C1, nr. topografic 787/1/1/3, 789/1/2/3, cel care figurează înscris în foaia de proprietate drept proprietar al imobilului situat în Tg-Mureș, str. Tușnad, nr. 5, compus din construcții și teren în suprafață de 270 mp, este pârâtul Județul Mureș, titlul care a stat la baza înscrierii în cartea funciară a dreptului de proprietate fiind H.G. nr. 964/2002 și H.C.J. nr. 42/12.07.200.

Instanța a apreciat că în cauză nu sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate ale acțiunii în revendicare imobiliară. Astfel, conform art. 555 Cod civil, dreptul de proprietate este un drept absolut, exclusiv și perpetuu care conferă titularului, exercițiul liber și nestingherit al tuturor prerogativelor sale - posesia, folosința și dispoziția - afară de cazul în care dreptul este dezmembrat prin voința acestuia din urmă.

Judecătoria a apreciat că în prezenta cauză reclamantul nu a făcut dovada dreptului său de proprietate potrivit dispozițiilor art. 565 Cod civil care stipulează că „în cazul imobilelor înscrise în cartea funciară, dovada dreptului de proprietate se face cu extrasul de carte funciară” iar din apărările pârâtului instanța a reținut faptul că acesta recunoaște faptul posesiei și folosinței imobilului, contestând însă dreptul de proprietate al reclamantului și reclamând pentru sine un drept de proprietate asupra imobilului în discuție.

Instanța a mai reținut că reclamantul din prezenta cauză a abandonat judecarea acțiunii având ca obiect rectificarea înscrierii din cartea funciară care a făcut obiectul dosarului nr. 3240/320/2007, constatându-se perimarea acțiunii.

Împotriva hotărârii a declarat apel reclamantul cerând ca în urma admiterii acestuia să se schimbe în tot hotărârea în sensul admiterii acțiunii exercitate.

este nelegală și netemeinică.

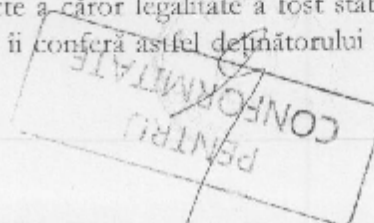
S-a susținut că din coroborarea prevederilor art. 3 alin. 1, 4 din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică reiese fără echivoc faptul că Anexa 1, poziția 255 din H.G. nr. 964/2002 și implicit poziția 255 în hotărârea Consiliului Județean Mureș nr. 42/2001 au fost adoptate cu încălcarea textelor legale menționate anterior, ceea ce nu s-a avut în vedere de către prima instanță. Astfel, prin sentința civilă nr. 1810/2001 a Tribunalului Mureș s-a stabilit că „în mod legal Consiliul Local a inclus în lista bunurilor,, imobilul în cauză, situație față de care făcând aplicarea tezei finale a punctului II.2 al Anexei din Legea nr. 218/1998 acest imobil a fost declarat de interes public local. Cu toate acestea Consiliul Județean Mureș a cuprins acest imobil în domeniul public al județului, prin hotărârea nr. 42/2001, aprobată ulterior prin H.G. nr. 964/2002, ignorând-se dispozițiile legale. Consiliul Județean Mureș a procedat în acest mod deși în litigiul ce a făcut obiectul dosarului nr. 7041/2001 s-au comparat titlurile celor două autorități administrativ teritoriale, asupra imobilului, adică s-a verificat legalitatea hotărârii Consiliului Local Târgu Mureș nr. 125/30.05.2001 prin raportarea acesteia și la conținutul hotărârii Consiliului Județean Mureș nr. 42/2001, consfințindu-se prin sentința civilă nr. 1810/2001 legalitatea primei hotărâri care stabilea apartenența imobilului la domeniul public al municipiului Târgu Mureș.

S-a apreciat că județul Mureș, prin Consiliul Județean Mureș, în mod injust, a profitat de contextul juridic care îi conferea calitatea de autoritate centralizatoare a hotărârilor adoptate în temeiul Legii nr. 213/1998 la nivel județean, comunicând Guvernului situația centralizată de către ea prin hotărârea nr. 42/2001 a Consiliului Județean Mureș, cu nesocotirea sentinței civile nr. 1810/2001 a Tribunalului Mureș.

Intimatul Consiliul Județean Mureș a depus întâmpinare ceân respingerea apelului ca nefondat. S-a susținut că apelantul aduce critici superficiale și nefondate soluției primei instanțe prin care aceasta a acordat preferință, în mod corect și întemeiat, titlului de proprietate al județului Mureș asupra imobilului în litigiu.

Instanța de fond a analizat, pe de-o parte, apartenența imobilului la domeniul public al pârâtului iar pe de altă parte îndeplinirea de către reclamant a cerințelor pentru a promova acțiunea în revendicare.

Cu privire la primul aspect s-a făcut dovada că imobilul aparține domeniului public atât din perspectiva afecționii publice a acestuia, fiind un imobil în care își desfășoară activitatea două instituții publice de cultură de interes județ aflate în subordinea Consiliului Județean Mureș, resvitele de cultură Vatra și Lato cât și din perspectiva modului de dobândire a bunului, cuprinderea în domeniul public al județului prin hotărârea Consiliului Județean Mureș nr. 42/2001 precum și prin atestarea acestuia prin H.G. nr. 964/2002 acte a căror legalitate a fost stabilită în urma analizării lor pe cale de excepție și care îi conferă astfel deținătorului acestor titluri calitatea de proprietar.



213/1998 cu privire la ordinea de prioritate în delimitarea domeniului public, considerente potrivit cărora pot fi declarate de interes local bunurile care nu au fost în prealabil declarate de interes național sau județean.

Cu privire la cel de-al doilea aspect analizat. Cel al îndeplinirii condițiilor pentru promovarea acțiunii în revendicare, s-a reținut că reclamantul nu a făcut dovada dreptului său de proprietate. Art. 565 Cod civil prevede că dovada dreptului de proprietate se face în cazul imobilelor înscrise în cartea funciară cu extrasul de carte funciară. În cauză, titlul de proprietate al părâtului, înscris în cartea funciară, îi conferă acestuia o prezumție legală de proprietate.

S-a mai susținut că trimiterea pe care reclamantul o face la considerentele sentinței civile nr. 1810/2001 a Tribunalului Mureș nu prezintă relevanță în cauză neputând combate prezumția de proprietate.

S-a atașat la dosarul cauzei dosarul nr. 7047/2001 al Tribunalului Mureș.

Analizând hotărârea apelată, prin prisma motivelor de apel invocate, tribunalul apreciază că aceasta este nelegală.

Imobilul în litigiu s-a aflat în administrarea fostei I.J.C.L.M. Târgu Mureș începând din anul 1972. În anul 1985 în imobil funcționa Aeroclubul Mureș, potrivit contractului de închiriere nr. 58/18.11.1985. Ulterior acesta a fost transmis R.A.G.C.L. Târgu Mureș și apoi succesoarei acesteia S.C. Locativ S.A. O parte a imobilului a fost ocupat de Camera de Comerț, Industrie și Agricultură a județului Mureș în temeiul contractului de închiriere nr. 1746 din 18.04.2000 încheiat cu S.C. Locativ S.A.

Prin hotărârea nr. 125 din 31 mai 2001 a Consiliului local Târgu Mureș imobilul în litigiu a fost inclus în lista imobilelor aparținând domeniului public al municipiului Târgu Mureș.

Prin hotărârea nr. 42 din 12 iulie 2001 a Consiliului Județean Mureș același imobil a fost cuprins în lista bunurilor aparținând domeniului public al județului Mureș.

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la data de 1 octombrie 2001 în dosarul nr. 7047/1993/2001 al Tribunalului Mureș s-a cerut de către Consiliul Județean Mureș anularea în parte a hotărârii nr. 125/2001 a Consiliului Local Târgu Mureș, în sensul excluderii din lista bunurilor imobile aparținând domeniului public al municipiului Târgu Mureș a trei imobile, printre care și cel în litigiu, situat în municipiul Târgu Mureș, str. Tușnad, nr. 5.

Prin sentința civilă nr. 1810 din 12 decembrie 2001 a Tribunalului Mureș s-a admis în parte acțiunea reclamantului Consiliul Județean Mureș și s-a exclus din lista cuprinzând bunurile imobile aparținând domeniului public al municipiului Târgu Mureș imobilele menționate în hotărârea nr. 125/31.05.2001 a Consiliului Local al municipiului Târgu Mureș la pozițiile nr. 920, 921, 922, 3867, 3894 și 4215.

În privința imobilului situat în municipiul Târgu Mureș, str. Tușnad, nr. 5, jud. Mureș cererea reclamantului a fost respinsă reținându-se că în mod legal imobilul a fost cuprins în inventarul bunurilor imobile aparținând domeniului public al municipiului Târgu Mureș, în condițiile în care imobilul s-a aflat în administrarea societății de gospodărire comunală și locativă încă din anul 1972 iar instituțiile care

Împotriva acestei hotărâri a declarat recurs reclamantul Consiliul Județean Mureș, recurs care a fost respins ca nefondat prin decizia civilă nr. 270/R din 25 aprilie 2002 a Curții de Apel Târgu Mureș.

În această situație acțiunea reclamantului este admisibilă.

Prin hotărârea judecătorească anterioară s-a stabilit cu putere de lucru judecat că includerea imobilului în lista bunurilor imobile care fac parte din domeniul public al municipiului a fost legală. S-a stabilit astfel de către instanță că titlul invocat de Municipiul Târgu Mureș este valabil.

Din cuprinsul CF nr. 4078 Târgu Mureș reiese că imobilul a trecut în proprietatea Statului Român în anul 1956 în temeiul sentinței civile nr. 202/1956 a Judecătorei orașului Târgu Mureș. În anul 1959, la cererea Sfatului Popular al orașului Târgu Mureș cele două imobile, înscrise sub A+5, 6 au fost unificate într-un singur imobil, reînscris sub numărul de ordine A+7.

Cu toate că instanța de judecată s-a pronunțat în anul 2001 asupra legalității includerii imobilului în inventarul bunurilor imobile aparținând domeniului public al municipiului Târgu Mureș, în anul 2007, în temeiul unei hotărâri ulterioare emise chiar de pârât (nr. 42/12.07.2001), dreptul de proprietate asupra imobilului s-a înscris în cartea funciară în favoarea acestuia.

Faptul că dreptul de proprietate asupra imobilului a fost înscris în cartea funciară, ulterior, în anul 2007, în favoarea Județului Mureș, nu are relevanță. Dreptul de proprietate nu poate fi constituit în temeiul legii (în sens larg). Legea, prin ea însăși, nu poate constitui, în principiu, un mod separat, de sine stătător, de dobândire a proprietății. Legea este cadrul organizatoric al dobândirii proprietății în toate celelalte moduri, care fiecare are la bază criteriile normative specifice care fac trimitere la lege.

Așezată la temelia oricărei ordonări a relațiilor sociale, legea stă și la temelia dobândirii proprietății în toată diversitatea modurilor de dobândire a acesteia. Extinzând raționamentul, legea este la urma unei premisa oricărei dobândiri și, ca atare, nu este distinctă. Ea este o consacrare a dreptului de proprietate asupra unui lucru intrat în stăpânirea unei persoane în condiții anume determinate, dar, în niciun caz, legea nu înzestrază de la sine pe nimeni cu un drept de proprietate.

Cele stabilite cu putere de lucru judecat în anul 2001 se impun și în prezenta cauză.

Potrivit practicii judiciare și doctrinei, efectul de „lucru judecat” al unei hotărâri judecătorești are două accepțiuni: *Stricto sensu* semnifică autoritatea de lucru judecat (*bis de eadem*), care face imposibilă judecarea unui nou litigiu între aceleași părți, pentru același obiect, cu aceeași cauză (exclusivitatea) iar *lato sensu* semnifică puterea de lucru judecat (*res judicata*), care presupune că hotărârea beneficiază de o prezumție inefragabilă că exprimă adevărul și că nu trebuie contrazisă de o altă hotărâre (obligativitatea). „Autoritatea de lucru judecat” și „puterea de lucru judecat” nu sunt sinonime. Autoritatea de lucru judecat este o parte a puterii de lucru judecat. Cu alte cuvinte, existența unei hotărâri judecătorești poate fi invocată în cadrul unui alt proces, cu autoritate de lucru judecat, atunci când se invocă exclusivitatea hotărârii, sau cu putere de lucru judecat, când se invocă obligativitatea

CONFIRMAT
PENTRU

aceeași cauză.

Altfel spus, pentru a se invoca obligativitatea unei hotărâri judecătorești irevocabile privind soluționarea unei probleme juridice nu este necesară existența triplei identități de părți, cauză și obiect, ci este necesară doar probarea identității între problema soluționată irevocabil și problema dedusă judecării, instanța de judecată fiind ținută să pronunțe aceeași soluție, deoarece, în caz contrar s-ar ajunge la situația încălcării componentei *res judicata* a puterii de lucru judecat.

Urmează astfel ca în temeiul art. 296 Cod de procedură civilă să se admită apelul declarat de reclamant și să se schimbe în tot hotărârea apelată în sensul admiterii acțiunii civile exercitate de reclamantul Municipiul Tg-Mureș împotriva pârâtului Județul Mureș și a obligării acestuia să lase reclamantului în deplină proprietate și posesie imobilul situat în municipiul Tg-Mureș, str. Tușnad, nr. 5, jud. Mureș, compus din teren în suprafață de 270 mp și construcții, înscris în CF nr. 4078 Tg-Mureș, cu număr topografic 787/1/1/3, 789/1/2/3.

În baza art. 274 Cod de procedură civilă instanța va obliga pârâtul și la plata cheltuielilor de judecată în sumă de 8.461 lei.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE**

Admite apelul declarat de apelantul Municipiul Târgu Mureș, cu sediul în Tg-Mureș, P-ța Victoriei, nr. 3, jud. Mureș, împotriva sentinței civile nr. 6273 din 18.09.2013 pronunțată de Judecătoria Tg-Mureș și în consecință:

Schimbă în tot hotărârea apelată în sensul că admite acțiunea civilă exercitată de reclamantul Municipiul Tg-Mureș, cu sediul în Tg-Mureș, P-ța Victoriei, nr. 3, jud. Mureș, împotriva pârâtului Județul Mureș, reprezentat de președintele Consiliului Județean Mureș, cu sediul în Tg. Mureș, str. Primăriei, nr. 2, jud. Mureș și în consecință:

Obligă pârâtul să lase reclamantului în deplină proprietate și posesie imobilul situat în municipiul Tg. Mureș, str. Tușnad, nr. 5, jud. Mureș, compus din teren în suprafață de 270 mp și construcții, înscris în CF nr. 4078 Tg-Mureș, cu număr topografic 787/1/1/3, 789/1/2/3.

Obligă pârâtul la plata către reclamant a sumei de 8.461 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică azi, 18 martie 2014.

Președinte,
Adrian Bereczki

Judecător,
Paul Mircea

Greșier,
Georgeta Oroian

Red AB/Tch GO/Prodat 24.11.2014/ex 4

