

## R A P O R T

al Comisiei de evaluare privind rezultatul obținut de către managerul Redacției revistei „Vatra” în urma evaluării efectuate conform art.41 din O.U.G. nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 269/2009

Întocmit, azi 28.02.2012, cu ocazia întrunirii comisiei pentru evaluarea managerului Redacției revistei „Vatra”, comisie care a fost aprobată prin HCJ nr.8/25 ianuarie 2011, după cum urmează:

Györfi Maria - consilier Direcția Economică/ CJM;  
Nagy Miklos Kund – redactor la Ziarul „Népújság”;  
Iacob Letiția – profesor Gimnaziul „Europa” Tîrgu-Mureș ;  
Lazok Janos – conf.univ. Universitatea de Artă Tîrgu-Mureș;  
Cistelecan Alexandru – prof.univ. Universitatea „Petru Maior”.

Membrii comisiei de evaluare s-au întrunit conform prevederilor Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluărilor anuale sau finale aprobat prin HCJM nr. 8/25.01.2011.

Procedura de evaluare a constat în două etape: etapa I în care comisia a studiat și analizat raportul de activitate pentru managementul aplicat de domnul Podoabă Virgil în anul 2011, și etapa a II-a în care s-a trecut la analiza punctelor cuprinse în Raportul de activitate prin interviuarea managerului Redacției revistei „Vatra”.

Înțelegând că mediul în care-și desfășoară activitatea această instituție este parte din sistemul jurnalistic românesc, ca parte din subsistemul presei culturale și literare, considerăm că evoluția revistei în anul 2011 fost una pozitivă, reușind să se adapteze la schimbările sistemului cultural și literar, precum și la noile problematice ale sistemului administrativ actual.

Se observă că întreaga activitate a revistei *Vatra* pe anul 2011 s-a desfășurat conform tradiției, programului și misiunii sale, configurate de-a lungul a peste trei decenii de existență neîntreruptă, menținându-se un standard ridicat, deja bine cunoscut în lumea literară. De asemenea, se poate observa că revista a rămas ancorată în principiul promovării și cultivării valorilor autentice pe baza tradiției intelectuale de erudiție și responsabilitate culturală, menționând că prin textele și cărțile publicate, revista (gruparea redacțională) a avut și în acest an o contribuție substanțială la stabilirea canonului literar românesc aflat într-o permanentă transformare în ultima vreme.

Comisia constată că activitatea de căpătâi a Redacției revistei *Vatra*, editarea celor 12 numere lunare, a menținut linia administrativă la cote normale, îmbinând constructiv activitățile redacționale cu cele care implică conferințe, invitații, reprezentări sau colaborări diverse, atingându-se obiectivele propuse spre a fi realizate – realizarea unor numere tematice care au devenit numere de referință, referitoare la avangarda poeziei ucrainene, manifestele poetice, arta traducerii, expertiza comunismului etc.

De asemenea, în cursul anului 2011, redactorii revistei *Vatra* au participat la semnificative manifestări culturale naționale și locale, prezențe editoriale semnificative, publicând cărți la edituri de prestigiu, premiate de Filiala Uniunii Scriitorilor din România și alte instituții din domeniu.

Se remarcă preocuparea permanentă a echipei redacționale de a fi constant prezentă la marile manifestări literare importante organizate în țară (Zilele Naționale „Eminescu”, din Botoșani, Zilele Revistei „Familia”, la Oradea, Zilele Revistei „Poesis”, la Satu Mare, Tîrgurile de carte Bookarest și Gaudeamus, din București, Colocviile revistei „Transilvania”, Sibiu, Zilele Revistei „Steaua”, Cluj etc.) și totodată la manifestările cultural-literare organizate pe plan local, de la simpozioane, lansări și prezentări de carte la dezbateri organizate în cadrul târgurilor naționale de carte.

Au fost identificate acțiuni pentru îmbunătățirea promovării revistei și strategii media, insistându-se pe imaginea în continuă construcție - site-ul revistei [www.revistavatra.ro](http://www.revistavatra.ro), accesarea canalelor de distribuție: librării în regim de consignație (Cluj, Oradea, Bistrița, Iași, Sighișoara, Mediaș etc.), cadre didactice pentru distribuție în școli, alte societăți de difuzare (Orfeu, Orion, Infoeurotrading - București, SC Infobirotica, SC OVO SRL București, SC Aletheia Bistrița, Omniscop Craiova, Sedcom Libris Iași, Mira Pres Deva, ZIRKON MEDIA București, SC VICKRODA SRL Tg. Mureș; punctarea aniversării celor 40 de ani de la reînființarea Redacției revistei *Vatra* sau participarea la diferite conferințe și activități în care s-a considerat necesară prezența. De asemenea se consideră salutară susținerea acordată ca și coorganizator al Festivalului „Lucian Blaga”, împreună cu revista „Târnava” și Studioul Teritorial de Radio Tg. Mureș, participarea cu stand propriu la târguri de carte din România (Gaudeamus, Târgul Național de Carte de la București, Bookfest București, Târgul Internațional de Carte Tg. Mureș, organizat de Breasla Cărții Maghiare etc.) sau participarea la conferințe organizate în mari centre culturale din țară și străinătate (Ungaria, Italia) sau celelalte activități desfășurate în afara programului propus.

Comisia recomandă creșterea numărului de abonamente și, totodată, apreciază creșterea numărului de cititori datorată site-ului revistei, cu mult peste tirajul care se poate realiza și difuza pe suport clasic (măsurătoarea efectuată de CEOOL.com - Central and Eastern European Online Library, bibliotecă virtuală cu sediul în Germania și firma BIZOO.ro, de monitorizare a traficului pe internet la care revista este parte, au dovedit nr. crescut de vizitatori – în 2007, accesare 38.000 de ori, în 2009, accesare peste 45000 de ori, în 2010 și 2011 accesare peste 50000 de ori.

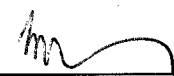
Întrucât criteriile de performanță impuse au fost atinse iar programele minimale pentru anul 2011 au fost realizate, comisia recomandă continuarea actului managerial desfășurat.

După etapa a II-a, s-a trecut la completarea Fișei de evaluare, obținându-se o notă de 9,55 pentru activitatea din perioada 01.01.2009 - 31.12.2009, considerat *probă scrisă* și ulterior la notarea *interviului*.

Întrucât notele finale acordate de cei 5 membri ai Comisiei de evaluare sunt situate peste nota 7, în conformitate cu art.41 din OUG 189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, cu modificari și completări, recomandarea acestora a fost continuarea activității propuse de către managerul Redacției „Vatra” – d-nul Virgil Podoabă. Drept urmare, Consiliul Județean Mureș va trece la procedura de înștiințare publică, respectiv de aprobare a rezultatului final, conform art.42 din O.U.G. nr.189/2008.

#### COMISIA

Győr .fi Mária \_\_\_\_\_ 

Nagy Miklos Kund \_\_\_\_\_ 

Iacob Letiția \_\_\_\_\_ 

Lazok Janos \_\_\_\_\_ 

Cistelecan Alexandru \_\_\_\_\_ 



CONSILIUL JUDEȚEAN MUREȘ  
 FIȘA DE EVALUARE ANUALĂ  
 REDACTAȚIA REVISTEI "VĂTRA" /Manager: Podoabă Virgil/28.02.2012

COMISIA DE EVALUARE

| Nr.crt | CRITERII             | Punctaj acordat conform etapei // Raportului de activitate/ Indicatori/ Proiect | Punctaj acordat conform etapei a II-a/ Interviu | Punctaj final |
|--------|----------------------|---|---|---------------|
| 1      | GYÖRFI MARIA         | 9,5   | 10  | 9,75          |
| 2      | NAGY MIKLÓS KUND     | 9   | 10  | 9,50          |
| 3      | IACOB LETITIA        | 9   | 9,50  | 9,25          |
| 4      | LAZOK JANOS          | 9,50  | 9,00  | 9,25          |
| 5      | CISTELECAN ALEXANDRU | 10  | 10  | 10            |
|        | PUNCTAJ FINAL        | 9,40  | 9,70  | 9,55          |
|        | NOTA ACORDATĂ        | 9,55 (Media 55%)  |   |               |

*Mareș Virgil*

CONSILIUL JUDEȚEAN MUREȘ  
 FIȘA DE EVALUARE ANUALĂ  
 REDACȚIA REVISTEI "VATRA" /Manager: Podoabă Virgil/28.02.2012

| Comisia de evaluare/LAZOK JANOS - conf.univ.Universitatea de Artă Teatrală |   |   |   |
|--|---|---|---|
| Punctaj maxim  | CRITERII  | Punctaj acordat conform etapei I/ Raportului de activitate/ Indicatori/ Proiect | Punctaj acordat conform etapei a II-a/ Interviu                                     |
|  | MANAGEMENT ȘI DEZVOLTARE INSTITUȚIONALĂ   |   |   |
| 1 pct  | 1. Punerea în valoare și gestionarea ofertei de bunuri și servicii culturale ale instituției publice de cultură/ indicatori culturali   | 1   | 1   |
| 1,5 pct  | 2. Diversificarea ofertei culturale, acordarea la standardele și direcțiile de evoluție ale culturii în Europa și nu numai din domeniile de activitate ale instituției publice de cultură | 1,5   | 1,5   |
| 1,5 pct  | 3. Promovarea imaginii și vizibilitatea instituției publice de cultură  | 1,5   | 1,5   |
| 1 pct  | 4. Colaborarea și parteneriatele cu alți operatori culturali din țară și din străinătate  | 1   | 1   |
| 2 pct  | 5. Eficiența și economia în managementul mijloacelor financiare / indicatori economici  | 1,5   | 1,5   |
| 1 pct  | 6. Eficiența în managementul resurselor umane și materiale ale instituției publice de cultură   | 1   | 0,5   |
| 2 pct  | 7. Viziunea strategică pe termen scurt, mediu și lung asupra dezvoltării instituției publice de cultură   | 2   | 2   |
|  | TOTAL   | 9,50  | 9,00  |
| NOTA FINALĂ  |   | 9,25/1000 (92,5%)   |   |
|  |   | Semnătura:  |  |
|  |   |   |    |

CONSILIUL JUDEȚEAN MUREȘ  
 FIȘA DE EVALUARE ANUALĂ  
 REDACTAIA REVISTEI "VATRA" /Manager: Podoabă Virgil/28.02.2012

Comisia de evaluare/ **NAGY MIKLOS KUND** - redactor la Ziarul "Nepüjság"

| Punctaj maxim      | CRITERII   | Punctaj acordat conform etapei I/ Raportului de activitate/ Indicatori/ Proiect | Punctaj acordat conform etapei a II-a/ Interviu |
|--------------------|--|---|---|
|                    | <b>MANAGEMENT ȘI DEZVOLTARE INSTITUȚIONALĂ</b>   |   |   |
| 1 pct              | 1. Punerea în valoare și gestionarea ofertei de bunuri și servicii culturale ale instituției publice de cultură/ Indicatori culturali  | 1   | 1   |
| 1,5 pct            | 2. Diversificarea ofertei culturale, racordarea la standardele și direcțiile de evoluție ale culturii în Europa și nu numai din domeniile de activitate ale instituției publice de cultură | 1,5   | 1,5   |
| 1,5 pct            | 3. Promovarea imaginii și vizibilitatea instituției publice de cultură   | 1   | 1,5   |
| 1 pct              | 4. Colaborarea și parteneriatele cu alți operatori culturali din țară și din străinătate   | 1   | 1   |
| 2 pct              | 5. Eficiența și economia în managementul mijloacelor financiare / indicatori economici   | 1,5   | 2   |
| 1 pct              | 6. Eficiența în managementul resurselor umane și materiale ale instituției publice de cultură  | 1   | 1   |
| 2 pct              | 7. Viziunea strategică pe termen scurt, mediu și lung asupra dezvoltării instituției publice de cultură  | 2   | 2   |
|                    | <b>TOTAL</b>   | <b>9</b>  | <b>10</b>                                       |
| <b>NOTA FINALĂ</b> |  | Semnătura:  |   |
| 9,50 (Noua 50%)    |  | <i>Nagy Miklos Kund</i>   |   |

CONSILIUL JUDEȚEAN MUREȘ  
 FIȘA DE EVALUARE ANUALĂ  
 REDACȚIA REVISTEI "VATRA" /Manager: Podoabă Virgil/28.02.2012

| Comisia de evaluare/ALEXANDRU CISTELECAN - conf.Universitatea "Petru Maior" |  |   |   |
|---|--|---|---|
| Punctaj maxim   | CRITERII   | Punctaj acordat conform etapei I/ Raportului de activitate/ Indicatori/ Proiect | Punctaj acordat conform etapei a II-a/ Interviu |
|   | <b>MANAGEMENT ȘI DEZVOLTARE INSTITUȚIONALĂ</b>   |   |   |
| 1 pct   | 1. Punerea în valoare și gestionarea ofertei de bunuri și servicii culturale ale instituției publice de cultură/ indicatori culturali  | 1   | 1   |
| 1,5 pct   | 2. Diversificarea ofertei culturale, racordarea la standardele și direcțiile de evoluție ale culturii în Europa și nu numai din domeniile de activitate ale instituției publice de cultură | 1,5   | 1,5   |
| 1,5 pct   | 3. Promovarea imaginii și vizibilitatea instituției publice de cultură   | 1,5   | 1,5   |
| 1 pct   | 4. Colaborarea și parteneriatele cu alți operatori culturali din țară și din străinătate   | 1   | 1   |
| 2 pct   | 5. Eficiența și economia în managementul mijloacelor financiare / indicatori economici   | 2   | 2   |
| 1 pct   | 6. Eficiența în managementul resurselor umane și materiale ale instituției publice de cultură  | 1   | 1   |
| 2 pct   | 7. Viziunea strategică pe termen scurt, mediu și lung asupra dezvoltării instituției publice de cultură  | 2   | 2   |
|   | <b>TOTAL</b>   | <b>10</b>   | <b>10</b>                                       |
| <b>NOTA FINALĂ</b>  |  | Semnătura:  |   |
|   | 10/Excel   |   | hgy   |

CONSILIUL JUDEȚEAN MUREȘ  
 FIȘA DE EVALUARE ANUALĂ  
 REDACȚIA REVISTEI "VĂTRA" /Manager: Podoabă Virgil/28.02.2012

Comisia de evaluare/**GYÖRFI MARIA** - consilier Direcția Economică/CJM

| Punctaj maxim      | CRITERII   | Punctaj acordat conform etapei II / Raportului de activitate/ Indicatori/ Proiect | Punctaj acordat conform etapei a II-a/ Interviu |
|--------------------|--|---|---|
|                    | <b>MANAGEMENT ȘI DEZVOLTARE INSTITUȚIONALĂ</b>   |   |   |
| 1 pct              | 1. Punerea în valoare și gestionarea ofertei de bunuri și servicii culturale ale instituției publice de cultură/ indicatori culturali  | 1   | 1   |
| 1,5 pct            | 2. Diversificarea ofertei culturale, recordarea la standardele și direcțiile de evoluție ale culturii în Europa și nu numai din domeniile de activitate ale instituției publice de cultură | 1,5   | 1,5   |
| 1,5 pct            | 3. Promovarea imaginii și vizibilitatea instituției publice de cultură   | 1,5   | 1,5   |
| 1 pct              | 4. Colaborarea și parteneriatele cu alți operatori culturali din țară și din străinătate   | 1   | 1   |
| 2 pct              | 5. Eficiența și economia în managementul mijloacelor financiare / indicatori economici   | 1,5   | 2   |
| 1 pct              | 6. Eficiența în managementul resurselor umane și materiale ale instituției publice de cultură  | 1   | 1   |
| 2 pct              | 7. Viziunea strategică pe termen scurt, mediu și lung asupra dezvoltării instituției publice de cultură  | 2   | 2   |
|                    | <b>TOTAL</b>   | <b>9,5</b>  | <b>10,0</b>                                     |
| <b>NOTA FINALĂ</b> |  |   |   |

9.15 (denia 79)

Semnătura:

Virgil

*Virgil*



CONSILIUL JUDEȚEAN MUREȘ  
 FIȘA DE EVALUARE ANUALĂ  
 REDACȚIA REVISTEI "VATRA" /Manager: Podobaș Virgil/28.02.2012

| Comisia de evaluare/IACOB LETITIA - profesor Școala Generală nr.20 |  |   |   |
|--|--|---|---|
| Punctaj maxim  | CRITERII   | Punctaj acordat conform etapei I/ Raportului de activitate/ Indicatori/ Proiect | Punctaj acordat conform etapei a II-a/ Interviu |
|  | MANAGEMENT ȘI DEZVOLTARE INSTITUȚIONALĂ  |   |   |
| 1 pct  | 1. Punerea în valoare și gestionarea ofertei de bunuri și servicii culturale ale instituției publice de cultură/ indicatori culturali  | 1   | 1   |
| 1,5 pct  | 2. Diversificarea ofertei culturale, racordarea la standardele și direcțiile de evoluție ale culturii în Europa și nu numai din domeniile de activitate ale instituției publice de cultură | 1   | 1,50  |
| 1,5 pct  | 3. Promovarea imaginii și vizibilitatea instituției publice de cultură   | 1   | 1,50  |
| 1 pct  | 4. Colaborarea și parteneriatele cu alți operatori culturali din țară și din străinătate   | 1   | 1   |
| 2 pct  | 5. Eficiența și economia în managementul mijloacelor financiare / indicatori economici   | 2   | 2   |
| 1 pct  | 6. Eficiența în managementul resurselor umane și materiale ale instituției publice de cultură  | 1   | 1   |
| 2 pct  | 7. Viziunea strategică pe termen scurt, mediu și lung asupra dezvoltării instituției publice de cultură  | 2   | 1,50  |
|  | TOTAL  | 9   | 9,50  |
| <b>NOTA FINALĂ</b>   |  | Semnătura:  |   |
| 9,25 (avea 25%)  |  | <i>[Semnătură]</i>  |   |
|  |  | <i>[Semnătură]</i>  |   |