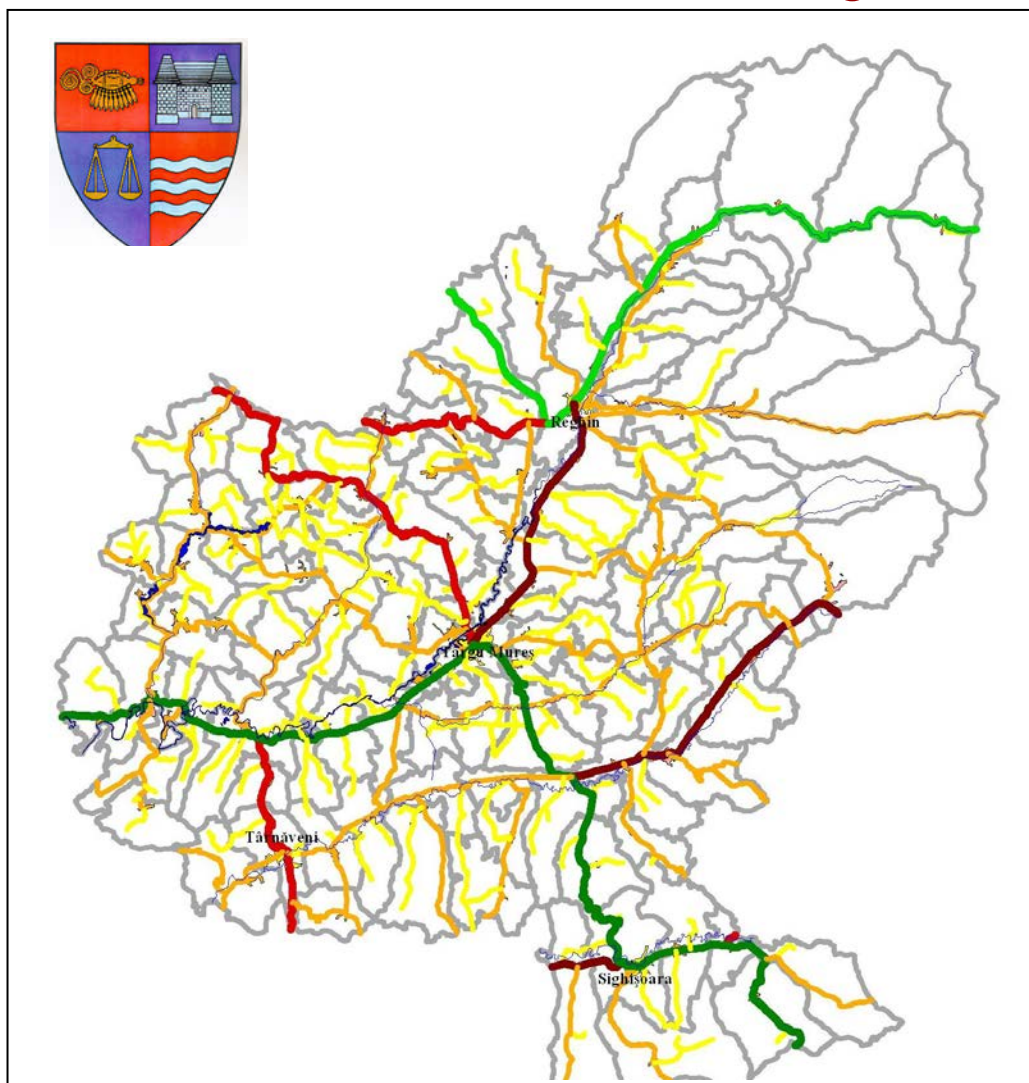


REACTUALIZARE P.A.T.J. MUREȘ



PROIECTANT: UNIVERSITATEA „BABEȘ-BOLYAI” CLUJ-NAPOCA
FACULTATEA DE GEOGRAFIE

PARTEA II. DIAGNOSTIC PROSPECTIV ȘI GENERAL.
DISFUNCȚIONALITĂȚI, PROBLEME ȘI PRIORITĂȚI

VOLUMUL IX

ANCHETA ÎN RÂNDUL POPULAȚIEI DIN MEDIUL
URBAN ȘI RURAL ÎN JUDEȚUL MUREȘ
2012

RAPORT DE CERCETARE

Anchetă în rândul populației din mediul
urban și rural în județul MUREȘ

2008/2009

Cuprins

Cuprins	2
Lista figurilor	6
Lista tabelelor	7
Rezumat	11
Introducere	14
Metodologie	14
ANALIZA DATELOR - EȘANTION TOTAL	16
Nivelul de trai actual în comparație cu cel de acum cinci ani	16
Analize încrucișate: „Nivelul de trai” & variabile de segmentare	17
„Nivelul de trai” & „mediul de rezidență”	17
„Nivelul de trai” & „zone delimitate spre analiză”	17
„Nivelul de trai” & „nivelul studiilor”	18
„Nivelul de trai” & „vârstă”	18
„Nivelul de trai” & „categorie socio-profesională”	19
Consultarea cetățenilor	20
Analize încrucișate: „Necesitatea consultării cetățenilor” & variabile de segmentare	20
„Necesitatea consultării cetățenilor” & „mediul de rezidență”	20
„Necesitatea consultării cetățenilor” & „vârstă”	21
„Necesitatea consultării cetățenilor” & „zona delimitată spre analiză”	21
Notorietatea proiectelor dezvoltate de autoritățile publice locale	22
Analize încrucișate: „gradul de cunoaștere a proiectelor” & variabile de segmentare	23
„Gradul de cunoaștere a proiectelor” & „mediul de rezidență”	23
„Gradul de cunoaștere a proiectelor” & „vârstă”	23
„Gradul de cunoaștere a proiectelor” & „categoria socio-profesională”	23
„Gradul de cunoaștere a proiectelor” & „zone delimitate spre analiză”	24
Proiecte dezvoltate de autoritățile publice locale la nivelul localității	24
Aprecierea generală calității infrastructurii	26
Aprecierea calității infrastructurii – elemente componente	28
Rețeaua de drumuri	28
Parcări și semnalizare	28
Rețeaua de electricitate și iluminatul public	29
Analize încrucișate: „Rețeaua de electricitate și iluminat public” & variabile de segmentare	30
„Rețeaua de electricitate și iluminat public” & „mediul de rezidență”	30
„Rețeaua de electricitate și iluminat public” & „zone delimitate spre analiză”	30
Rețeaua de apă-canalizare	31
Rețeaua de încălzire termică	32
Telefonie și Internet	32
Rețeaua de gaze	33
Principala problemă de infrastructură	34
Aprecierea generală calității serviciilor	38
Total eșantion	38
Zone delimitate spre analiză	39
Zona Târgu Mureș	39
Zona Sighișoara	39
Zona Reghin	40
Zona Luduș-Iernut	40
Zona Târnăveni	40
Aprecierea calității serviciilor – elemente componente	41
Asistența medicală	41

Învățământ.....	42
Cultură și agrement.....	42
Comerț și alimentație publică	43
Transport	43
Poștă și telecomunicații	44
Ordine publică	45
Salubritate	45
Asistență socială	46
Alte servicii.....	47
Gravitația comercială	50
Gradul de cunoaștere a unor surse de poluare.....	51
Specificarea sursei de poluare	51
Surse de poluare - grad de afectare	53
Activități spre dezvoltare	54
Alte activități spre dezvoltare	55
Potențialul de a atrage turiști.....	55
Obiective turistice	56
Expunere la dezastre	58
Inundații.....	59
Alunecări de teren.....	59
Sexul persoanelor intervievate	60
Vârsta persoanelor intervievate	61
Studiile persoanelor intervievate	62
Categoria socio-profesională a respondenților	63
Mediul de rezidență al respondenților	63
Localitatea de domiciliu a respondenților	64
Zone delimitate în județul Mureș	65
ANEXE	67
ANEXA 1 – Chestionarul utilizat în cercetare	67
ANEXA 2 – Totalitatea răspunsurilor primite la întrebarea: „Vă rugăm să indicați cel puțin unul dintre acestea”	70
ANEXA 3 – Totalitatea răspunsurilor primite la întrebarea: „Ocupația dumneavoastră este:...”	74
ANEXA 4 – Totalitatea răspunsurilor primite la întrebarea: „Vârsta dumneavoastră este:...”	78
ANEXA 5 – Lista exhaustivă a răspunsurilor primite la întrebarea: „Din perspectiva infrastructurii, care considerați că este principala problemă cu care se confruntă cetățenii din localitate?”	80
ANEXA 6 – Lista exhaustivă a răspunsurilor primite la întrebarea: „Vă rugăm să indicați cel puțin una din aceste surse de poluare”	84
ANEXA 7 – Lista exhaustivă a răspunsurilor primite la întrebarea: „Ce alte servicii considerați că ar trebui să existe la nivelul localității în care trăiți?”	87
ANEXA 8 – Lista exhaustivă a răspunsurilor primite la întrebarea: „Vă rugăm să indicați care considerați că ar fi cel mai atractiv obiectiv din localitate pentru turiști”	92
ANEXA 9 – Prelucrarea datelor pentru stratul „mediul urban”.....	96
Nivelul de trai actual în comparație cu cel de acum cinci ani	96
Consultarea cetățenilor	96
Notorietatea proiectelor dezvoltate de autoritățile publice locale.....	96
Proiecte dezvoltate de autoritățile publice locale la nivelul localității.....	97
Aprecierea generală calității infrastructurii	98
Aprecierea calității infrastructurii – elemente componente	98
Rețeaua de drumuri.....	98
Parcări și semnalizare	98
Rețeaua de electricitate și iluminatul public.....	99
Rețeaua de apă-canalizare	99
Rețeaua de încălzire termică	99

Telefonie și Internet	99
Rețeaua de gaze	100
Principala problemă de infrastructură	100
Aprecierea generală calității serviciilor	101
Asistența medicală	101
Învățământ	101
Cultură și agrement	102
Comerț și alimentație publică	102
Transport	102
Poștă și telecomunicații	102
Ordine publică	103
Salubritate	103
Asistență socială	103
Alte servicii	104
Gravitația comercială	104
Gradul de cunoaștere a unor surse de poluare	105
Specificarea sursei de poluare	105
Surse de poluare - grad de afectare	105
Activități spre dezvoltare	106
Alte activități spre dezvoltare	106
Potențialul de a atrage turiști	106
Obiective turistice	107
Expunere la dezastre	107
Inundații	107
Alunecări de teren	108
Sexul persoanelor intervievate	108
Studiile persoanelor intervievate	108
Localitatea de domiciliu a respondenților	108
Zone delimitate în județul Mureș	109
Vârsta persoanelor intervievate	109
Categoria socio-profesională a respondenților	109
ANEXA 10 – Prelucrarea datelor pentru stratul „mediul rural”	110
Nivelul de trai actual în comparație cu cel de acum cinci ani	110
Consultarea cetățenilor	110
Notorietatea proiectelor dezvoltate de autoritățile publice locale	111
Proiecte dezvoltate de autoritățile publice locale la nivelul localității	111
Aprecierea generală calității infrastructurii	112
Aprecierea calității infrastructurii – elemente componente	112
Rețeaua de drumuri	112
Parcări și semnalizare	112
Rețeaua de electricitate și iluminatul public	112
Rețeaua de apă-canalizare	113
Telefonie și Internet	113
Rețeaua de gaze	113
Principala problemă de infrastructură	113
Aprecierea generală calității serviciilor	114
Asistența medicală	115
Învățământ	115
Cultură și agrement	115
Comerț și alimentație publică	115
Transport	116
Poștă și telecomunicații	116
Ordine publică	116
Salubritate	116
Asistență socială	117

Alte servicii	117
Gravitația comercială	117
Gradul de cunoaștere a unor surse de poluare	118
Specificarea sursei de poluare	118
Surse de poluare - grad de afectare	119
Activități spre dezvoltare.....	119
Alte activități spre dezvoltare	120
Potențialul de a atrage turiști	120
Obiective turistice	120
Expunere la dezastre	121
Inundații	121
Alunecări de teren	121
Sexul persoanelor intervievate	121
Studiile persoanelor intervievate	122
Localitatea de domiciliu a respondenților	122
Zone delimitate în județul Mureș	122
Vârsta persoanelor intervievate.....	123
Categoria socio-profesională a respondenților	123
ANEXA 11 – Bază de sondaj la nivelul municipiilor, orașelor și comunelor județului Mureș	124

Lista figurilor

<i>Figura 1: Nivelul de trai al mureșenilor - 2008 vs. 2003</i>	16
<i>Figura 2: Consultarea cetățenilor de către autoritățile locale</i>	20
<i>Figura 3: Notorietatea proiectelor derulate de autoritățile publice locale</i>	22
<i>Figura 4: Aprecierea generală a calității infrastructurii județului Mureș</i>	27
<i>Figura 5: Harta calității infrastructurii județului Mureș</i>	27
<i>Figura 6: Aprecierea calității rețelei de drumuri</i>	28
<i>Figura 7: Aprecierea calității elementului de infrastructură "parcări și semnalizare"</i>	29
<i>Figura 8: Aprecierea calității rețelei de electricitate și iluminat public</i>	29
<i>Figura 9: Aprecierea calității rețelei de apă-canalizare</i>	31
<i>Figura 10: Aprecierea calității rețelei de încălzire termică</i>	32
<i>Figura 11: Aprecierea calității telefoniei și Internetului</i>	33
<i>Figura 12: Aprecierea calității rețelei de gaze</i>	34
<i>Figura 13: Principala problemă de infrastructură</i>	37
<i>Figura 14: Aprecierea generală a calității serviciilor</i>	38
<i>Figura 15: Aprecierea calității serviciului "asistență medicală"</i>	41
<i>Figura 16: Aprecierea calității serviciului "învățământ"</i>	42
<i>Figura 17: Aprecierea calității serviciului "cultură și agrement"</i>	42
<i>Figura 18: Aprecierea calității serviciului "comerț și alimentație publică"</i>	43
<i>Figura 19: Aprecierea calității serviciului "transport"</i>	44
<i>Figura 20: Aprecierea serviciului "Poștă și telecomunicații"</i>	44
<i>Figura 21: Aprecierea calității serviciului "ordine publică"</i>	45
<i>Figura 22: Aprecierea calității serviciului "salubritate"</i>	46
<i>Figura 23: Aprecierea calității serviciului "asistență socială"</i>	47
<i>Figura 24: Categoriile de servicii evocate ca fiind necesare</i>	49
<i>Figura 25: Gradul de cunoaștere a unor surse locale de poluare</i>	51
<i>Figura 26: Categoriile de surse de poluare citate</i>	53
<i>Figura 27: Surse de poluare - grad de afectare</i>	54
<i>Figura 28: Activități spre dezvoltare</i>	55
<i>Figura 29: Potențial de a atrage turiști</i>	56
<i>Figura 30: Gradul de expunere a localităților la inundații</i>	59
<i>Figura 31 : Gradul de expunere la alunecările de teren</i>	60
<i>Figura 32: Structura eșantionului din punct de vedere al sexului persoanelor intervievate</i>	61
<i>Figura 33: Structura eșantionului din punct de vedere al vârstei persoanelor intervievate</i>	62
<i>Figura 34: Studiile persoanelor intervievate</i>	62
<i>Figura 35: Structura eșantionului din punct de vedere al ocupației respondenților</i>	63
<i>Figura 36: Structura eșantionului în funcție de mediul de rezidență</i>	63
<i>Figura 37: Localități și număr de chestionare administrate</i>	65
<i>Figura 38: Zonele utilizate în eșantionare</i>	66

Lista tabelelor

<i>Tabel 1: Nivelul de trai actual în raport cu cel de acum 5 ani</i>	16
<i>Tabel 2: Analiza încrucișată "nivelul de trai" și "mediul de rezidență"</i>	17
<i>Tabel 3: Analiza încrucișată "nivel de trai" - "zone delimitate spre analiză"</i>	18
<i>Tabel 4: Analiza încrucișată "nivel de trai" - "nivelul studiilor"</i>	18
<i>Tabel 5: Analiza încrucișată "nivel de trai" - "vârstă"</i>	19
<i>Tabel 6: Analiza încrucișată "nivel de trai" - "categorie socio-profesională"</i>	19
<i>Tabel 7: Necesitatea consultării cetățenilor de către autorități</i>	20
<i>Tabel 8: Analiza încrucișată "necesitatea consultării cetățenilor" - "mediul de rezidență"</i>	21
<i>Tabel 9: Analiza încrucișată "necesitatea consultării cetățenilor" – vârsta persoanelor intervievate"</i>	21
<i>Tabel 10: Analiza încrucișată "necesitatea consultării cetățenilor" - "zona delimitată spre analiză"</i>	21
<i>Tabel 11: Gradul de cunoaștere a proiectelor derulate de autoritățile publice locale</i>	22
<i>Tabel 12: Analiza încrucișată - "gradul de cunoaștere a proiectelor " și "mediul de rezidență"</i>	23
<i>Tabel 13: Analiza încrucișată - "gradul de cunoaștere a proiectelor" și "vârsta persoanelor intervievate"</i>	23
<i>Tabel 14: Analiza încrucișată - "gradul de cunoaștere a proiectelor" și "categoria socio-profesională"</i>	24
<i>Tabel 15: Analiza încrucișată - "gradul de cunoaștere a proiectelor" și "zona delimitată spre analiză"</i>	24
<i>Tabel 16: Principalele domenii cunoscute de derulare a unor proiecte dezvoltate de autoritățile locale</i>	24
<i>Tabel 17: Aprecierea calității infrastructurii</i>	26
<i>Tabel 18: Clasificarea elementelor de infrastructură</i>	26
<i>Tabel 19: Analiza încrucișată "rețeaua de electricitate și iluminat public" și "mediul de rezidență"</i>	30
<i>Tabel 20: Analiza încrucișată: aprecierea calității "rețelei de electricitate și iluminat public" și "zonele de analiză"</i>	30
<i>Tabel 21: Aprecierea calității rețelei de apă-canalizare</i>	31
<i>Tabel 22: Aprecierea calității rețelei de încălzire termică</i>	32
<i>Tabel 23: Aprecierea calității telefoniei și Internetului</i>	33
<i>Tabel 24: Aprecierea calității rețelei de gaze</i>	33
<i>Tabel 25: Principala problemă de infrastructură</i>	34
<i>Tabel 26: Aprecierea calității serviciilor existente în localitate</i>	38
<i>Tabel 27: Aprecierea calității serviciilor - zona Târgu Mureș</i>	39
<i>Tabel 28: Analiza calității serviciilor - zona Sighișoara</i>	39
<i>Tabel 29: Aprecierea calității serviciilor în zona Reghin</i>	40
<i>Tabel 30: Aprecierea calității serviciilor - zona Luduș-Iernut</i>	40
<i>Tabel 31: Aprecierea calității serviciilor - zona Târnăveni</i>	41
<i>Tabel 32: Aprecierea calității serviciului "asistență medicală"</i>	41
<i>Tabel 33: Aprecierea calității serviciului "învățământ"</i>	42
<i>Tabel 34: Aprecierea calității serviciului "cultură și agrement"</i>	42
<i>Tabel 35: Aprecierea calității serviciului "alimentație publică"</i>	43

<i>Tabel 36: Aprecierea calității serviciului "transport".....</i>	<i>43</i>
<i>Tabel 37: Aprecierea calității serviciului "Poștă și telecomunicații"</i>	<i>44</i>
<i>Tabel 38: Aprecierea calității serviciului "ordine publică"</i>	<i>45</i>
<i>Tabel 39: Aprecierea calității serviciului "salubritate".....</i>	<i>45</i>
<i>Tabel 40: Aprecierea calității serviciului "asistență socială"</i>	<i>46</i>
<i>Tabel 41: Categori de servicii evocate ca fiind necesare.....</i>	<i>48</i>
<i>Tabel 42: Gravitația comercială – eșantion total</i>	<i>50</i>
<i>Tabel 43: Gradul de cunoaștere a unor surse de poluare locale.....</i>	<i>51</i>
<i>Tabel 44: Categori de surse de poluare citate</i>	<i>52</i>
<i>Tabel 45: Surse de poluare - grad de afectare.....</i>	<i>53</i>
<i>Tabel 46: Alte activități propuse spre dezvoltare</i>	<i>55</i>
<i>Tabel 47: Potențial de a atrage turiști.....</i>	<i>56</i>
<i>Tabel 48: Obiective turistice în zona Târgu Mureș.....</i>	<i>57</i>
<i>Tabel 49: Obiective turistice din zona Sighișoara.....</i>	<i>57</i>
<i>Tabel 50: Obiective turistice din zona Reghin.....</i>	<i>58</i>
<i>Tabel 51: Obiective turistice din zona Târnăveni.....</i>	<i>58</i>
<i>Tabel 52: Obiective turistice din zona Luduș-Iernut</i>	<i>58</i>
<i>Tabel 53: Gradul de expunere a localităților la inundații.....</i>	<i>59</i>
<i>Tabel 54: Gradul de expunere la alunecări de teren.....</i>	<i>60</i>
<i>Tabel 55: Structura eșantionului din punct de vedere al sexului persoanelor intervievate</i>	<i>60</i>
<i>Tabel 56: Structura eșantionului din punct de vedere al vârstei persoanelor intervievate</i>	<i>61</i>
<i>Tabel 57: Localitățile în care au fost administrate chestionare și numărul chestionarelor administrate.....</i>	<i>64</i>
<i>Tabel 58: Zone, localități și număr de chestionare aplicate în fiecare zonă.....</i>	<i>65</i>
<i>Tabel 59: Mediul urban - nivelul de trai actual comparativ cu cel de acum 5 ani.....</i>	<i>96</i>
<i>Tabel 60: Mediul urban - necesitatea consultării cetățenilor de către autorități</i>	<i>96</i>
<i>Tabel 61: Mediul urban - gradul de cunoaștere a proiectelor derulate de autoritățile publice locale.....</i>	<i>97</i>
<i>Tabel 62: Mediul urban - notorietatea proiectelor dezvoltate de autoritățile publice locale</i>	<i>97</i>
<i>Tabel 63: Mediul urban - aprecierea generală a calității infrastructurii.....</i>	<i>98</i>
<i>Tabel 64: Mediul urban - aprecierea calității "rețelei de drumuri"</i>	<i>98</i>
<i>Tabel 65: Mediul urban - aprecierea calității "parcărilor și semnalizării"</i>	<i>98</i>
<i>Tabel 66: Mediul urban - aprecierea calității "rețelei de electricitate și iluminat public"....</i>	<i>99</i>
<i>Tabel 67: Mediul urban - aprecierea calității "rețelei de apă - canalizare".....</i>	<i>99</i>
<i>Tabel 68: Mediul urban - aprecierea calității "rețelei de încălzire termică"</i>	<i>99</i>
<i>Tabel 69: Mediul urban - aprecierea calității rețelei de "telefonie - Internet"</i>	<i>99</i>
<i>Tabel 70: Mediul urban - aprecierea calității "rețelei de gaz".....</i>	<i>100</i>
<i>Tabel 71: Mediul urban - principala problemă de infrastructură.....</i>	<i>100</i>
<i>Tabel 72: Mediul urban - aprecierea generală a calității serviciilor din localitate.....</i>	<i>101</i>
<i>Tabel 73: Mediul urban - aprecierea calității "asistenței medicale".....</i>	<i>101</i>
<i>Tabel 74: Mediul urban - aprecierea calității "învățământului".....</i>	<i>101</i>
<i>Tabel 75: Mediul urban - aprecierea calității serviciului "cultură și agrement".....</i>	<i>102</i>
<i>Tabel 76: Mediul urban - aprecierea calității serviciului "comerț și alimentație publică".....</i>	<i>102</i>
<i>Tabel 77: Mediul urban - aprecierea serviciului "transport".....</i>	<i>102</i>
<i>Tabel 78: Mediul urban - aprecierea calității serviciului "poștă și telecomunicații".....</i>	<i>102</i>
<i>Tabel 79: Mediul urban - aprecierea serviciului "ordine publică".....</i>	<i>103</i>
<i>Tabel 80: Mediul urban - aprecierea serviciului "salubritate"</i>	<i>103</i>
<i>Tabel 81: Mediul urban - aprecierea serviciului "asistență socială".....</i>	<i>103</i>
<i>Tabel 82: Mediul urban - alte servicii necesare</i>	<i>104</i>

<i>Tabel 83: Mediul urban - gravitația comercială.....</i>	104
<i>Tabel 84: Mediul urban - gradul de cunoaștere a surselor de poluare.....</i>	105
<i>Tabel 85: Mediul urban - surse de poluare.....</i>	105
<i>Tabel 86: Mediul urban – surse de poluare - grad de afectare.....</i>	105
<i>Tabel 87: Mediul urban - activități spre dezvoltare.....</i>	106
<i>Tabel 88: Mediul urban - alte activități spre dezvoltare.....</i>	106
<i>Tabel 89: Mediul urban - potențialul de a atrage turiști.....</i>	106
<i>Tabel 90: Mediul urban - obiective turistice - categorii.....</i>	107
<i>Tabel 91: Mediul urban - gradul de expunere a localității la inundații.....</i>	107
<i>Tabel 92: Mediul urban - gradul de expunere la alunecările de teren.....</i>	108
<i>Tabel 93: Mediul urban - structura eșantionului din punct de vedere al sexului persoanelor intervievate.....</i>	108
<i>Tabel 94: Mediul urban - structura eșantionului din punct de vedere al studiilor persoanelor intervievate.....</i>	108
<i>Tabel 95: Mediul urban - localitatea de domiciliu a respondenților.....</i>	108
<i>Tabel 96: Mediul urban - zone delimitate spre analiză.....</i>	109
<i>Tabel 97: Mediul urban - structura eșantionului din punct de vedere al vârstei persoanelor intervievate.....</i>	109
<i>Tabel 98: Mediul urban - categoria socio-profesională a respondenților.....</i>	109
<i>Tabel 99: Mediul rural - nivelul de trai actual în comparație cu cel de acum cinci ani.....</i>	110
<i>Tabel 100: Mediul rural - necesitatea consultării cetățenilor.....</i>	110
<i>Tabel 101: Mediul rural - gradul de cunoaștere a proiectelor derulate de autoritățile publice locale.....</i>	111
<i>Tabel 102: Mediul rural - proiecte cunoscute derulate de autoritățile publice locale.....</i>	111
<i>Tabel 103: Mediul rural - aprecierea generală a calității infrastructurii.....</i>	112
<i>Tabel 104: Mediul rural - aprecierea calității "rețelei de drumuri".....</i>	112
<i>Tabel 105: Mediul rural - aprecierea calității "parcărilor și semnalizării".....</i>	112
<i>Tabel 106: Mediul rural - aprecierea calității "rețelei de electricitate și iluminat public".....</i>	112
<i>Tabel 107: Mediul rural - aprecierea calității "rețelei de apă - canalizare".....</i>	113
<i>Tabel 108: Mediul rural - aprecierea calității rețelei de "telefonie - Internet".....</i>	113
<i>Tabel 109: Mediul rural - aprecierea calității "rețelei de gaz".....</i>	113
<i>Tabel 110: Mediul rural - principala problemă de infrastructură.....</i>	114
<i>Tabel 111: Mediul rural - aprecierea generală a calității serviciilor din localitate.....</i>	114
<i>Tabel 112: Mediul rural - aprecierea serviciului "asistență medicală".....</i>	115
<i>Tabel 113: Mediul rural - aprecierea calității "învățământului".....</i>	115
<i>Tabel 114: Mediul rural - aprecierea serviciului "cultură și agrement".....</i>	115
<i>Tabel 115: Mediul rural - aprecierea calității serviciului "comerț și alimentație publică".....</i>	115
<i>Tabel 116: Mediul rural - aprecierea serviciului "transport".....</i>	116
<i>Tabel 117: Mediul rural - aprecierea serviciului "poștă și telecomunicații".....</i>	116
<i>Tabel 118: Mediul rural - aprecierea serviciului "ordine publică".....</i>	116
<i>Tabel 119: Mediul rural - aprecierea serviciului "salubritate".....</i>	116
<i>Tabel 120: Mediul rural - aprecierea serviciului "asistență socială".....</i>	117
<i>Tabel 121: Mediul rural - alte servicii necesare.....</i>	117
<i>Tabel 122: Mediul rural - gravitația comercială.....</i>	118
<i>Tabel 123: Mediul rural - gradul de cunoaștere a surselor de poluare.....</i>	118
<i>Tabel 124: Mediul rural - surse de poluare.....</i>	119
<i>Tabel 125: Mediul rural - surse de poluare - grad de afectare.....</i>	119
<i>Tabel 126: Mediul rural - activități spre dezvoltare.....</i>	119
<i>Tabel 127: Mediul rural - alte activități spre dezvoltare.....</i>	120
<i>Tabel 128: Mediul rural - potențialul de a atrage turiști.....</i>	120

<i>Tabel 129: Mediul rural - obiective turistice - categorii.....</i>	120
<i>Tabel 130: Mediul rural - gradul de expunere la inundații.....</i>	121
<i>Tabel 131: Mediul rural - gradul de expunere la alunecările de teren.....</i>	121
<i>Tabel 132: Mediul rural - structura eșantionului din punct de vedere al sexului persoanelor intervievate.....</i>	121
<i>Tabel 133: Mediul rural - structura eșantionului din punct de vedere al studiilor persoanelor intervievate.....</i>	122
<i>Tabel 134: Mediul rural - localitatea de domiciliu a respondenților.....</i>	122
<i>Tabel 135: Mediul rural - zone delimitate spre analiză.....</i>	122
<i>Tabel 136: Mediul rural - structura eșantionului după vârsta persoanelor intervievate...</i>	123
<i>Tabel 137: Mediul rural - categoria socio-profesională a respondenților.....</i>	123

Rezumat

Principalele concluzii care rezultă din analiza datelor pot fi sintetizate astfel:

1. Nivel de trai:

- Locuitorii județului Mureș apreciază – în proporție de 70.90% - că nivelul lor de trai nu s-a înrăutățit față de cel pe care îl aveau acum 5 ani (37.2% dintre ei declară că nivelul lor de trai este mai bun în 2008 față de 2003).
 - nu există diferențe semnificative în răspunsuri, în funcție de mediul de rezidență al respondenților (urban/rural),
 - în zona Târgu Mureș, repartizarea răspunsurilor pe cele trei variante de răspuns este foarte uniformă;
 - în zonele Reghin și Târnăveni, ponderea cea mai mare o reprezintă persoanele care au declarat că nivelul actual de trai este mai bun decât cel înregistrat acum cinci ani;
 - în zona Sighișoara se înregistrează cel mai ridicat procent de răspunsuri „mai prost” (40.8%);
 - în zona Luduș-Iernut, doar aproximativ 20% dintre respondenți declară că trăiesc mai prost decât acum cinci ani.
 - din punct de vedere al studiilor rezultă că locuitorii cu studii primare au declarat – în procentul cel mai mare - că au un nivel de trai „mai prost”, cetățenii cu studii superioare declarând ca au un trai „mai bun”;
 - ponderea cea mai mare a răspunsurilor „mai prost” se regăsește în rândul persoanelor cu vârsta peste 50 de ani, iar cea a răspunsurilor „mai bun” în rândul persoanelor cu vârsta între 16 și 24 de ani.
 - De asemenea, muncitorii – declară în proporția cea mai mare – că o duc „mai prost”, în opoziție cu cadrele, cei cu profesii intelectuale superioare, elevii și studenții.
2. **Consultarea cetățenilor:** Peste 80% din persoanele intervievate declară faptul că ar trebui să fie consultați cu privire la proiectele pe care autoritățile le pregătesc pentru comunitatea în care trăiesc.
3. **Notorietatea proiectelor dezvoltate de autoritățile publice locale:**
- 62.8% din persoanele intervievate au declarat faptul că nu cunosc proiecte – derulate, în curs de derulare, sau aflate în faza de proiectare – ale autorităților locale.
 - Există legături de dependență între gradul de cunoaștere a proiectelor autorităților locale și variabilele de segmentare: mediu, vârstă, categorie socio-profesională și zone delimitate spre analiză.
4. **Proiecte dezvoltate de autoritățile publice locale la nivelul localității:** proiectele cele mai des citate de către respondenți se referă – în ordine - la rețeaua de drumuri, rețeaua de canalizare, rețeaua de apă, parcuri și primărie (renovare, amenajare, modernizare). Aceste proiecte au însumat 64.4% din numărul de proiecte citate.
5. **Aprecierea calității infrastructurii:**
- Pe ansamblu, respondenții apreciază faptul că – luând în considerare cele 7 elemente evocate în chestionar – infrastructura la nivelul județului Mureș este „bună” (54.2%). Aproximativ o treime dintre respondenți apreciază că infrastructura are o calitate „proastă” (23.1%) și „foarte proastă” (8.3%).

- În general – la nivelul întregului eșantion – elementele de infrastructură care necesită intervenții pentru ameliorarea calității sunt: „parcățile și semnalizarea”, „rețeaua de drumuri” și „rețeaua de apă și canalizare”.
- Pe medii de rezidență, ierarhia este puțin diferită: în mediul rural, principala problemă o ridică „rețeaua de apă-canalizare”, urmată fiind de „parcări și semnalizare” și respectiv „rețeaua de drumuri”. Toate aceste trei elemente au primit aprecieri „proastă” și „foarte proastă” în proporție de peste 51%. În mediul urban, principala problemă o reprezintă „parcățile și semnalizarea”, „rețeaua de drumuri” și „rețeaua de apă-canalizare”.
- Principala problemă de infrastructură – evocată direct de respondenți – este: rețeaua de drumuri (32,5% din cei care au răspuns), rețeaua de canalizare (16.1%) și parcările (13%).

6. **Aprecierea calității serviciilor:**

- Primele trei servicii care întrunesc aprecierea respondenților – în proporții de peste 70% - sunt: poșta și telecomunicațiile, comerțul și alimentația publică și transportul;
- La polul opus se situează două servicii care sunt apreciate - în proporții de peste 50% - ca fiind de o calitate „proastă” și „foarte proastă”: „asistența socială” și „cultura și agrementul”. Pe locul trei se situează „asistența medicală” (42.1% de aprecieri negative).
- La analiza pe „straturi” – mediu urban și mediu rural – constatăm o singură diferență în cele două ierarhii: în mediul urban, „asistența medicală” îi cedează locul trei - în clasamentul celor mai slabe servicii - „ordinii publice” (40.5% de aprecieri negative).
- Pe zone delimitate spre analiză, primele trei servicii, cel mai slab apreciate de către cetățeni sunt:
 - Zona Târgu Mureș: „asistența socială”, „ordinea publică”, „cultură și agrement”;
 - Zona Reghin: „cultură și agrement”, „asistența medicală”, „salubritatea”;
 - Zona Târnăveni: „asistența socială”, „cultură și agrement”, „învățământ”
 - Zona Luduș-Iernut: „asistența socială”, „cultură și agrement”, „salubritate”;
 - Zona Sighișoara: „asistența socială”, „cultură și agrement”, „ordinea publică”.

7. **Alte servicii dorite:** Serviciile pe care le doresc locuitorii județului Mureș sunt extrem de diversificate însă primele cinci domenii în care ei simt nevoia unor îmbunătățiri sunt următoarele:

- asistența socială – pentru persoanele nevoiașe, bătrâni, copii,
- cultură și agrement – spații verzi, parcuri, dar și spectacole, teatru, cinematografe, săli de sport, fitness s.am.d.,
- comerț și alimentație publică – cu o orientare înspre formele moderne de comerț,
- asistență medicală, mergând de la prezența unui medic în cazurile de urgență până la construirea de noi spitale,
- locuri de muncă.

8. **Gravitația comercială:** localitățile înspre care se îndreaptă locuitorii județului Mureș pentru a completa gama serviciilor și produselor pe care nu le găsesc în localitatea lor de domiciliu sunt: Târgu Mureș, Cluj-Napoca, Sighișoara, Reghin. Târnăveni, Luduș, dar și București, Brașov și chiar în străinătate (1.4% din respondenți).

9. **Gradul de cunoaștere a unor surse de poluare:** aproape jumătate din respondenți – 47.7% - declară că cunosc existența unor surse de poluare la nivelul localității lor de domiciliu.

10. **Specificarea sursei de poluare:** 44.4% din răspunsuri evocă o sursă importantă de poluare: „combinatul Azomureș”. Acesta este urmat de „Combinatul chimic” din Târnăveni, de autovehicule și alte fabrici.

11. **Surse de poluare – grad de afectare:** un sfert din respondenți (25.5%) declară că sunt „foarte afectați” de sursele de poluare, iar dacă la această categorie adăugăm și procentul celor care declară că sunt „afecți”, ajungem la un procent de 65%.
12. **Activități spre dezvoltare:** 29.4% din răspunsuri au evidențiat faptul că dezvoltarea activității „agricultura (inclusiv zootehnia) și pescuitul” ar reprezenta o soluție pentru un trai mai bun al cetățenilor din localitate. 26% din răspunsuri menționează „industria”, și 23.8% - „turismul” ca fiind activități care ar putea contribui la creșterea nivelului de trai al mureșenilor.
13. **Potențialul de a atrage turiști:** majoritatea mureșenilor (59.4%) apreciază că localitățile lor de domiciliu au potențialul de a atrage turiști.
14. **obiective turistice:** Lista răspunsurilor este relativ lungă, dar pe zonele delimitate spre analiză, cele mai des citate obiective (sau categorii de obiective) turistice sunt următoarele:
 - a. Zona Târgu Mureș: „Cetatea medievală”, „Palatul culturii”, Complexul week-end;
 - b. Zona Sighișoara: „Cetatea Sighișoarei”, „Zone, împrejurimi, râuri, activități”, „Muzeul Petofi”;
 - c. Zona Reghin: „Zone, împrejurimi, râuri, păduri, activități”, „Parcuri”, „Muzeu”;
 - d. Zona Târnăveni: „Catedrale, biserici”, „Muzeul municipal Târnăveni”, „Crama Butoiul Sasului”;
 - e. Zona Luduș-Iernut: „Zone, împrejurimi, râuri, păduri, activități”, „Rezervația de bujori”, „Monumente”
15. **Expunerea la dezastre naturale:** Pe ansamblu, riscul perceput de către locuitorii județului Mureș în ceea ce privește expunerea localității lor la dezastre naturale este mai mare pentru inundații (41.3% - răspunsuri „expusă” și „foarte expusă”) decât pentru alunecările de teren (22.0%).
16. **Variabile de segmentare – caracterizarea eșantionului:**
 - a. Sexul persoanelor intervievate: masculin (48.8%), feminin (51.2);
 - b. Studiile persoanelor intervievate: studii primare (7.6%), studii gimnaziale (19%), studii liceale și post-liceale (57.2), studii universitare și post universitare (16.1%)
 - c. Vârsta persoanelor intervievate: 21.5% au vârsta între 16 și 24 de ani; 20.4% au vârsta între 25 și 34 de ani; 34% au vârsta cuprinsă între 35 și 49 de ani; 18% au vârsta cuprinsă în intervalul 50 – 64 de ani și 5.1% au vârsta peste 65 de ani;
 - d. Mediul de rezidență: 63% provin din mediul urban; 37% din mediul rural;
 - e. Categoria socio-profesională: agricultor (3.8%); comerciant, artizan, șef de întreprindere, administrator (6.6%); cadru, profesie intelectuală superioară (12.4%); angajat (27.7%); muncitor (14.5%); șomer (3.8%); elev, student (11.6%), inactivi (16.3%).

Introducere

Prezentul studiu a fost realizat de către s.c. Emarco Serv s.r.l. la solicitarea Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, în baza precontractului nr. ___ încheiat în ___/___/2008.

Ancheta este parte integrantă a strategiei de dezvoltare a județului Mureș, în cadrul proiectului „*Planul de Amenajare a Teritoriului Județului Mureș*”.

Prezentul raport de cercetare – conținând 128 de pagini - a fost predat achizitorului în data de 5 ianuarie 2009 în formă scrisă. De asemenea, achizitorului i-au fost înmânate cele 683 de chestionare completate cu ocazia anchetei. În format electronic, au fost predate către achizitor: baza de date electronică.

Metodologie

Problema de cercetare:

- cunoașterea părerii și atitudinii locuitorilor județului Mureș față de aspecte ale vieții lor cotidiene și a relațiilor cu autoritățile publice locale;
- cunoașterea problemelor cu care se confruntă cetățenii la nivelul localității lor de domiciliu,
- evaluarea de către cetățeni a calității infrastructurii (rețeaua de drumuri, rețeaua de electricitate și iluminat public, rețeaua de gaz, rețeaua de apă-canalizare, parcări și semnalizare, rețeaua de telefonie-Internet, rețeaua de încălzire termică) din localitate și evidențierea principalelor probleme de infrastructură;
- evaluarea de către cetățeni a calității serviciilor existente la nivelul comunei (asistență medicală, asistență socială, învățământ, transport, comerț și alimentație publică, ordine publică, salubritate) și evidențierea serviciilor necesare a exista în localitate;
- determinarea gravitației comerciale¹;
- evidențierea gradului de cunoaștere a surselor de poluare existente la nivelul fiecărei localități studiate, precizarea acestora și a impactului asupra vieții cetățenilor;
- cunoașterea părerii cetățenilor cu privire la activitățile care ar trebui dezvoltate la nivelul localității de domiciliu;
- evaluarea – prin prisma părerilor locuitorilor – a potențialului turistic al localității lor de domiciliu și nominalizarea principalelor obiective turistice existente;
- evaluarea de către cetățeni a riscului de dezastre naturale (inundații și alunecări de teren);
- caracterizarea socio-demografică a populației investigate.

Planul de cercetare:

Tipul cercetării: cercetare directă a surselor primare de informații;

Calendarul cercetării: cercetarea s-a derulat în perioada: noiembrie 2008 – ianuarie 2009;

¹ *forța de atracție exercitată de centrele urbane asupra consumatorilor din zonele învecinate*

Planul de eșantionare:

- universal anchetei: populația județului Mureș din mediul urban și rural;
- unitatea de sondaj: persoane de sex masculin și feminin cu vârsta peste 16 ani;
- metoda de eșantionare: datorită inexistenței bazei de sondaj la nivelul indivizilor, eșantionarea s-a realizat prin combinarea mai multor metode probabiliste și empirice și anume:
 - o sondajul "areolar" pentru determinarea zonelor geografice de analiză: au fost identificate cinci zone: Târgu Mureș, Sighișoara, Luduș-Iernut, Târnăveni și Reghin;
 - o sondajul în mai multe grade pentru stabilirea localităților din care s-au extras unitățile de sondaj. Pentru această extragere s-a utilizat o bază de sondaj la nivelul localităților (orașe, municipii și comune)²;
 - o metoda itinerariilor și eșantionarea pe loc – în cadrul localităților selecționate - pentru a selecționa unitățile de sondaj.
- Mărimea eșantionului: 683 de persoane. Repartizarea lui pe localități și zone de analiză este prezentată în tabelul 58. Observații:
 - o Sondajul este non-exhaustiv;
 - o Dacă metoda de eșantionare ar fi fost probabilistă, acest eșantion ar fi asigurat – cu un prag de încredere de 95% - o marjă de eroare de $\pm 0,04$. În condițiile în care s-a utilizat o combinație de metode de eșantionare, marja de eroare va fi corectată cu coeficientul lui Kish, prin multiplicarea cu coeficientul 1,4. În aceste condiții marja de eroare este de 0.05 (5,6%).

Metoda de cercetare: ancheta. A fost utilizată o echipă de anchetatori formată din 13 persoane.

Instrumentul de cercetare: chestionarul (vezi Anexa 1 a prezentului raport de cercetare).

Mijlocul de contact: "față în față" la domiciliul persoanelor intervievate, pe stradă și la locul de muncă.

Datele obținute ca urmare a administrării chestionarelor au fost supuse analizei:

- la nivelul eșantionului total au fost realizate atât prelucrări individuale ale fiecărei întrebări cât și analize încrucișate,
- au fost aplicate teste de contingență – testul χ^2 pentru a estima gradul de independență a două variabile.
- au fost realizate prelucrări la nivelul a două straturi ale eșantionului (mediul urban și, respectiv, mediul rural).

² Vezi anexa 11 a prezentului raport de cercetare

ANALIZA DATELOR - EȘANTION TOTAL

Nivelul de trai actual în comparație cu cel de acum cinci ani

Întrebare: „Cum apreciați nivelul dumneavoastră de trai de acum, în comparație cu cel de acum cinci ani?”

La prima întrebare din chestionarul administrat am înregistrat următoarele răspunsuri.

Tabel 1: Nivelul de trai actual în raport cu cel de acum 5 ani

Nivel de trai	Nr. cit.	Frecv.
mai prost	199	29.1%
la fel	230	33.7%
mai bun	254	37.2%
TOTAL OBS.	683	100%

Locuitorii județului Mureș apreciază – în proporție de 70.90% - că nivelul lor de trai nu s-a înrăutățit față de cel pe care îl aveau acum 5 ani.

Aproximativ o treime dintre respondenți apreciază că nu au intervenit modificări în nivelul lor de trai, în timp ce 37% dintre ei consideră ca azi trăiesc mai bine decât în 2003.

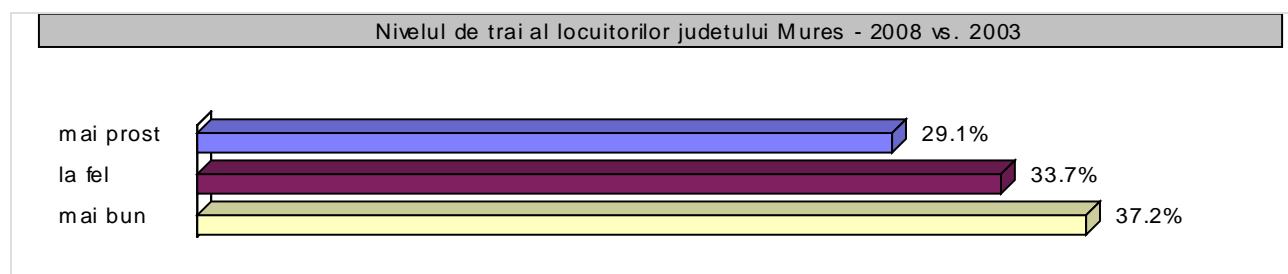


Figura 1: Nivelul de trai al mureșenilor - 2008 vs. 2003

Analize încrucișate: „Nivelul de trai” & variabile de segmentare³

„Nivelul de trai” & „mediul de rezidență”

Rezultatele înregistrate cu ocazia anchetei denotă faptul că nu există legătură între aprecierea nivelului de trai actual față de cel înregistrat în urmă cu cinci ani și mediul de rezidență (urban/rural) al respondenților, după cum rezultă din repartizarea răspunsurilor prezentată în tabelul următor.

Tabel 2: Analiza încrucișată "nivelul de trai" și "mediul de rezidență"

Nivel de trai/Mediu de rezidență	Urban	Rural	TOTAL
mai prost	28.6% ⁴ (123)	30.0% (76)	29.1% (199)
la fel	34.7% ⁵ (149)	32.0% (81)	33.7% (230)
mai bun	36.7% ⁶ (158)	37.9% (96)	37.2% (254)
TOTAL	100% (430)	100% (253)	100% (683)

Nu există nici o legătură între aprecierea nivelului de trai și mediul de rezidență al respondenților ($h^2 = 0.50$, $g^7 = 2$). Cu toate acestea este de remarcat faptul că – indiferent de mediul de rezidență – locuitorii județului Mureș apreciază faptul că nivelul lor de trai este mai bun decât acum cinci ani.

„Nivelul de trai” & „zone delimitate spre analiză”

Analiza încrucișată a celor două variabile denotă următoarele:

1. în zona Târgu Mureș, repartizarea răspunsurilor pe cele trei variante de răspuns este foarte uniformă;
2. în zonele Reghin și Târnăveni, ponderea cea mai mare o reprezintă persoanele care au declarat că nivelul actual de trai este mai bun decât cel înregistrat acum cinci ani;
3. în zona Sighișoara se înregistrează cel mai ridicat procent de răspunsuri „mai prost” (40.8%);
4. în zona Luduș-Iernut, doar aproximativ 20% dintre respondenți declară că trăiesc mai prost decât acum cinci ani.

³ Pentru a evidenția (în) existența unei legături de dependență între variabilele analizate am utilizat testul " h^2 "

⁴ Ponderea respondenților din mediul urban care au răspuns "mai prost" în total răspunsuri înregistrate în mediul urban

⁵ Ponderea respondenților din mediul urban care au răspuns "la fel" în total răspunsuri înregistrate în mediul urban

⁶ Ponderea respondenților din mediul urban care au răspuns "mai bine" în total răspunsuri înregistrate în mediul urban

⁷ Grade de libertate

Tabel 3: Analiza încrucișată "nivel de trai" - "zone delimitate spre analiză"

Nivel de trai/Zone delimitate spre analiză	Târgu Mureș	Reghin	Sighișoara	Luduș-Iernut	Târnăveni	TOTAL
mai prost	33.0% (95)	21.1% (23)	40.8% (49)	19.6% (19)	18.8% (13)	29.1% (199)
la fel	34.0% (98)	30.3% (33)	33.3% (40)	40.2% (39)	29.0% (20)	33.7% (230)
mai bun	33.0% (95)	48.6% (53)	25.8% (31)	40.2% (39)	52.2% (36)	37.2% (254)
TOTAL	100% (288)	100% (109)	100% (120)	100% (97)	100% (69)	100% (683)

Legătura de dependență este foarte semnificativă. ($h^2 = 30.89$, $gl = 8$). „Căsuțele” cu fond albastru (roșu) sunt cele pentru care efectivul real este net superior (inferior) efectivului teoretic.

„Nivelul de trai” & „nivelul studiilor”

Analiza încrucișată a celor două variabile denotă următoarele (vezi și tabelul de mai jos):

- nivelul de trai este apreciat ca fiind mai scăzut în categoria cetățenilor cu studii primare, urmat fiind de cel cu studii liceale;
- în rândul indivizilor cu studii superioare se înregistrează ponderea cea mai mare a răspunsurilor „mai bun”.

Tabel 4: Analiza încrucișată "nivel de trai" - "nivelul studiilor"

Nivel de trai/Nivelul studiilor	Primare	Gimnaziale	Liceale și postliceale	Universitare și postuniversitare	TOTAL
mai prost	44.2% (23)	26.2% (34)	31.7% (124)	16.4% (18)	29.1% (199)
la fel	32.7% (17)	33.8% (44)	33.2% (130)	35.5% (39)	33.7% (230)
mai bun	23.1% (12)	40.0% (52)	35.0% (137)	48.2% (53)	37.2% (254)
TOTAL	100% (52)	100% (130)	100% (391)	100% (110)	100% (683)

Dependența între variabile este foarte semnificativă ($h^2 = 18.78$, $gl = 6$). „Căsuțele” cu fond albastru (roșu) sunt cele pentru care efectivul real este net superior (inferior) efectivului teoretic.

„Nivelul de trai” & „vârstă”

Analiza încrucișată a celor două variabile denotă faptul că ponderea cea mai mare a persoanelor care au declarat că o duc „mai prost” se înregistrează în rândul persoanelor cu vârsta peste 50 de ani, în timp ce ponderea cea mai mare a celor care au declarat că au un nivel de trai „mai bun” se înregistrează în rândul persoanelor cu tinere, cu vârsta între 16 și 24 de ani.

Tabel 5: Analiza încrucișată "nivel de trai" - "vârstă"

Nivel de trai/Vârstă	non răspunsuri	16-24	25-34	35-49	50-64	65+	TOTAL
mai prost	28.6% (2)	16.3% (24)	29.5% (41)	31.5% (73)	38.2% (47)	34.3% (12)	29.1% (199)
la fel	57.1% (4)	34.7% (51)	33.1% (46)	34.9% (81)	31.7% (39)	25.7% (9)	33.7% (230)
mai bun	14.3% (1)	49.0% (72)	37.4% (52)	33.6% (78)	30.1% (37)	40.0% (14)	37.2% (254)
TOTAL	100% (7)	100% (147)	100% (139)	100% (232)	100% (123)	100% (35)	100% (683)

Dependența între variabile este foarte semnificativă ($h^2 = 23.65$, $gl = 10$). „Căsuțele” cu fond albastru (roșu) sunt cele pentru care efectivul real este net superior (inferior) efectivului teoretic.

„Nivelul de trai” & „categorie socio-profesională”

Analiza încrucișată a celor două variabile denotă faptul că:

- ponderea cea mai mare a persoanelor care au declarat că o duc „mai prost” se înregistrează în rândul muncitorilor,
- ponderea cea mai redusă a celor care au declarat că au un nivel de trai „mai prost” se înregistrează în rândul cadrelor, a celor cu profesii intelectuale superioare dar și a elevilor și studenților.

Tabel 6: Analiza încrucișată "nivel de trai" - "categorie socio-profesională"

Nivel de trai/categorii socio-profesionale	non răspunsuri	Agricultor	Comerciant, șef de întrep., administrator	Cadru, profesie intelectuală superioară	Angajat	Muncitor	Șomer	Elev, Student	Inactiv (pensionar, casnic, fără ocupație)	Altă ocupație	TOTAL
mai prost	50.0% (8)	26.9% (7)	33.3% (15)	14.1% (12)	32.3% (61)	41.4% (41)	46.2% (12)	11.4% (9)	29.7% (33)	14.3% (1)	29.1% (199)
la fel	25.0% (4)	46.2% (12)	28.9% (13)	37.6% (32)	32.8% (62)	36.4% (36)	19.2% (5)	38.0% (30)	29.7% (33)	42.9% (3)	33.7% (230)
mai bun	25.0% (4)	26.9% (7)	37.8% (17)	48.2% (41)	34.9% (66)	22.2% (22)	34.6% (9)	50.6% (40)	40.5% (45)	42.9% (3)	37.2% (254)
TOTAL	100% (16)	100% (26)	100% (45)	100% (85)	100% (189)	100% (99)	100% (26)	100% (79)	100% (111)	100% (7)	100% (683)

Dependența între variabile este foarte semnificativă ($h^2 = 46.64$, $gl = 18$). „Căsuțele” cu fond albastru (roșu) sunt cele pentru care efectivul real este net superior (inferior) efectivului teoretic.

Consultarea cetățenilor

Întrebare: „Considerați că cetățenii din localitate ar trebui consultați cu privire la proiectele pe care diferitele autorități le pregătesc pentru comunitatea dumneavoastră?”

La cea de-a doua întrebare din chestionar am înregistrat o majoritate covârșitoare de răspunsuri afirmative (peste 80%). Cu toate acestea și în pofida unor comentarii de genul „nu este evident?”, patru persoane nu au dorit să răspundă la această întrebare și 129 de subiecți (din cei 683 intervievați) au declarat că nu consideră necesară consultarea cetățenilor de către autorități.

Tabel 7: Necesitatea consultării cetățenilor de către autorități

Consultare cetățeni	Nr. cit.	Frecv.
Fără răspuns	4	0.6%
da	550	80.5%
nu	129	18.9%
TOTAL OBS.	683	100%

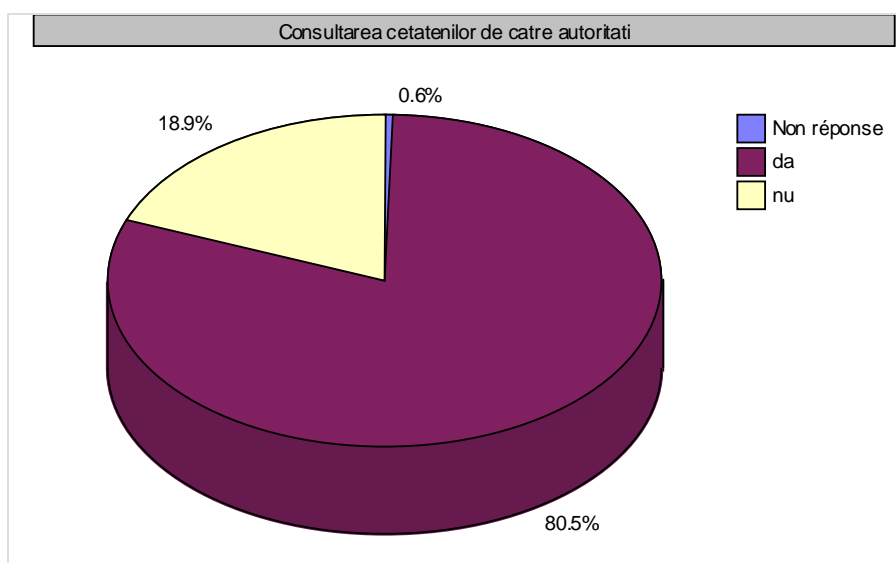


Figura 2: Consultarea cetățenilor de către autoritățile locale

Analize încrucișate: „Necesitatea consultării cetățenilor” & variabile de segmentare⁸

„Necesitatea consultării cetățenilor” & „mediul de rezidență”

Din tabelul de mai jos, rezultă că nu există nici o legătură între mediul de rezidență al respondenților și aprecierile privind necesitatea consultării cetățenilor de către autoritățile publice locale în ceea ce privește proiectele de dezvoltare a localităților.

⁸ Pentru a evidenția (în) existența unei legături de dependență între variabilele analizate am utilizat testul "h²"

Tabel 8: Analiza încrucișată "necesitatea consultării cetățenilor" - "mediul de rezidență"

Consultarea cetățenilor/Mediu de rezidență	urban	rural	TOTAL
non răspunsuri	0.5% (2)	0.8% (2)	0.6% (4)
da	81.4% (350)	79.1% (200)	80.5% (550)
nu	18.1% (78)	20.2% (51)	18.9% (129)
TOTAL	100% (430)	100% (253)	100% (683)

Dependența nu este semnificativă ($(h^2 = 0.74, gl = 2)$).

„Necesitatea consultării cetățenilor” & „vârstă”

Din tabelul de mai jos, rezultă că nu există nici o legătură între vârsta persoanelor intervievate și aprecierile privind necesitatea consultării cetățenilor de către autoritățile publice locale în ceea ce privește proiectele de dezvoltare a localităților.

Tabel 9: Analiza încrucișată "necesitatea consultării cetățenilor" - vârsta persoanelor intervievate"

Consultarea cetățenilor/Vârsta	16-24	25-34	35-49	50-64	65+	TOTAL
da	80.3% (118)	82.0% (114)	78.4% (182)	82.9% (102)	88.6% (31)	80.5% (547)
nu	19.7% (29)	18.0% (25)	20.7% (48)	15.4% (19)	11.4% (4)	18.9% (125)
TOTAL	100% (147)	100% (139)	100% (230)	100% (121)	100% (35)	100% (672)

Dependența nu este semnificativă ($(h^2 = 2.8, gl = 4)$).

„Necesitatea consultării cetățenilor” & „zona delimitată spre analiză”

Tabelul de mai jos denotă faptul că între cele două variabile există o legătură strânsă ($(h^2 = 17.02, gl = 4)$). Ponderea cea mai mare a persoanelor care au răspuns „nu” la întrebarea relativă la „necesitatea consultării cetățenilor” se înregistrează în zona Reghin, iar cea mai redusă în zona „Sighișoara”.

Tabel 10: Analiza încrucișată "necesitatea consultării cetățenilor" - "zona delimitată spre analiză"

Consultarea cetățenilor/zona	Târgu Mureș	Reghin	Sighișoara	Luduș-Iernut	Târnăveni	TOTAL
da	81.9% (236)	67.0% (73)	88.3% (106)	79.4% (77)	84.1% (58)	80.5% (550)
nu	18.1% (52)	31.2% (34)	10.8% (13)	19.6% (19)	15.9% (11)	18.9% (129)
TOTAL	100% (288)	100% (107)	100% (119)	100% (96)	100% (69)	100% (679)

„Căsuțele” cu fond albastru (roșu) sunt cele pentru care efectivul real este net superior (inferior) efectivului teoretic.

Notorietatea proiectelor dezvoltate de autoritățile publice locale

Întrebare: „Aveți cunoștință de proiecte pe care autoritățile publice locale (Primăria, Consiliul Județean, etc.) le dezvoltă la nivelul localității?”

Rezultatele obținute la cea de-a treia întrebare surprind – într-o anumită măsură – îndeosebi dacă luăm în considerare răspunsurile de la întrebarea precedentă.

Doar 36.30% dintre respondenți declară că au cunoștință despre proiecte - derulate, în curs de derulare sau aflate doar în faza de proiectare – ale autorităților publice locale.

Tabel 11: Gradul de cunoaștere a proiectelor derulate de autoritățile publice locale

Cunosc proiecte	Nr. cit.	Frecv.
Fără răspuns	6	0.9%
da	248	36.3%
nu	429	62.8%
TOTAL OBS.	683	100%

Fără a ne propune să oferim explicații la această situație, putem emite ipoteza că acest grad mic de cunoaștere a proiectelor se datorează, atât, autorităților publice locale (am auzit comentarii de genul „lipsa transparenței”) cât și cetățenilor care nu manifestă un interes deosebit față de informarea în acest domeniu.

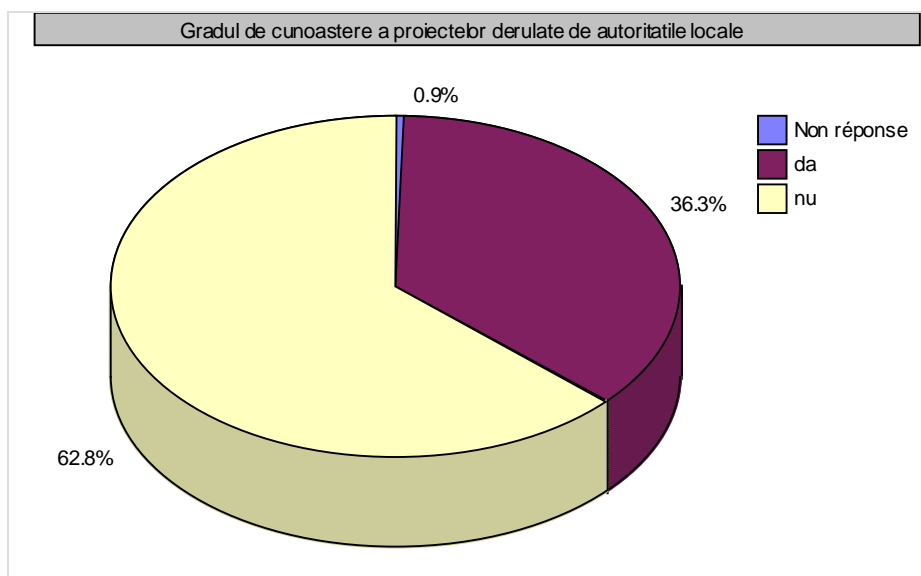


Figura 3: Notorietatea proiectelor derulate de autoritățile publice locale

Analize încrucișate: „gradul de cunoaștere a proiectelor” & variabile de segmentare⁹

„Gradul de cunoaștere a proiectelor” & „mediul de rezidență”

Dependența între cele două variabile este semnificativă ($h^2 = 11.23$, $gl = 1$). Cetățenii din mediul rural cunosc – în proporție mai mare – proiecte dezvoltate de autoritățile locale (44.7%, față de 31.4% în mediul urban).

Tabel 12: Analiza încrucișată - "gradul de cunoaștere a proiectelor" și "mediul de rezidență"

Cunosc proiecte/mediu	urban	rural	TOTAL
Da	31.4% (135)	44.7% (113)	36.3% (248)
nu	67.2% (289)	55.3% (140)	62.8% (429)
TOTAL	100% (424)	100% (253)	100% (677)

„Căsuțele” cu fond albastru (roșu) sunt cele pentru care efectivul real este net superior (inferior) efectivului teoretic.

„Gradul de cunoaștere a proiectelor” & „vârstă”

Există o legătură de dependență între cele două variabile analizate ($h^2 = 15.76$, $gl = 4$). Ponderea cea mai mică a persoanelor care cunosc proiecte derulate de autorități se înregistrează în intervalul de vârstă al tinerilor (16-24 de ani). În rândul persoanelor cu vârsta peste 50 de ani se înregistrează cele mai ridicate procente de răspunsuri afirmative.

Tabel 13: Analiza încrucișată - "gradul de cunoaștere a proiectelor" și "vârsta persoanelor intervievate"

Cunosc proiecte/vârstă	16-24	25-34	35-49	50-64	65+	TOTAL
Da	28.6% (42)	34.5% (48)	34.9% (81)	48.8% (60)	48.6% (17)	36.3% (248)
Nu	71.4% (105)	64.0% (89)	64.7% (150)	49.6% (61)	48.6% (17)	62.8% (422)
TOTAL	100% (147)	100% (137)	100% (231)	100% (121)	100% (34)	100% (670)

„Căsuțele” cu fond albastru (roșu) sunt cele pentru care efectivul real este net superior (inferior) efectivului teoretic.

„Gradul de cunoaștere a proiectelor” & „categoria socio-profesională”

Și în cazul acestui cuplu de variabile, există o legătură de dependență ($h^2 = 17.21$, $gl = 8$): elevii, studenții și șomerii sunt cei care au declarat în proporția cea mai mare faptul că nu cunosc proiecte dezvoltate de autoritățile locale. Aceste proiecte se bucură de o notorietate mai mare în rândul persoanelor inactive (pensionari, casnici, etc.).

⁹ Pentru a evidenția (în) existența unei legături de dependență între variabilele analizate am utilizat testul "h²"

Tabel 14: Analiza încrucișată - "gradul de cunoaștere a proiectelor" și "categoria socio-profesională"

Cunosc proiecte/csp	Agricultor	Comerciant, artizan, șef de întrep., administrator	Cadru profesie intelectuala superioara	Angajat	Muncitor	Șomer	Elev, Student	Inactiv (pensionar, casnic, fără ocupație)	Alta ocupație	TOTAL
da	26.9% (7)	31.1% (14)	43.5% (37)	37.6% (71)	40.4% (40)	19.2% (5)	22.8% (18)	44.1% (49)	42.9% (3)	36.3% (244)
nu	73.1% (19)	66.7% (30)	55.3% (47)	60.8% (115)	59.6% (59)	80.8% (21)	77.2% (61)	55.0% (61)	57.1% (4)	62.8% (417)
TOTAL	100% (26)	100% (44)	100% (84)	100% (186)	100% (99)	100% (26)	100% (79)	100% (110)	100% (7)	100% (661)

„Căsuțele” cu fond albastru (roșu) sunt cele pentru care efectivul real este net superior (inferior) efectivului teoretic.

„Gradul de cunoaștere a proiectelor” & „zone delimitate spre analiză”

Locuitorii din zona Sighișoara declară – în proporția cea mai mare Ț faptul că au cunoștință de proiecte ale autorităților locale, în timp ce în zona Reghin înregistrăm cea mai mică pondere a acestor răspunsuri.

Tabel 15: Analiza încrucișată - "gradul de cunoaștere a proiectelor" și "zona delimitată spre analiză"

Cunosc proiecte/Zona	Târgu Mureș	Reghin	Sighișoara	Luduș-Iernut	Târnăveni	TOTAL
da	41.0% (118)	22.0%(24)	46.7% (56)	26.8%(26)	34.8% (24)	36.3% (248)
nu	58.3% (168)	77.1%(84)	50.8% (61)	73.2%(71)	65.2% (45)	62.8% (429)
TOTAL	100% (286)	100% (108)	100% (117)	100% (97)	100% (69)	100% (677)

Există o legătură de dependență între cele două variabile analizate ($h^2 = 22.79$, $gl = 4$).

„Căsuțele” cu fond albastru (roșu) sunt cele pentru care efectivul real este net superior (inferior) efectivului teoretic.

Proiecte dezvoltate de autoritățile publice locale la nivelul localității

Întrebare: „Vă rugăm să indicați cel puțin unul dintre acestea.”

Această întrebare a fost adresată doar respondenților care au răspuns afirmativ la întrebarea precedentă (248 de persoane).

La întrebarea relativă la indicarea a cel puțin unui proiect dezvoltat de autoritățile publice locale au fost înregistrate răspunsuri extrem de diversificate (201 valori/răspunsuri diferite). Acestea sunt prezentate detaliat în Anexa 1 a raportului.

Gruparea acestora pe categorii de domenii în care au fost citate proiecte este prezentată în tabelul de mai jos.

Tabel 16: Principalele domenii cunoscute de derulare a unor proiecte dezvoltate de autoritățile locale		
Domenii	Răspunsuri primite - variante	Nr. cit.
Drumuri	„Construcția șoselei”, „Acoperirea drumului cu pietriș”, „Asfaltarea drumurilor”, „Asfaltarea străzilor”, Șosele, „Centura”, „Drumuri asfaltate”, „Reparații drumuri în oraș”, „Repararea drumurilor”, „Centura de legătură Tudor Sângeorz”, „Rețeaua de drumuri”, „Acoperirea unor ulițe cu pietriș”, „Asfalt”, „Asfaltarea drumurilor”, „Asfaltarea drumurilor deteriorate”, „Centura Sighișoara Reghin”, „Centura ocolitoare a orașului”, „Consolidarea drumurilor”, „Construirea a două sensuri giratorii”, „Construirea Centurii Târgu Mureș”, „Drumul central”, „Drumul spre gară”, „Drumul principal”, „Îmbunătățirea drumurilor”, „Lucrări la șoseaua de centură”, „pavaje”, „Pavajul în centrul orașului”, „Pavarea zonei pieței din cetate”, „Reabilitarea drumurilor din localitate”, „Refacerea unor drumuri”, „Refacerea unor șosele”, „Reparații străzi”, „Se lucrează la centura orașului”, „Denivelări pentru reducerea vitezei”, „Construirea unui sens giratoriu”, etc.	116
Canalizare	Canalizare, Efectuarea Rețelei de Canalizare, Introducerea De Canalizare, Modernizarea Rețelei De Apă Și Canalizare, Proiect Apă Și Canalizare, Proiect De Canalizare, Rețea De Apă Și Canalizare,	44
Apă	Apă, Stație De Epurare, Racordare Apă, Introducerea Rețelei De Apă, Reabilitarea Sistemului De Apă Canal, Reconstruirea Rețelei De Apă Și Canalizare, Rețeaua De Apă,	27
Parcuri, Spații Verzi	Modernizarea Parcului, Amenajarea Spațiilor Verzi, Amenajarea Unor Parcuri De Recreație, Amenajarea Unui Parc, Amenajare Parcuri, Fântâna Din Parc In Formă De Vioară, Modernizarea Parcului Central,	18
Primărie	„Amenajarea primăriei”, „Modernizarea primăriei”, „Înnoirea primăriei”, „Primăria”, „Refacerea primăriei”, Construirea Primăriei, etc.	15
Sală De Sport	Sala De Sport, Construirea Sălii Polivalente, Sala De Gimnastică, Sala Sporturilor, Săli De Sport,	13
Școli	Școala, Amenajarea Scolii, Construirea Scolii Generale, Lucrări De Consolidare Gr. Sc. Agricol, Mașini Pentru Transportul Elevilor, Reparații Scolii,	10
Trotuare	Trotuare, Amenajarea Trotuarelor, Construirea Trotuarului, Trotuare In Reparație,	10
Stadion	Amenajarea Unui Stadion De Fotbal, Complex Cu Terenuri De Tenis Fotbal Golf, Stadion Nou, Construirea Unui Nou Stadion, Construire Stadion, Stadionul Municipal, Stadionul, Teren De Fotbal	9
Locuințe	Blocuri ANL, Apartamente ANL, Construirea De Noi Blocuri, Construcție Blocuri ANL, Locuințe Pentru Tineri, Mansardarea Blocurilor De Locuințe Și Reabilitarea Lor Termică, Termoizolarea Clădirilor, Termoizolarea Clădirilor Vechi,	8
Grădinițe, Cămine, Creșe	Cămine Pentru Copii Mici, Construcție Grădinițe, Construirea Unei Grădinițe Scolii, Grădinița Pentru Copii, Grădinițe, Investiție Intr-o Casă De Copii,	7
Supermarket	Construcția De Supermarketuri, Supermarket, Construire Complex Comercial,	6
Amenajarea Cetății	Reamenajarea Cetății,	5
Parcări	Parcările, Modernizarea Străzilor Și Amenajări De Parcări Pentru Autovehicule, Parcare Subterană,	5
Planul de dezvoltare durabilă	Planul de dezvoltare regională durabilă, Planul De Dezvoltare Durabilă,	4
Amenajare râuri	Amenajarea Mureș Mort, Acoperirea Pârâului Poclas, Infrastructura Valea Mureșului Superior,	3
Cămin cultural	Amenajarea Căminului Cultural, Căminul Cultural, Clubul Tineretului,	3
Patinoar	Construcția Unui Patinoar La Standarde Europene, Patinoar Artificial	3
Rețeaua de electricitate	Modernizarea Rețelei Electrice, Frumusețea Orașului Prin Iluminat,	3
Aeroportul Transilvania	Extinderea Aeroportului Transilvania, Extinderea Aeroportului Transilvania Târgu Mureș,	2
Amenajarea Platoului Cornești	Amenajarea Platoului Cornești, Construirea Unei Zone de Agreement Pe Platoul Cornești,	2
Gaz	Schimbare Conducte De Apă Gaze, Schimbarea Conductelor De Apă Și Gaz,	2
Groapa de	Groapa Ecologică Mun. Târnăveni, Mutarea Groapei De Gunoi, Sortarea Gunoiului,	2

gunoi		
Pod	<i>Construirea Unui Pod, Pod,</i>	2
Telegondola	<i>Telegondola, Telegondola De La Platoul Cornești La Complexul De Acordament Mureș,</i>	2
Spitale	<i>Spital Nou, Sanitare,</i>	2
Oraș	<i>Îngrijirea Orașului, Modernizarea Cartierelor, Pavajul In Centrul Orașului</i>	2

Aprecierea generală calității infrastructurii

Întrebare: „Cum apreciați calitatea următoarelor elemente de infrastructură la nivelul localității în care locuiți?”

Sintetic, răspunsurile înregistrate la această întrebare de apreciere a calității infrastructurii – prin prisma a 7 elemente – sunt redade în tabelul următor.

Tabel 17: Aprecierea calității infrastructurii

	Fără răspuns	Foarte bună	Bună	Proastă	Foarte proastă	TOTAL
Rețeaua de drumuri	0.3%	3.4%	47.6%	33.7%	15.1%	100%
Parcări și semnalizare	6.7%	2.6%	37.9%	39.4%	13.3%	100%
Rețeaua de electricitate și iluminatul public	0.7%	7.5%	63.8%	23.0%	5.0%	100%
Rețeaua de apă-canalizare	9.1%	2.6%	46.9%	28.0%	13.5%	100%
Rețeaua de încălzire termică	29.6%	3.8%	42.9%	18.2%	5.6%	100%
Telefonie și Internet	5.7%	15.4%	65.7%	10.4%	2.8%	100%
Rețeaua de gaze	3.2%	10.1%	74.5%	9.2%	2.9%	100%
Ansamblu	7.9%	6.5%	54.2%	23.1%	8.3%	100%

Pe ansamblu, locuitorii județului Mureș apreciază – în proporție de aproximativ 54% - că infrastructura – prin prisma acestor 7 elemente - este „Bună”.

Este demn de semnalat faptul că aproximativ o treime dintre locuitori apreciază totuși că infrastructura este „proastă” și „foarte proastă”, spre deosebire de cca. 8% care o apreciază ca fiind „foarte bună”.

Tabel 18: Clasificarea elementelor de infrastructură

Elemente de infrastructură	Calitate			
	Bună și Foarte Bună		Proastă și Foarte Proastă	
Rețeaua de drumuri	51.1%	+	48.9%	- - -
Parcări și semnalizare	43.5%		56.5%	- - -
Rețeaua de electricitate și iluminatul public	71.8%	++	28.2%	
Rețeaua de apă-canalizare	54.4%		45.6%	- -
Rețeaua de încălzire termică	66.3%	+	33.7%	
Telefonie și Internet	86.0%	+++	14.0%	
Rețeaua de gaze	87.4%	+++	12.6%	
Ansamblu	65.9%		34.1%	

Pe ansamblul județului Mureș se poate constata faptul că elementele de infrastructură care necesită *intervenție rapidă și eficientă* sunt:

1. „Parcările și semnalizarea”,
2. „Rețeaua de drumuri” și
3. „Rețeaua de apă și canalizare”.

La cealaltă extremă se situează „Rețeaua de gaze”, „Telefonia și Internetul” și „Rețeaua de electricitate și iluminatul public”, trei elemente de infrastructură care – pe ansamblul județului – au fost apreciate ca fiind de o calitate „Bună” și „Foarte bună” în proporții de peste 70%.

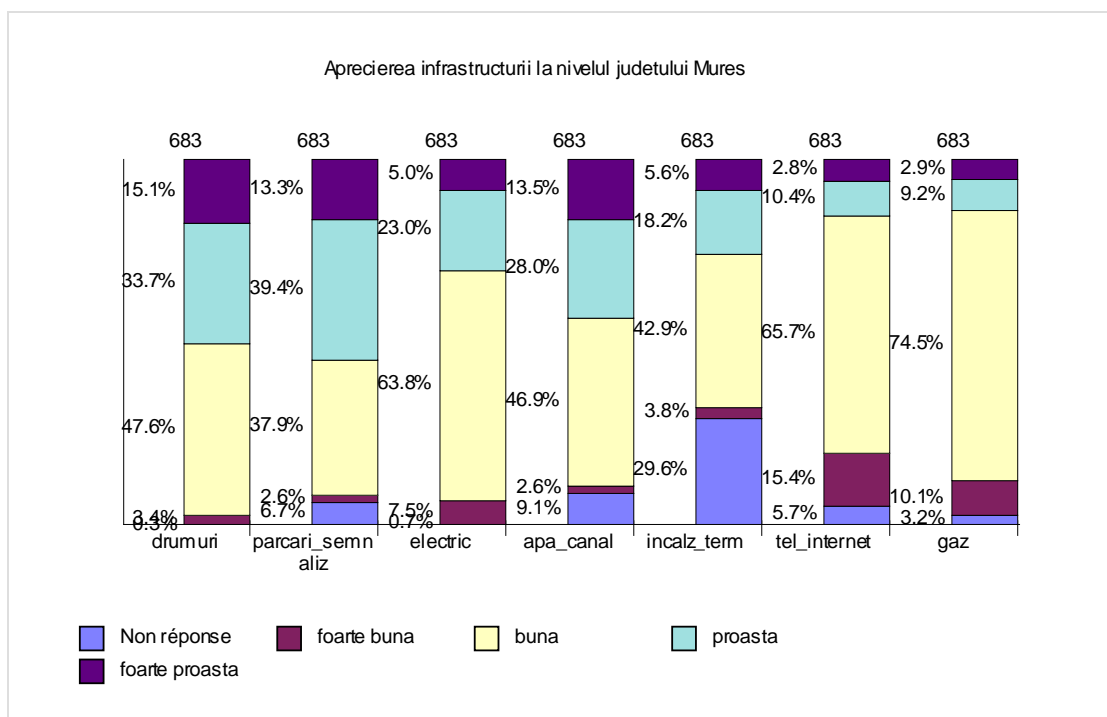


Figura 4: Aprecierea generală a calității infrastructurii județului Mureș

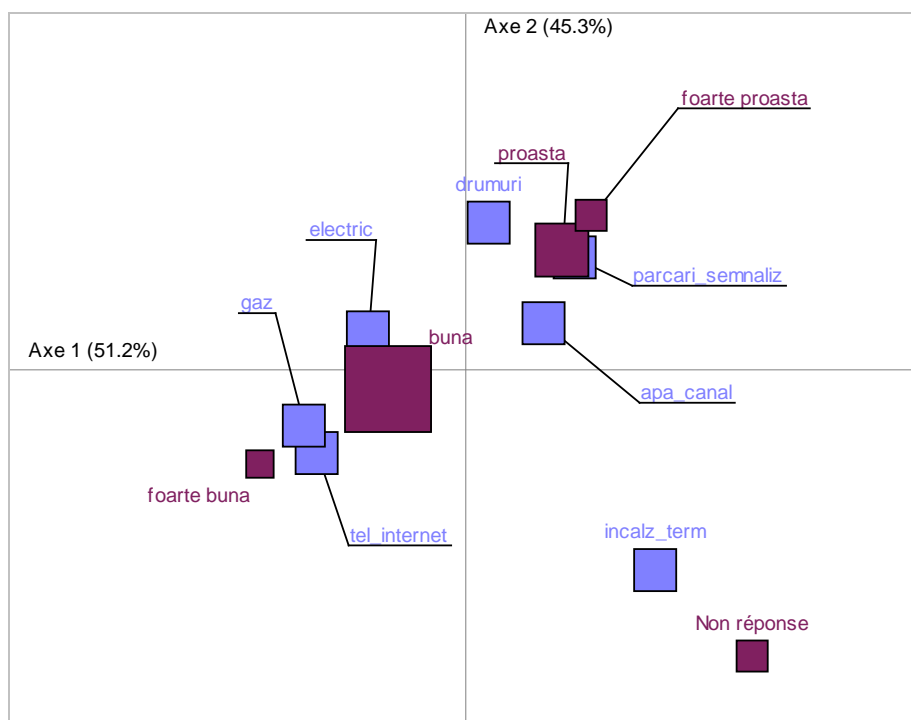


Figura 5: Harta calității infrastructurii județului Mureș

Aprecierea calității infrastructurii – elemente componente

Rețeaua de drumuri

La această întrebare – relativă la aprecierea calității rețelei de drumuri – din totalul de 683 de chestionare administrate – am primit două refuzuri de răspuns. Restul celor 681 de răspunsuri sunt repartizate pe variante de răspuns/niveluri de calitate ca în figura 6.

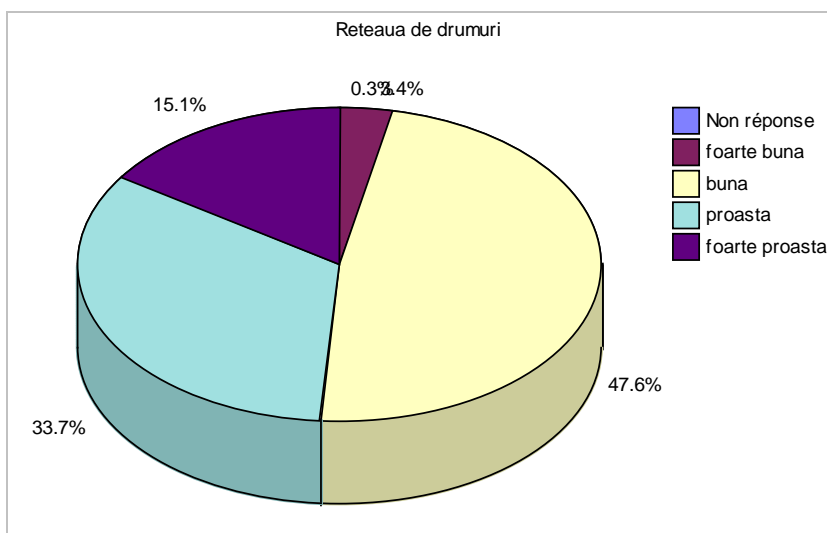


Figura 6: Aprecierea calității rețelei de drumuri

Făcând apel la calculele prezentate în tabelul nr. 6 al prezentului raport, constatăm ca mai bine de jumătate din cei intervievați apreciază calitatea rețelei de drumuri ca fiind „bună” și „foarte bună”. Aceste rezultate sunt în concordanță cu faptul că la întrebarea nr. 3 din chestionar, proiectele derulate în acest sector sunt foarte citate, deci cunoscute.

Putem conchide că – pe de o parte - proiectele derulate în acest sector au dat rezultatele scontate, dar – pe de altă parte – rămân, totuși, 48.90% dintre cetățeni – care apreciază acest element de infrastructură ca fiind de o calitate „proastă” și „foarte proastă”.

Explicația poate fi găsită – cel puțin parțial – în comentariile făcute de respondenți și constatările echipelor de anchetatori: în numeroase localități au fost modernizate drumurile principale, fiind neglijate – într-o măsură mai mică sau mai mare – drumurile periferice și/sau din anumite cartiere ale acestora.

Pe ansamblu, considerăm că acest extrem de important - element de infrastructură necesită acordarea unei atenții particulare din parte autorităților locale.

Parcări și semnalizare

La această întrebare, numărul non-răspunsurilor este mai ridicat: 46 din 683. Explicația rezidă în faptul că un număr mare de cetățeni locuind în mediul rural nu au considerat necesar să răspundă – acest element nefiind important pentru ei (fie, pentru că nu sunt probleme cu găsirea

unui loc de parcare chiar neamenajat, neglijând partea a doua a întrebării relativă la „semnalizare”, fie pentru că traficul în zonele periferice este relativ redus).

În pofida acestui procent relativ ridicat de non-răspunsuri (16.20%) constatăm că acest element de infrastructură a primit cele mai slabe aprecieri: 56.5% de calificative „proastă” și „foarte proastă”.

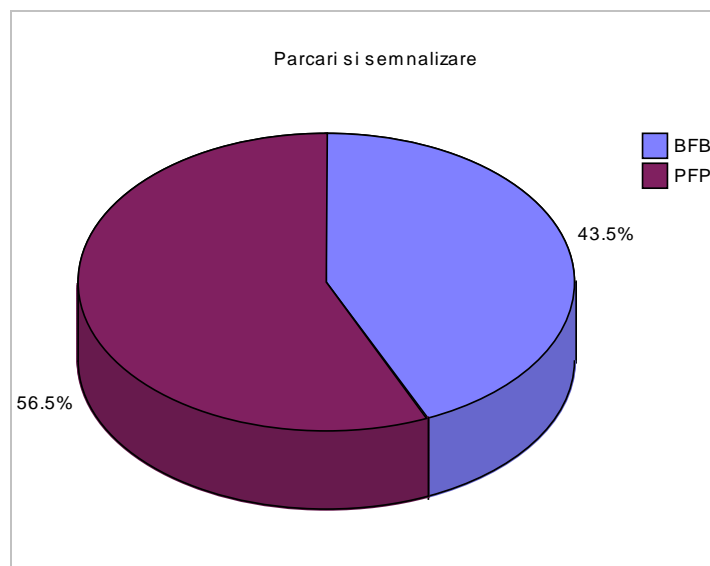


Figura 7: Aprecierea calității elementului de infrastructură "parcări și semnalizare"¹⁰

Rețeaua de electricitate și iluminatul public

Rețeaua de electricitate și iluminatul public se situează pe locul trei din punct de vedere al calității: 71.8% din respondenți apreciază că acest element de infrastructură este de o calitate bună și foarte bună¹¹. Structura răspunsurilor este prezentată în figura de mai jos.

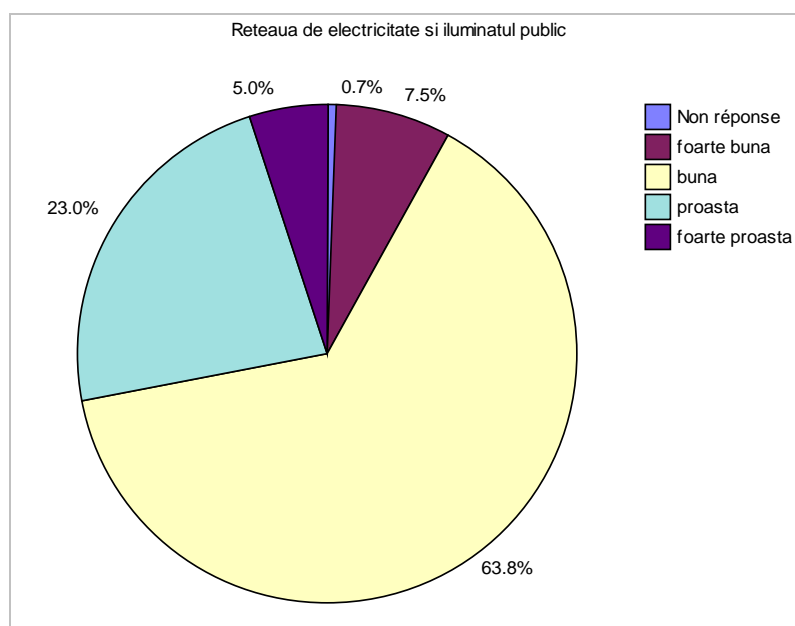


Figura 8: Aprecierea calității rețelei de electricitate și iluminat public

¹⁰ "BFB" = bună și foarte bună; "PFP" = proastă și foarte proastă

¹¹ Procentul de non răspunsuri la această întrebare a fost de 0.7% reprezentând 5 persoane.

În pofida acestor aprecieri favorabile, trebuie să semnalăm faptul că, totuși, peste un sfert din populația județului Mureș – 28.2% - apreciază calitatea ca fiind proastă și foarte proastă.

Analize încrucișate: „Rețeaua de electricitate și iluminat public” & variabile de segmentare¹²

„Rețeaua de electricitate și iluminat public” & „mediul de rezidență”

Tabel 19: Analiza încrucișată "rețeaua de electricitate și iluminat public" și "mediul de rezidență"

Rețeaua de electricitate și iluminat public/Mediu de rezidență	Urban	Rural	TOTAL
BFB	77.4% (333)	60.9% (154)	71.3% (487)
PFP	21.9% (94)	38.3% (97)	28.0% (191)
TOTAL	100% (427)	100% (251)	100% (678)

Dependența este foarte semnificativă între aprecierea calității rețelei de electricitate și iluminat – pe de o parte – și mediul de rezidență – pe de altă parte. ($hi2 = 21.61$, $gl^{13} = 1$). „Căsuțele” cu fond albastru (roșu) sunt cele pentru care efectivul real este net superior (inferior) efectivului teoretic.

Tabelul precedent demonstrează faptul că locuitorii din mediul rural sunt mai puțin privilegiați în privința calității rețelei de electricitate și iluminat public.

„Rețeaua de electricitate și iluminat public” & „zone delimitate spre analiză”

Tabel 20: Analiza încrucișată: aprecierea calității "rețelei de electricitate și iluminat public" și "zonele de analiză”

Rețeaua de electricitate/Zona	Târgu Mureș	Reghin	Sighișoara	Luduș-Iernut	Târnăveni	TOTAL
BFB ¹⁴	72.9% ¹⁵ (210) ¹⁶	53.2% (58)	80.8% (97)	70.1% (68)	78.3% (54)	71.3% (487)
PFP ¹⁷	26.7% ¹⁸ (77) ¹⁹	45.0% (49)	19.2% (23)	27.8% (27)	21.7% (15)	28.0% (191)
TOTAL	100% (287) ²⁰	100% (107)	100% (120)	100% (95)	100% (69)	100% (678)

¹² Pentru a evidenția (in) existența unei legături de dependență între variabilele analizate am utilizat testul "h²"

¹³ Grade de libertate

¹⁴ Bună și foarte bună

¹⁵ Procent calculat între cei care au răspuns "BFB" în zona Târgu Mureș și total respondenți zona Târgu Mureș

¹⁶ Numărul celor care au răspuns "BFB" în zona Târgu Mureș

¹⁷ Proastă și foarte proastă

¹⁸ Procent calculat între cei care au răspuns "PFP" în zona Târgu Mureș și total respondenți zona Târgu Mureș

¹⁹ Numărul celor care au răspuns „PFP” în zona Târgu Mureș

Există o legătură extrem de semnificativă între aprecierea calității rețelei de electricitate și iluminat – pe de o parte – și zona de analiză definită. ($h^2 = 22.90$, $gl = 4$). „Căsuțele” cu fond albastru (roșu) sunt cele pentru care efectivul real este net superior (inferior) efectivului teoretic.

Tabelul de mai sus relevă faptul că „zona” Reghin înregistrează cele mai multe aprecieri negative relativ la rețeaua de electricitate și iluminatul public.

Rețeaua de apă-canalizare

În ceea ce privește acest element foarte important de infrastructură – apă și canalizare – respondenții apreciază – în proporție de 45.6% - că este de calitate proastă și foarte proastă. Acest „scor” o situează pe locul trei în „topul” celor mai slabe elemente de infrastructură. Repartizarea răspunsurilor pe variantele de răspuns propuse este redată în tabelul și figura de mai jos.

Tabel 21: Aprecierea calității rețelei de apă-canalizare

Apă-canalizare	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	62	9.1%
foarte bună	18	2.6%
bună	320	46.9%
proastă	191	28.0%
foarte proastă	92	13.5%
TOTAL CIT.	683	100%

Procentul relativ mare de non răspunsuri se datorează locuitorilor din mediul rural (53) care nu au putut aprecia calitatea acestui element datorită inexistenței lui în localitatea lor.

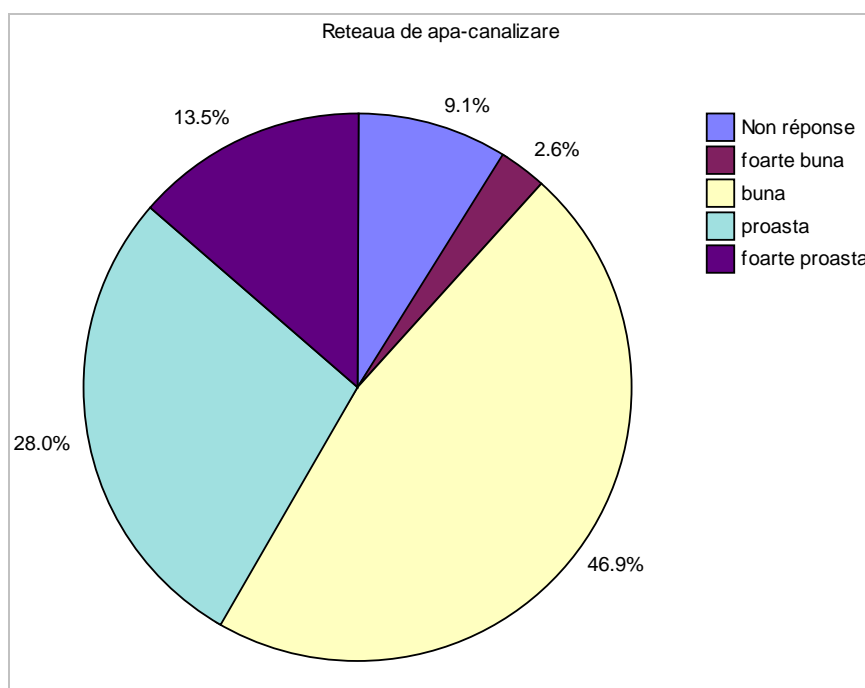


Figura 9: Aprecierea calității rețelei de apă-canalizare

²⁰ Număr respondenți în zona Târgu Mureș

Rețeaua de încălzire termică

O primă constatare pe care trebuie să o facem legat de acest element de infrastructură este că el este specific localităților urbane. Mai mult decât atât, chiar în localitățile urbane există cartiere de case unde nu este prezentă rețeaua de încălzire termică. Aceste realități explică procentul foarte mare de non răspunsuri înregistrate (202 la nivelul întregului eșantion, din care 163 unități din mediul rural). Analiza celor 481 de răspunsuri înregistrate ne conduce la următoarea structură a evaluărilor.

Tabel 22: Aprecierea calității rețelei de încălzire termică

Rețeaua de încălzire termică	Nr. cit.	Frecv.
foarte bună	26	5.4%
bună	293	60.9%
proastă	124	25.8%
foarte proastă	38	7.9%
TOTAL CIT.	481	100%

Un procent ridicat din populația investigată apreciază calitatea rețelei de încălzire termică bine și foarte bună (66.3%). Cu toate acestea, o treime din cei intervievați o apreciază ca fiind proastă și foarte proastă.

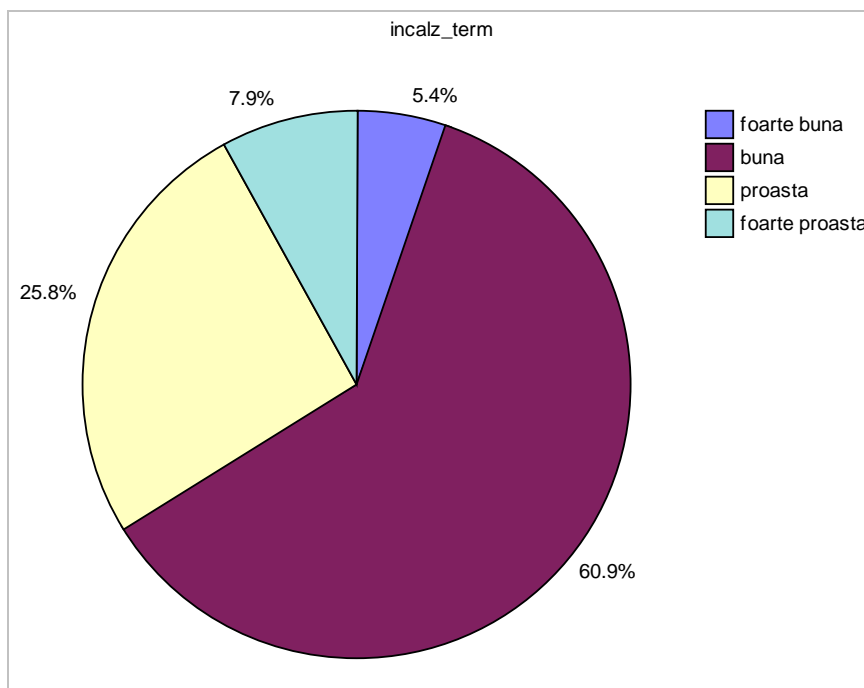


Figura 10: Aprecierea calității rețelei de încălzire termică

Telefonie și Internet

Pe ansamblu, rețeaua de telefonie și Internet se bucură de aprecieri foarte bune din partea locuitorilor județului Mureș.

Tabel 23: Aprecierea calității telefoniei și Internetului

Telefonie și Internet	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	39	5.7%
foarte bună	105	15.4%
bună	449	65.7%
proastă	71	10.4%
foarte proastă	19	2.8%
TOTAL CIT.	683	100%

Doar 13% din persoanele intervievate apreciază calitatea acestui element de infrastructură ca fiind de o calitate proastă și foarte proastă.

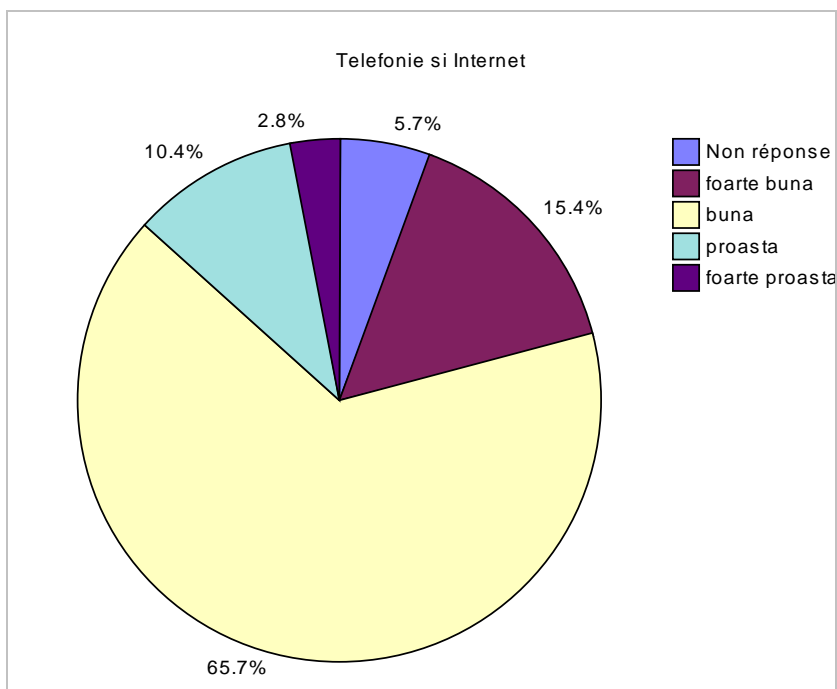


Figura 11: Aprecierea calității telefoniei și Internetului

Rețeaua de gaze

Chiar dacă doar 10% din respondenți o apreciază ca fiind de o calitate „foarte bună”, rețeaua de gaze se bucură de cele mai bune aprecieri din partea locuitorilor județului Mureș. Colateral - în unele cazuri – au fost făcute observații relative la prețul ridicat al gazului.

Tabel 24: Aprecierea calității rețelei de gaze

Rețeaua de gaze	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	22	3.2%
foarte bună	69	10.1%
bună	509	74.5%
proastă	63	9.2%
foarte proastă	20	2.9%
TOTAL CIT.	683	100%

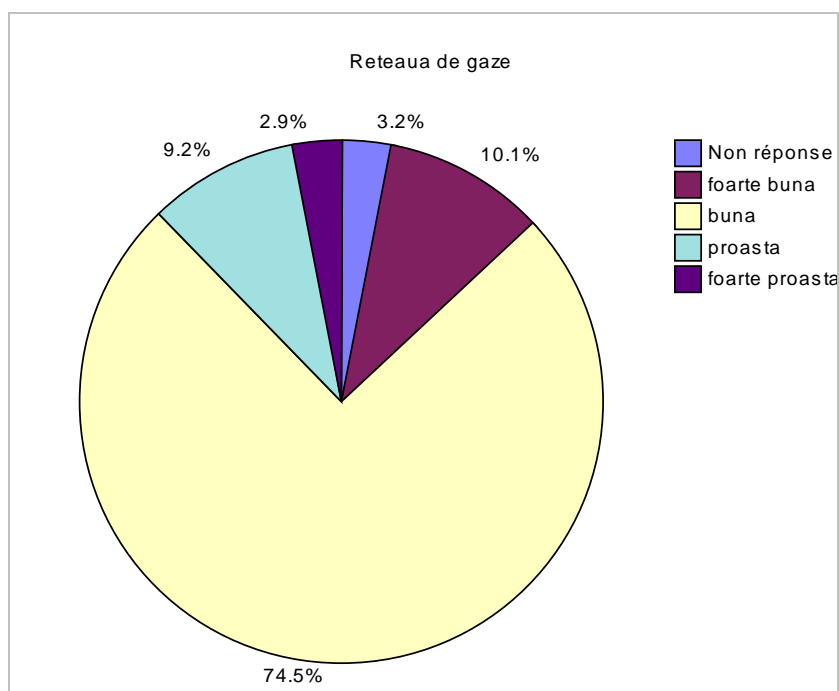


Figura 12: Aprecierea calității rețelei de gaze

Principala problemă de infrastructură

Întrebare: „Din perspectiva infrastructurii, care considerați că este principala problemă cu care se confruntă cetățenii din localitate?”

La această întrebare am înregistrat peste 140²¹ de răspunsuri (variante de răspuns) diferite. În urma analizei au fost identificate 40 de categorii de „probleme” care sunt prezentate în tabelul de mai jos.

Gruparea problemelor pe categorii relevă faptul că principalele aspecte care nemulțumesc respondenții sunt:

1. *rețeaua de drumuri,*
2. *rețeaua de canalizare,*
3. *parcățile,*
4. *rețeaua de apă,*
5. *iluminatul,*
6. *semnalizarea.*

Chiar dacă ordinea nu este identică, primele trei probleme evocate sunt aceleași cu situația evocată cu ocazia prelucrării anterioare a răspunsurilor prezentată în *tabelul 18: Clasificarea elementelor de infrastructură.*

²¹ *Lista exhaustivă a răspunsurilor este prezentată în Anexa 5 a prezentului raport de cercetare*

Tabel 25: Principala problemă de infrastructură

Categoriile de răspunsuri	Variante ale răspunsurilor primite	Nr. cit.
Rețeaua De Drumuri	<i>Centura Orașului, Rețeaua De Drumuri, Drumuri, Drumurile, Drumuri Proaste, Lipsa Centurii Orașului, Drumuri Foarte Proaste, Șoseaua, Acces Dificil, Amenajarea Unui Sistem De Fluidizare A Traficului, Asfaltarea, Asfaltate Toate Străzile, Aspectul Străzilor, Continuarea Centurii Orașului, Drumurile Greu Accesibile Mai Ales Când Plouă, Drumurile Și Parcările, Drumuri Mai Bune, Drumuri Neasfaltate, Drumuri Pentru Motocicliști, Drumuri Proaste Pentru Traficul Existent, Pavajul Străzilor Laterale, Rețeaua De Străzi, Șosele, Străzile Necimentate, Străzi Secundare Neastfaltate,</i>	32.5% (212)
Rețeaua De Canalizare	<i>Canalizare, Rețeaua De Canalizare, Canalizarea, Rețeaua De Apă Canalizare, Lipsa Rețelei De Apă Canalizare, Rețeaua Apă Canal,</i>	16.1% (105)
Parcări	<i>Parcări, Parcări Și Semnalizare, Locurile De Parcare, Parcările, Drumurile Și Parcările, Lipsa Locurilor De Parcare, Lipsa Parcărilor, Locuri De Parcare, Locuri Insuficiente De Parcare Mai Ales In Centrul Orașului, Locurile Pentru Parcare, Parcare,</i>	13.0% (85)
Rețeaua De Apă	<i>Rețeaua De Apă, Rețeaua De Apă Canalizare, Lipsa Rețelei De Apă Canalizare, Rețeaua Apă Canal,</i>	9.4% (61)
Iluminatul	<i>Iluminat, Iluminat Public, Iluminatul, Iluminatul Public, Iluminatul Stradal, Iluminatul Pe Unele Străzi, Iluminatul Public La Periferie, Lipsa Iluminării Nocturne, Rețeaua De Electricitate Și Iluminat Public,</i>	4.0% (26)
Semnalizarea	<i>Semnalizare, Parcări Și Semnalizare, Semnalizări, Semafoare Stricate, Reducerea Tabelor Cu Oprirea Interzisă, Semafoare, Semafoare Nefuncționale, Semafoare Proaste, Semafoare Puse Aiurea, Semnalizarea Cu Semafoare,</i>	3.4% (22)
Transportul In Comun	<i>Transportul In Comun, Amenajarea Unui Sistem De Fluidizare A Traficului, Circulația Autobuzelor,</i>	2.3% (15)
Internet	<i>Internet, Internetul, Întreruperile Conexiunii La Internet, Lipsa Unui Furnizor De Internet Bun, O firmă De Internet,</i>	2.1% (14)
Rețeaua De Încălzire Termică	<i>Rețeaua De Încălzire Termică, Rețeaua De Încălzire, Încălzire, Încălzirea, Lipsa Încălzirii Termice, Reabilitarea Centralelor Termice Pe Timp De Iarnă,</i>	1.5% (10)
Rețeaua De Electricitate	<i>Rețeaua De Electricitate, Întreruperi De Electricitate, Electricitate, Întreruperi De Curent, Rețeaua De Electricitate Și Iluminat Public,</i>	1.4% (9)
Transportul Feroviar	<i>Transportul Feroviar, Cale Ferată Spre Târgu Mureș, Linia Ferată Care Trece Prin Centru,</i>	1.4% (9)
Locuri De Muncă	<i>Locuri De Muncă, Lipsă Locuri De Muncă, Lipsa Locurilor De Muncă, Lipsa Locurilor De Muncă Datorită Disponibilităților, Șomajul,</i>	1.2% (8)
Periferia	<i>Periferie, Periferia, Iluminatul Public La Periferie, Străzi Secundare Neastfaltate,</i>	1.2% (8)
Rețeaua De Gaze	<i>Rețeaua De Gaze,</i>	1.2% (8)
Șanțuri	<i>Șanțuri, Șanțurile, Lipsa Banilor Pentru Consolidarea Șanțurilor,</i>	0.9% (6)
Trotuare	<i>Trotuare, Lipsă Trotuare, Lipsa Trotuarelor, Pavajul Trotuarelor,</i>	0.9% (6)
Lipsa Banilor	<i>Lipsa Banilor, Costul Ridicat Al Întreținerii, Pensii, Salarii,</i>	0.8% (5)
Lipsa Fondurilor	<i>Lipsa Banilor Pentru Amenajarea Orașului, Lipsa Banilor Pentru Consolidarea Șanțurilor, Lipsa Banilor Pentru Renovarea Cetății, Lipsa Banilor Pentru Reparațiile Drumurilor, Lipsa Fondurilor, Utilizare Ineficientă A Fondurilor</i>	0.6% (4)
Locuințe	<i>Case In Condiții Proaste, Lipsă Locuințe, Lipsa Locuințelor, Locuri De Casă, Nu Se Construiesc Case Pentru Tineri,</i>	0.6% (4)
Telefonie	<i>Lipsă Semnal Telefonie, Lipsa Semnalului Telefonic, Telefonie,</i>	0.6% (4)
Cultură Și Agrement	<i>Cultură Și Agrement, Lipsa Activităților Culturale, Lipsa Spațiilor De Joacă, Lipsa Spațiilor Verzi,</i>	0.5% (3)
Curățenia	<i>Curățenia, Aspectul Străzilor, Salubritatea</i>	0.5% (3)
Ordinea Publică	<i>Ordinea Publică, Poliția</i>	0.3%

		(2)
Problema Rromilor	<i>Periferia In "Țigănime", Problema Rromilor</i>	0.3% (2)
Răuri	<i>Îndiguire Mureș, Pârâul Poclos</i>	0.3% (2)
Scoli	<i>Școala, Scoli</i>	0.3% (2)
Slaba Dezvoltare	<i>Slaba Dezvoltare,</i>	0.3% (2)
Spitale	<i>Spitale,</i>	0.3% (2)
Toate	<i>Toate</i>	0.3% (2)
Lipsa Activității De Morărit Și Panificație	<i>Lipsa Activității De Morărit Și Panificație</i>	0.2% (1)
Lipsa De Interes In Dezvoltarea Turismului In Orașul Nostru	<i>Lipsa De Interes In Dezvoltarea Turismului In Orașul Nostru</i>	0.2% (1)
Lipsa Hypermarketurilor	<i>Lipsa Hypermarketurilor</i>	0.2% (1)
Lipsa Legislației	<i>Lipsa Legislației</i>	0.2% (1)
Lipsă Transparență	<i>Lipsă Transparență</i>	0.2% (1)
Metrou	<i>Metrou</i>	0.2% (1)
O Conducere Ineficientă In Ceea Ce Privește Amenajarea	<i>O conducere Ineficientă In Ceea Ce Privește Amenajarea</i>	0.2% (1)
Proastă Întreținere	<i>Proastă Întreținere</i>	0.2% (1)
Televiziune	<i>Televiziune</i>	0.2% (1)
Trafic	<i>Trafic</i>	0.2% (1)
Utilități	<i>Utilități</i>	0.2% (1)
TOTAL		100% (652)

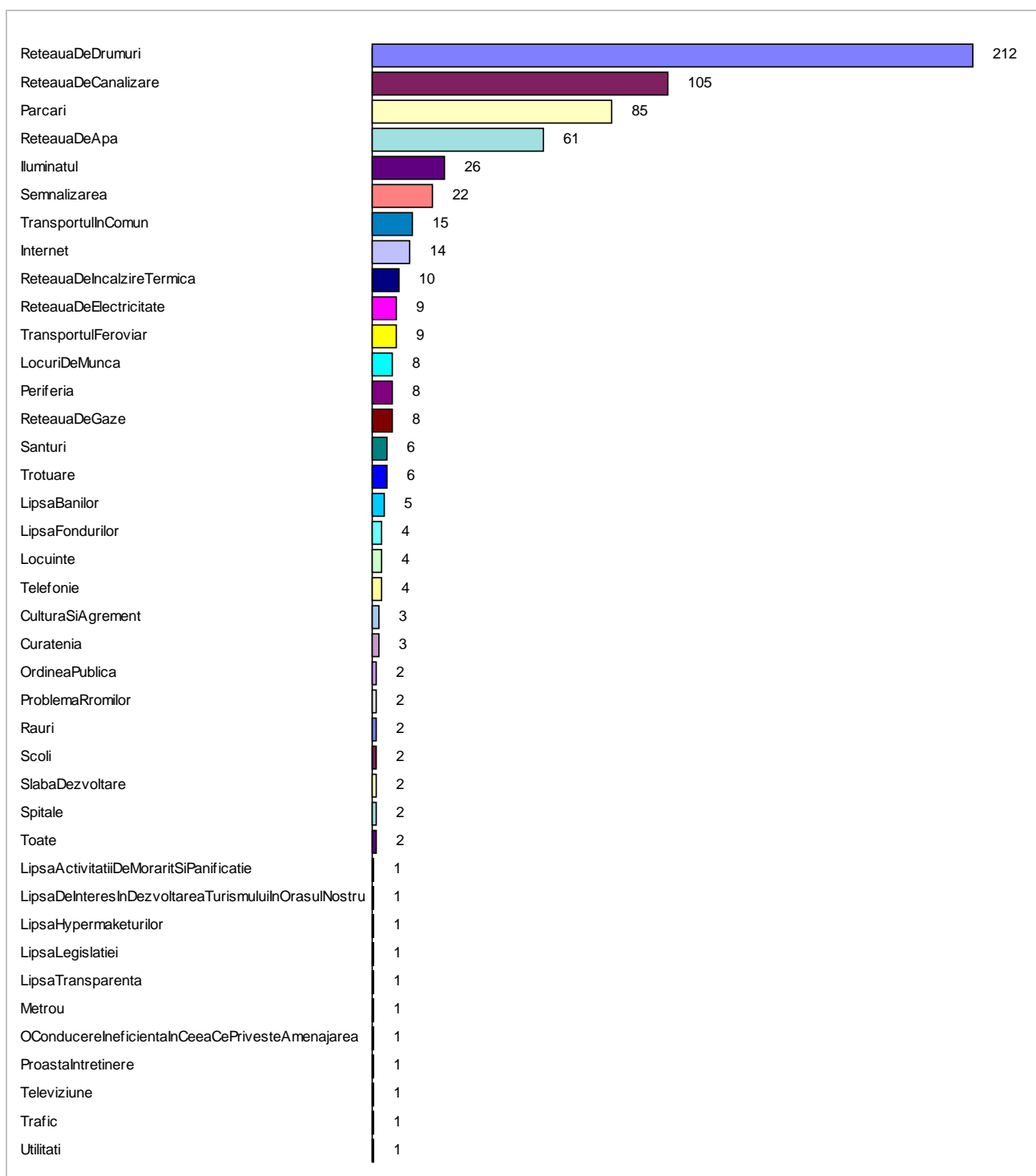


Figura 13: Principala problemă de infrastructură

Aprecierea generală calității serviciilor

Întrebare: „Cum apreciați calitatea următoarelor servicii existente în localitatea dumneavoastră?”

Total eșantion

Sintetic, răspunsurile înregistrate la această întrebare de apreciere a calității serviciilor – prin prisma a 9 elemente – sunt redată în tabelul următor.

Tabel 26: Aprecierea calității serviciilor existente în localitate

Servicii	„Bună” și „Foarte Bună”	„Proastă” și „Foarte Proastă”	TOTAL
Asistența socială	45.6%	54.4%	100%
Cultură și agrement	49.1%	50.9%	100%
Asistența medicală	57.9%	42.1%	100%
Ordinea publică	58.6%	41.4%	100%
Salubritate	61.7%	38.3%	100%
Învățământ	66.1%	33.9%	100%
Transport	71.8%	28.2%	100%
Comerț și alimentație publică	78.1%	21.9%	100%
Poștă și Telecomunicații	84.7%	15.3%	100%

Tabelul evidențiază faptul că primele trei servicii care întrunesc aprecierea respondenților (în proporții de peste 70%) sunt: poșta și telecomunicațiile; comerțul și alimentația publică; transportul.

La polul opus se situează două servicii care sunt apreciate – în proporții de peste 50% - ca fiind de o calitate „proastă” și „foarte proastă”: „asistența socială” și „cultura și agrementul”, respectiv, pe locul 3, „asistența medicală”.

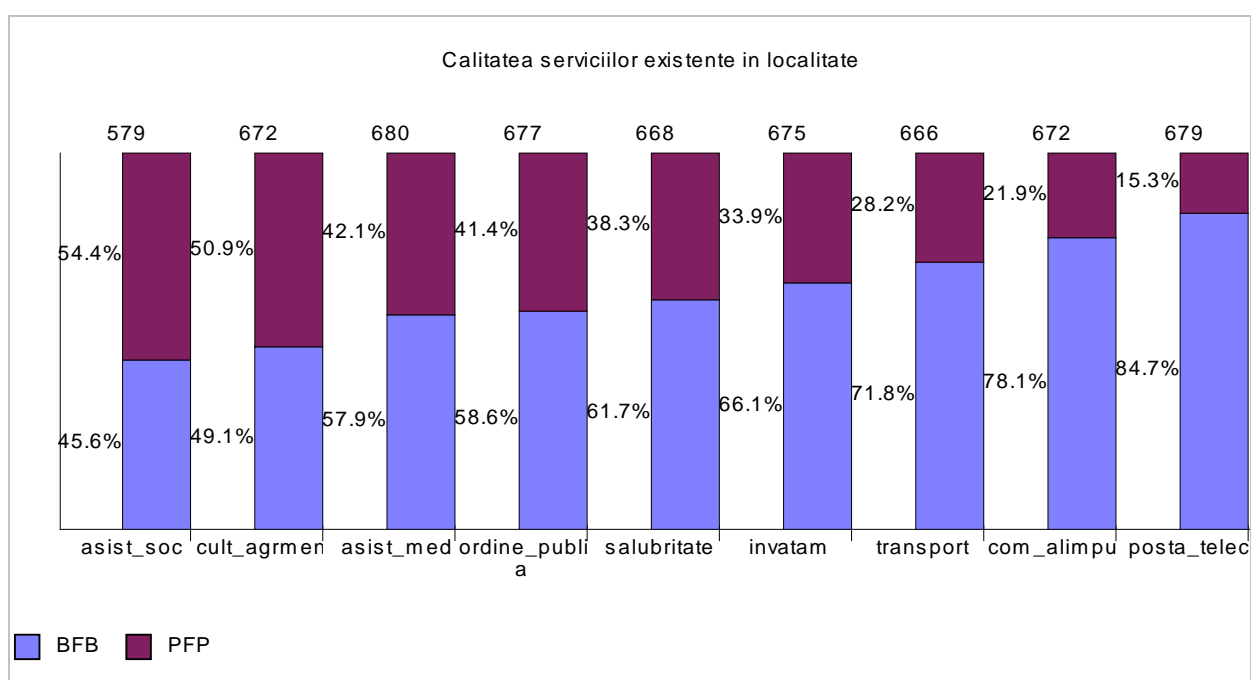


Figura 14: Aprecierea generală a calității serviciilor

Zone delimitate spre analiză

Zona Târgu Mureș

Conform tabelului de mai jos, în zona de analiză Târgu Mureș, serviciile care înregistrează cele mai slabe „scoruri” sunt – în ordine: „asistența socială”, „ordinea publică”, „cultură și agrement” și „salubritate”.

Tabel 27: Aprecierea calității serviciilor - zona Târgu Mureș

Servicii	BFB ²²	PFP ²³	TOTAL
Poșta – telecomunicații	89.5% (256)	10.5% (30)	100% (286)
Comerț și alimentație publică	88.8% (254)	11.2% (32)	100% (286)
Învățământul	77.0% (221)	23.0% (66)	100% (287)
Asistența medicală	74.2% (213)	25.8% (74)	100% (287)
Transport	73.0% (208)	27.0% (77)	100% (285)
Salubritate	68.4% (195)	31.6% (90)	100% (285)
Cultură și agrement	67.2% (193)	32.8% (94)	100% (287)
Ordinea publică	61.5% (176)	38.5% (110)	100% (286)
Asistența socială	47.7% (133)	52.3% (146)	100% (279)
Ansamblu	72.0% (1849)	28.0% (719)	100% (2568)

Zona Sighișoara

Cu un scor de 50.9% de aprecieri negative („proastă” și „foarte proastă”) „asistența socială” este serviciul cel mai puțin apreciat de către respondenți, fiind urmat de „cultură și agrement” (44.5%) și „ordinea publică” (39% de aprecieri negative).

Tabel 28: Analiza calității serviciilor - zona Sighișoara

Servicii	BFB	PFP	TOTAL
Poșta telecomunicații	88.2% (105)	11.8% (14)	100% (119)
Transport	86.0% (98)	14.0% (16)	100% (114)
Comerț și alimentație publică	81.4% (96)	18.6% (22)	100% (118)
Salubritate	82.1% (96)	17.9% (21)	100% (117)
Învățământ	79.1% (91)	20.9% (24)	100% (115)
Asistența medicală	63.0% (75)	37.0% (44)	100% (119)
Ordinea publică	61.0% (72)	39.0% (46)	100% (118)
Cultură și agrement	55.5% (66)	44.5% (53)	100% (119)
Asistență socială	49.1% (53)	50.9% (55)	100% (108)
Ansamblu	71.8% (752)	28.2% (295)	100% (1047)

²² „Bună și foarte bună”

²³ „Proastă și foarte proastă”

Zona Reghin

În zona Reghin, principalele trei servicii care sunt apreciate negativ – vezi tabelul de mai jos – sunt: „cultură și agrement”, „asistența medicală”, „salubritatea”.

Peste 50% de aprecieri „proaste” și „foarte proaste” au înregistrat și „învățământul” și „ordinea publică”.

Tabel 29: Aprecierea calității serviciilor în zona Reghin

Servicii	BFB	PFP	TOTAL
Poșta și telecomunicații	78.0% (85)	22.0% (24)	100% (109)
Transport	63.9% (69)	36.1% (39)	100% (108)
Comerț și alimentație publică	55.1% (59)	44.9% (48)	100% (107)
Asistența socială	58.7% (54)	41.3% (38)	100% (92)
Ordinea publică	46.8% (51)	53.2% (58)	100% (109)
Învățământ	44.4% (48)	55.6% (60)	100% (108)
Salubritate	43.4% (46)	56.6% (60)	100% (106)
Asistența medicală	28.7% (31)	71.3% (77)	100% (108)
Cultură și agrement	28.0% (30)	72.0% (77)	100% (107)
Ansamblu	49.6% (473)	50.4% (481)	100% (954)

Zona Luduș-Iernut

Un procent situat sub 50% - 47.5% - caracterizează calitatea generală a serviciilor în zona Luduș-Iernut. „Asistența socială” și „cultură și agrement” sunt cele mai puțin apreciate servicii de respondenții din această zonă, fiecare, înregistrând peste 70% de răspunsuri „proastă” și „foarte proastă”. Cu procente situate între 60 și 70% aceste servicii sunt urmate de „salubritate” și „asistența medicală”.

Tabel 30: Aprecierea calității serviciilor - zona Luduș-Iernut

Servicii	BFB	PFP	TOTAL
Poșta telecomunicații	71.9% (69)	28.1% (27)	100% (96)
Comerț și Alimentație publică	67.4% (62)	32.6% (30)	100% (92)
Transport	57.9% (55)	42.1% (40)	100% (95)
Ordine publică	52.6% (50)	47.4% (45)	100% (95)
Învățământ	49.0% (47)	51.0% (49)	100% (96)
Asistență medicală	36.1% (35)	63.9% (62)	100% (97)
Salubritate	31.9% (29)	68.1% (62)	100% (91)
Cultură și agrement	30.0% (27)	70.0% (63)	100% (90)
Asistență socială	27.2% (22)	72.8% (59)	100% (81)
Ansamblu	47.5% (396)	52.5% (437)	100% (833)

Zona Târnăveni

Conform tabelului de mai jos, în zona de analiză Târnăveni, serviciile care înregistrează cele mai slabe „scoruri” sunt – în ordine: „asistența socială”, „cultură și agrement”, „învățământ” și „asistență medicală”.

Tabel 31: Aprecierea calității serviciilor - zona Târnăveni

Servicii	BFB	PFP	TOTAL
Poșta telecomunicații	87.0% (60)	13.0% (9)	100% (69)
Comerț și alimentație publică	78.3% (54)	21.7% (15)	100% (69)
Transport	75.0% (48)	25.0% (16)	100% (64)
Ordine publică	69.6% (48)	30.4% (21)	100% (69)
Salubritate	66.7% (46)	33.3% (23)	100% (69)
Asistența medicală	58.0% (40)	42.0% (29)	100% (69)
Învățământ	56.5% (39)	43.5% (30)	100% (69)
Cultură și agrement	20.3% (14)	79.7% (55)	100% (69)
Asistența socială	10.5% (2)	89.5% (17)	100% (19)
Ansamblu	62.0% (351)	38.0% (215)	100% (566)

Aprecierea calității serviciilor – elemente componente

Asistența medicală

După cum rezultă din tabelul și figura de mai jos, este îngrijorător faptul că – deși 48.4% dintre respondenți apreciază calitatea acestui serviciu ca fiind „bună”, doar 9.6% o apreciază ca fiind foarte bună. De asemenea, procentul celor care apreciază calitatea asistenței medicale ca fiind proastă și foarte proastă este extrem de ridicat (peste 40%, din care 13,4% au declarat că este foarte proastă).

Tabel 32: Aprecierea calității serviciului "asistență medicală"

Asistența medicală	Nr. cit.	Frecv.
foarte bună	65	9.6%
bună	329	48.4%
proastă	195	28.7%
foarte proastă	91	13.4%
TOTAL CIT.	680	100%

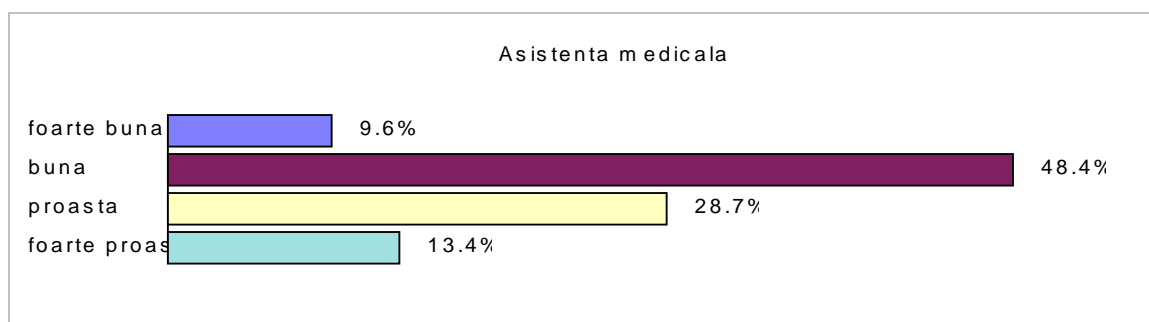


Figura 15: Aprecierea calității serviciului "asistență medicală"

Învățământ

Serviciul „învățământ” – la nivelul întregului eșantion – este apreciat ca fiind de o calitate „bună” și „foarte bună”. Cumulat, răspunsurile înregistrate la aceste două calificative reprezintă 66.1%, ceea ce înseamnă că, totuși, o treime din respondenți consideră că „învățământul” poate suferi îmbunătățiri substanțiale.

Tabel 33: Aprecierea calității serviciului "învățământ"

Învățământ	Nr. cit.	Frecv.
foarte bună	60	8.9%
bună	386	57.2%
proastă	187	27.7%
foarte proastă	42	6.2%
TOTAL CIT.	675	100%

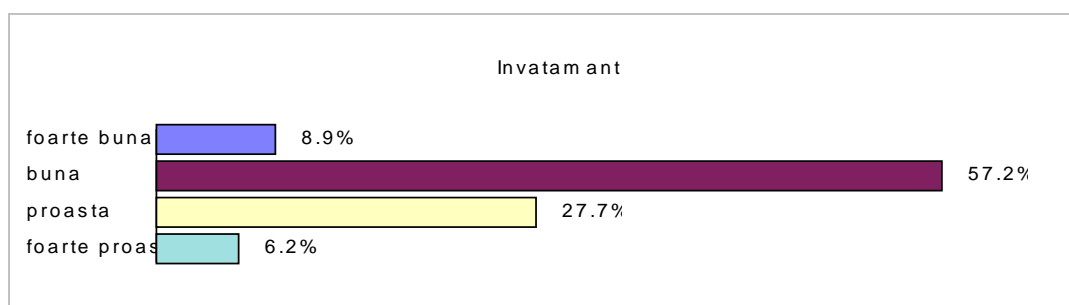


Figura 16: Aprecierea calității serviciului "învățământ"

Cultură și agrement

Serviciile de „cultură și agrement” sunt apreciate ca fiind de o calitate „foarte bună” doar de 7.1% dintre respondenți. Cei care sunt nemulțumiți de calitatea acestui serviciu reprezintă jumătate din respondenți (50.9%).

Tabel 34: Aprecierea calității serviciului "cultură și agrement"

Cultură și agrement	Nr. cit.	Frecv.
foarte bună	48	7.1%
bună	282	42.0%
proastă	230	34.2%
foarte proastă	112	16.7%
TOTAL CIT.	672	100%

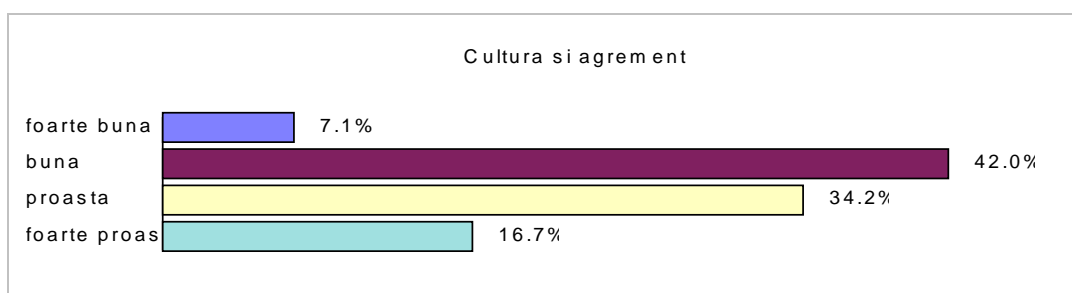


Figura 17: Aprecierea calității serviciului "cultură și agrement"

Comerț și alimentație publică

Serviciul de „comerț și alimentație publică” se bucură de aprecieri bune și foarte bune din partea a 78.1% dintre respondenți, fiind unul din cele mai apreciate servicii la nivelul județului.

Tabel 35: Aprecierea calității serviciului "alimentație publică"

Comerț și alimentație publică	Nr. cit.	Frecv.
foarte bună	80	11.9%
bună	445	66.2%
proastă	111	16.5%
foarte proastă	36	5.4%
TOTAL CIT.	672	100%

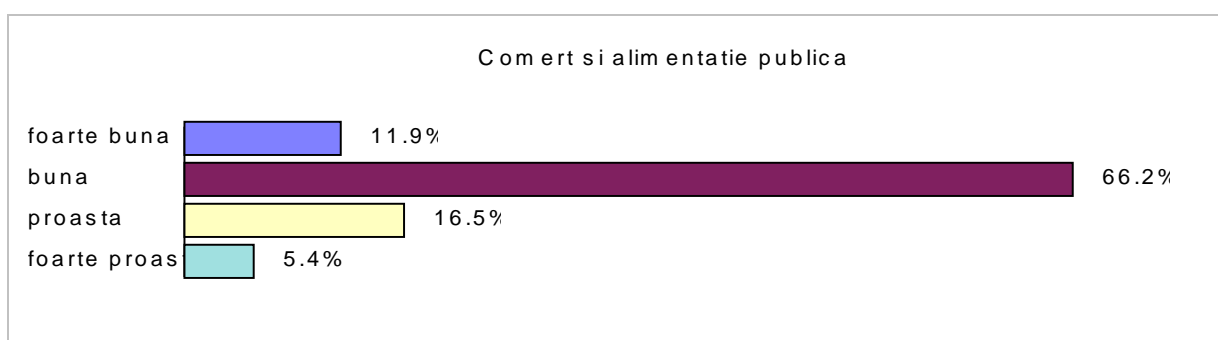


Figura 18: Aprecierea calității serviciului "comerț și alimentație publică"

Transport

Aproape o treime din respondenți apreciază faptul că „transportul” în localitatea lor de domiciliu este de o calitate proastă și foarte proastă.

Tabel 36: Aprecierea calității serviciului "transport"

Transport	Nr. cit.	Frecv.
foarte bună	40	6.0%
bună	438	65.8%
proastă	148	22.2%
foarte proastă	40	6.0%
TOTAL CIT.	666	100%

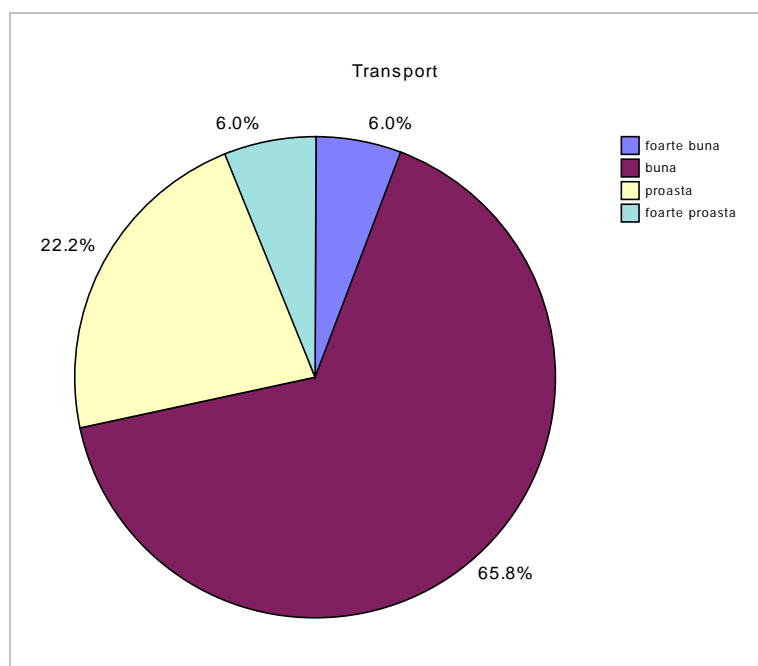


Figura 19: Aprecierea calității serviciului "transport"

Poștă și telecomunicații

Cu doar 15.3% din răspunsuri la variantele „proastă” și „foarte proastă” serviciul de „poștă și telecomunicații” este cel mai apreciat serviciu prestat către mureșeni.

Tabel 37: Aprecierea calității serviciului "Poștă și telecomunicații"

Poștă și telecomunicații	Nr. cit.	Frecv.
foarte bună	65	9.6%
bună	510	75.1%
proastă	89	13.1%
foarte proastă	15	2.2%
TOTAL CIT.	679	100%

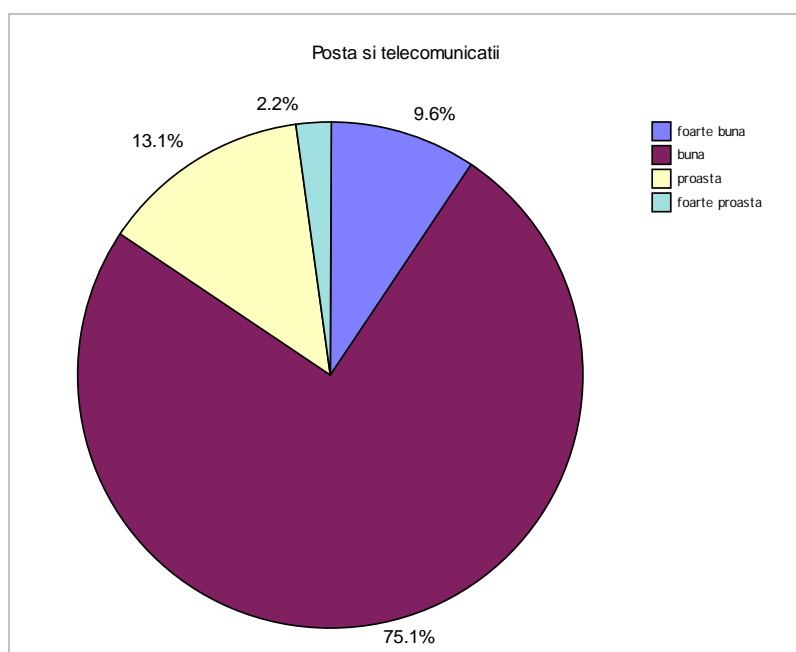


Figura 20: Aprecierea serviciului "Poștă și telecomunicații"

Ordine publică

Procentul celor care apreciază acest serviciu ca fiind de o calitate „foarte bună” (6.8%) este inferior celor care îl apreciază ca fiind „foarte prost” (7.7%). Cu toate acestea, pe ansamblul eșantionului aprecierile pozitive (bune și foarte bune) sunt în proporție de 58.6%, față de 41.4% aprecieri mai puțin favorabile.

Tabel 38: Aprecierea calității serviciului "ordine publică"

Ordine publică	Nr. cit.	Frecv.
foarte bună	46	6.8%
bună	351	51.8%
proastă	228	33.7%
foarte proastă	52	7.7%
TOTAL CIT.	677	100%

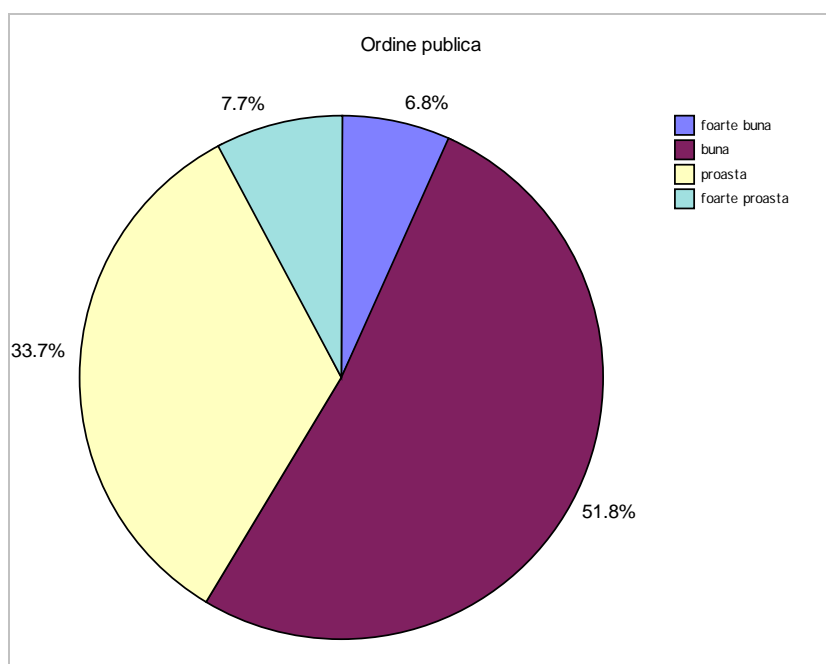


Figura 21: Aprecierea calității serviciului "ordine publică"

Salubritate

61.7% din respondenți apreciază serviciile de salubritate din localitatea lor de domiciliu ca fiind de o calitate „bună” și „foarte bună”. Rămân totuși, peste o treime din respondenți care nu sunt mulțumiți de calitatea acestor servicii.

Tabel 39: Aprecierea calității serviciului "salubritate"

Salubritate	Nr. cit.	Frecv.
foarte bună	36	5.4%
bună	376	56.3%
proastă	205	30.7%
foarte proastă	51	7.6%
TOTAL CIT.	668	100%

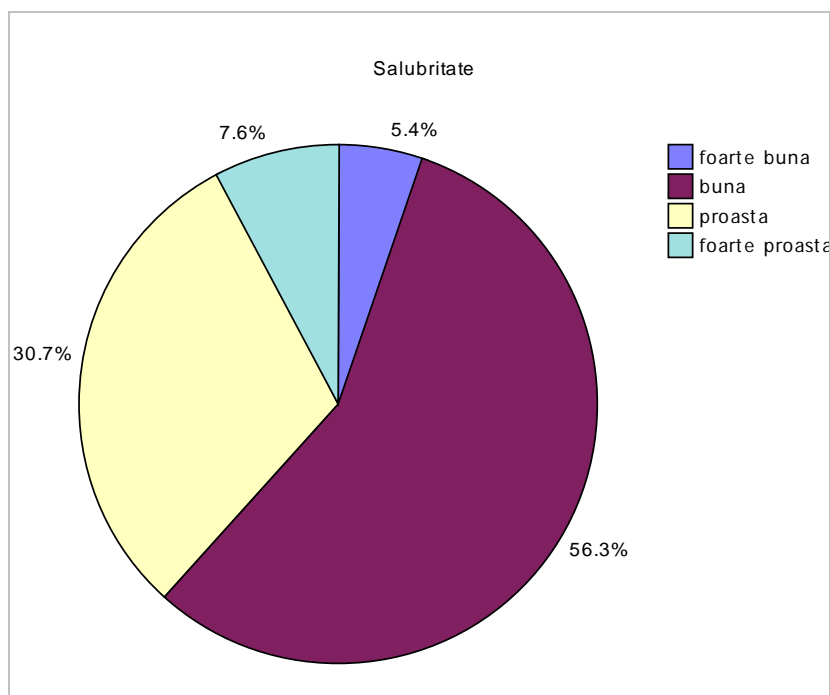


Figura 22: Aprecierea calității serviciului "salubritate"

Asistență socială

La această întrebare am înregistrat un număr relativ mare de non-răspunsuri datorate faptului că – după cum menționau persoanele intervievate – serviciile de asistență socială nu există la nivelul localității lor de domiciliu. Chiar și în aceste condiții, cei care au răspuns la această întrebare – 579 de persoane – apreciază, în proporție de peste 20% că serviciul este de o calitate foarte proastă. Cumulate, răspunsurile la cele două variante – „proastă” și „foarte proastă” – ne conduc la un procent de 54.4% de aprecieri negative.

Tabel 40: Aprecierea calității serviciului "asistență socială"

Asistență socială	Nr. cit.	Frecv.
foarte bună	19	3.3%
bună	245	42.3%
proastă	193	33.3%
foarte proastă	122	21.1%
TOTAL CIT.	579	100%

Cu acest scor, serviciul „asistență socială” se situează pe primul loc în clasamentul celor mai slabe – din punct de vedere calitativ – servicii prestate în județul Mureș.

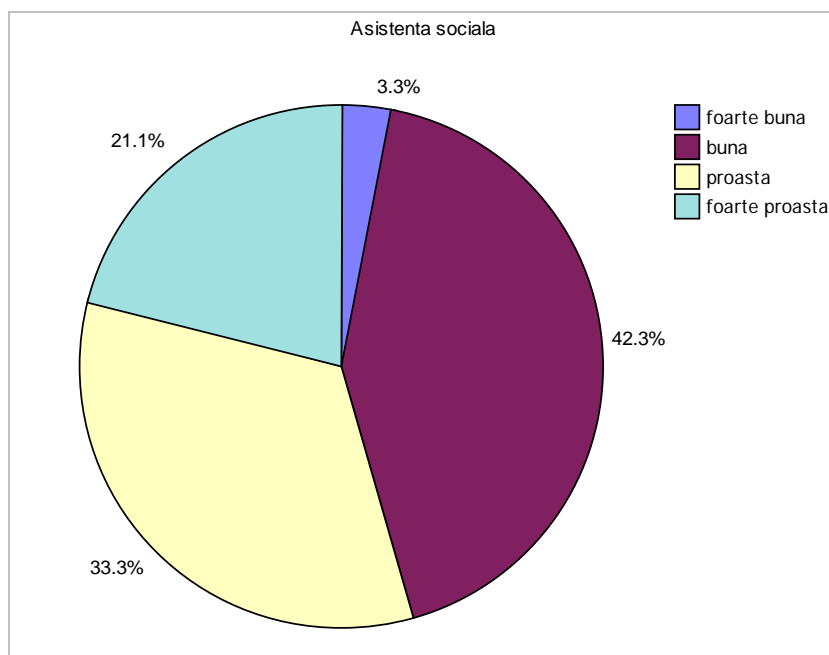


Figura 23: Aprecierea calității serviciului "asistență socială"

Alte servicii

Întrebare: „Ce alte servicii considerați că ar trebui să existe la nivelul localității în care trăiți?”

La această întrebare au fost obținute răspunsuri variate și diferite, înregistrând peste 220 de valori diferite. Acestea au fost grupate în categorii de servicii, ca în tabelul de mai jos.²⁴

Serviciile pe care le doresc locuitorii județului Mureș sunt extrem de diversificate însă primele cinci domenii în care ei simt nevoia unor îmbunătățiri sunt următoarele:

1. asistența socială – pentru persoanele nevoiașe, bătrâni, copii,
2. cultură și agrement – spații verzi, parcuri, dar și spectacole, teatru, cinematografe, săli de sport, fitness s.am.d.,
3. comerț și alimentație publică – cu o orientare înspre formele moderne de comerț,
4. asistență medicală, mergând de la prezența unui medic în cazurile de urgență până la construirea de noi spitale,
5. locuri de muncă.

²⁴ Lista exhaustivă a răspunsurilor primite este prezentată în Anexa 7 a prezentului raport de cercetare

Tabel 41: Categoriile de servicii evocate ca fiind necesare

Categorii de servicii	Răspunsuri primite - variante	Nr. cit.
Asistența Socială	<i>Asistența Socială, Cămin De Bătrâni, Cămine De Bătrâni, Cămine Pentru Bătrâni, Cămin De Copii, Cămin Pentru Nevoiași, Adăposturi Pentru Oameni Cu Venituri Mici, Ajutorarea Oamenilor Fără Venit, Ajutor Social Pentru Copii Nevoiași, Asistență Medicală Și Asistență Socială, Asistență Persoane Nevoiașe, Asistență Socială Bătrâni, Asistență Socială La Domiciliu, Asistență Socială Pentru Vârstnici, Azil De Bătrâni, Aziluri Pentru Bătrâni, Bani De Lemne, Cămin De Bătrâni Și Persoane Nevoiașe, Cămine Nefamiliiști, Cămine Persoane Cu Probleme Sociale, Cămin Pentru Bătrâni, Cantină Pentru Nevoiași, Centru Pentru Tineri Cu Situații Materiale Mai Slabe, Copii De Țigani Ar Trebui Protejați Pentru Că Sunt Duși La Cerșit, Îngrijire La Domiciliu, Integrare Socială, Mai Multe Cămine Pentru Oamenii Săraci, Mai Multe Locuri Pentru Nevoiași, Mai Multe Servicii Sociale, Monitorizarea Copiilor Străzii Și Cerșetorilor, Probleme Sociale, Protecția Copiilor, Să Se Îmbunătățească Asistența Socială, Servicii Cu Cantine Moderne Pentru Bătrâni Și Copii Școlari, Servicii Persoane Cu Dizabilități, Sociale, Spațiu Pentru Bătrâni Și Nevoiași, Spital Și Cămin De Bătrâni,</i>	25.7% (89)
Cultură Și Agreement	<i>Spatii Verzi, Agreement, Cultură Și Agreement, Parcuri, Cluburi, Cinematografe, Cultura, Locuri De Joacă Pentru Copii, Parcuri De Distracție, Cinematograf, Spații De Joacă Pentru Copii, Teatru, Activități Culturale, Bănci In Parcuri, Baza Sportivă, Bibliotecă Cu Mai Multe Departamente, Cămin Cultural, Cantine Pentru Bătrâni, Centre De Cultură, Cinema, Construcția De Cinematografe, Dezvoltarea Culturii, Discotecă, Discoteci, Îmbunătățirea Culturii, Locuri De Agreement, Locuri Distractive, Locuri Publice, Mai Multe Cluburi, Mai Multe Spatii De Agreement, O discotecă, Organizarea De Spectacole, Organizare De Activități Sportive, O Sală De Sport Modernă, Parcuri De Distracții, Parcuri Pentru Copii, Piscină Acoperită, Teren De Joacă Pentru Copii, Relaxare, Sală De Fitness Dotată, Sală De Fitness, Gimnastică Masaj, Salon De Înfrumusețare, Servicii De Difuzare A Cărții, Spațiu De Joacă Pentru Copii, Ștrand, Ștranduri, Teatre, Terenuri De Joacă, Teatru, Un Bazin Piscină Acoperit,</i>	20.2% (70)
Comerț Și Alimentație Publică	<i>Centru Comercial, Cantine, Magazine, Servicii De Catering, Magazine Alimentare, Mai Multe Magazine, Mai Multe Magazine Alimentare, Restaurante, Supermarket, Alte Localuri Pentru Nunți, Comerț, Confecții, Construcția De Malluri, Existența Unui Mall, Farmacie Veterinară, Farmacii, Hypermarket, Livrări La Domiciliu, Localuri Pentru Nunți, Magazin De Haine, Magazine Cu Haine, Magazine In Anumite Zone, Magazine Întrucât Nu Există, Mai Multe Cafenele, Mai Multe Centre Comerciale, Mai Multe Farmacii, Mai Multe Farmacii In Apropiere, Mai Multe Supermarketuri, Mall In Oraș, Puncte Comerciale, Restaurant,</i>	15.3% (53)
Asistența Medicală	<i>Asistența Medicală, Servicii Medicale Complete, Asistență Medicală Dentară, Asistență Medicală Și Asistență Socială, Cabinet Medical, Consiliere Psihică, Consiliere De Probleme Sexuale, Construirea Unui Spital, Dentist, Dispensar, Îmbunătățirea Asistenței Medicale, Îmbunătățirea Serviciului Medical, In Domeniul Medical, Înființarea Serviciului SMURD, Mai Multe Cabinete Medicale, Mai Multe Spitale, Maternitate Particulară, Să Fie Un Medic In Caz De Urgență, Servicii Medicale, Serviciul Sanitar, Spital, Un Spital Nou, Un Spital Pentru A Nu Mai Fi Nevoie Plecarea In Altă Localitate, Veterinar</i>	10.4% (36)
Locuri De Muncă	<i>Locuri De Muncă, Loc De Muncă, Mai Multe Locuri De Muncă, Locuri De Muncă Pentru Cei Fără Școală, Locuri De Muncă Pentru Tineri,</i>	4.3% (15)
Activități De Servicii	<i>Ateliere De Reparații (Umbrele, Pantofi), Mai Multe Saloane De Înfrumusețare, Mai Mulți Poștași, Poșta, Prestări Servicii, Servicii De Reparații Diverse, Servicii Funerare, Spălătorie Chimică,</i>	3.5% (12)
Învățământ	<i>Grădinițe, Dezvoltarea Învățământului, Acțiuni De Educare Ecologică, Ar Trebui Un Liceu Și O Facultate, Cămine Pentru Copii, Creșă Pentru Copii Sub 3 Ani, Facultate, Învățământ, Învățământ Suplimentar, Să Existe O Grădiniță, Școală Pentru Copii, Scolii,</i>	3.5% (12)

Diverse	<i>Relații Cu Publicul, Amenajarea Mureșului, Ar Trebui Îmbunătățite Cele Existente, Asistență Pentru Tinerii Căsătoriți, Bani De Lemne, Birou De Informații Pentru Cetățeni, Centru Înscriere Mașini, Concurență La TV Prin Cablu, Consultanță, Îmbunătățirea Serviciilor Existente, Investiție In Sportivi, Locuri De Casă Pentru Tineri, Multe, Nu Se Dau Bani La Timp, Plata Gazului, Telecomunicații,</i>	2.9% (10)
Salubritate	<i>Salubritate, Curățenie, Existența Unei Gropi De Gunoi Ecologice, Salubritate Și Asistență Socială, Salubritate,</i>	2.9% (10)
Transport	<i>Mai Multe Mijloace De Transport In Comun, Mai Multe Mijloace De Transport, Mijloace De Transport In Comun, Servicii Mai Bune Pentru Transportul In Comun, Transport, Transport Reghin Către Cluj De Mai Multe Ori Pe Zi, Transportul Local Mai Accesibil, Transporturi,</i>	2.9% (10)
Ordine Publică	<i>Jandarmi, Mai Mulți Polițiști Care Să Patruleze, Monitorizarea Copiilor Străzii Și Cerșetorilor, Ordine Publică, Poliție, Rezolvarea Ordinii Publice, Serviciul De Ordine Publică,</i>	1.7% (6)
Turism	<i>Turism, Existența Mai Multor Agenții De Turism, Grădina Zoologică, Turism Rural,</i>	1.7% (6)
Servicii Bancare	<i>Servicii Bancare, Bancomate,</i>	1.4% (5)
Parcări	<i>Parcări, Parcări Subterane,</i>	1.2% (4)
Industrie	<i>Fabrici Pentru Locuri De Muncă, Industrie Mai Dezvoltată, Măcelărie, Mai Multe Fabrici, Morărit Și Panificație,</i>	0.9% (3)
Internet	<i>O firmă De Internet, O firmă De Internet Nouă RDS, Servicii De Internet,</i>	0.9% (3)
Infrastructura	<i>Asfaltarea Străzilor, Canalizare, Infrastructura, Periferia Comunei,</i>	0.6% (2)
TOTAL		100% (346)

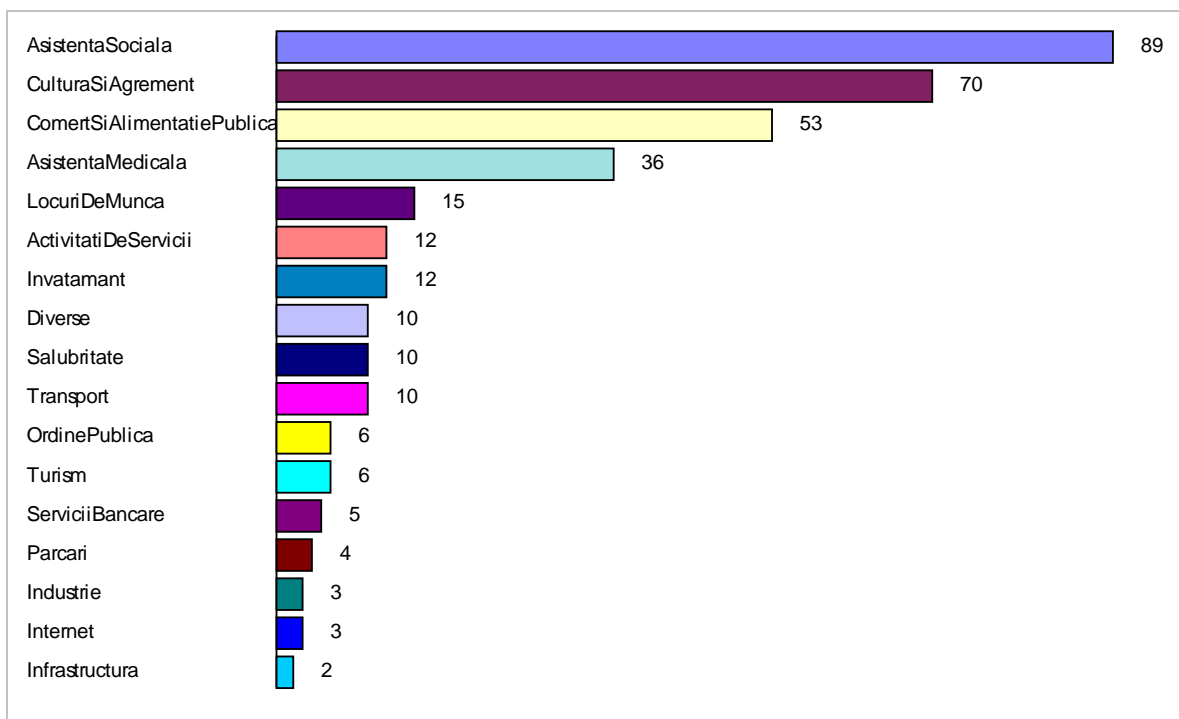


Figura 24: Categoriile de servicii evocate ca fiind necesare

Gravitația comercială

Întrebare: „In cazul în care nu vă sunt oferite anumite servicii în localitatea în care locuiți, către ce altă localitate obișnuiți să vă îndreptați pentru a beneficia de acestea?”

La nivelul întregului eșantion, pentru a completa serviciile și/sau produsele care nu sunt disponibile în localitatea lor de domiciliu, respondenții se îndreaptă – înainte de toate – înspre marile orașe – din județ sau din județele învecinate (Târgu Mureș, Cluj-Napoca), apoi înspre ceilalți poli/centre/orașe de influență din județ: Sighișoara, Reghin, Târnăveni, Luduș.

2,2% din respondenți au declarat că se îndreaptă spre București și Brașov, iar 1.4% pleacă în străinătate pentru a beneficia de servicii mai complete/mai bune.

Tabel 42: Gravitația comercială – eșantion total

Localitate	Nr. cit.	Frecv.
Târgu Mureș	276	49.8%
Cluj Napoca	85	15.3%
Sighișoara	46	8.3%
Reghin	40	7.2%
Târnăveni	25	4.5%
Luduș	15	2.7%
București	12	2.2%
Brașov	8	1.4%
Străinătate	8	1.4%
Mediaș	6	1.1%
Sibiu	6	1.1%
Timișoara	3	0.5%
Câmpia Turzii	2	0.4%
Cornești	2	0.4%
Iernut	2	0.4%
Nicăieri	2	0.4%
Alba Iulia	1	0.2%
Bălașeri	1	0.2%
Cristuru Secuiesc	1	0.2%
Gherla	1	0.2%
In Orice Oraș In Care Sunt Oportunități	1	0.2%
Localitatea Vecină	1	0.2%
Miercurea Ciuc	1	0.2%
Nu Avem Unde	1	0.2%
Nu E Cazul	1	0.2%
Oradea	1	0.2%
Sărmașu	1	0.2%
Săulia	1	0.2%
Soventia	1	0.2%
Toplița	1	0.2%
Turda	1	0.2%
Ungheni	1	0.2%

Gradul de cunoaștere a unor surse de poluare

Întrebare: „Aveți cunoștință de existența, la nivelul localității în care locuiți, a unor surse de poluare a mediului înconjurător (apă, aer, sol)?”

La această întrebare dihotomică, răspunsurile – pozitive și negative – sunt în proporții aproape egale. Cei care au declarat că au cunoștință de existența unor surse de poluare la nivelul localității în care trăiesc dețin o pondere de 47.7%.

Tabel 43: Gradul de cunoaștere a unor surse de poluare locale

Cunosc surse de poluare	Nr. cit.	Frecv.
da	326	47.7%
nu	357	52.3%
TOTAL CIT.	683	100%

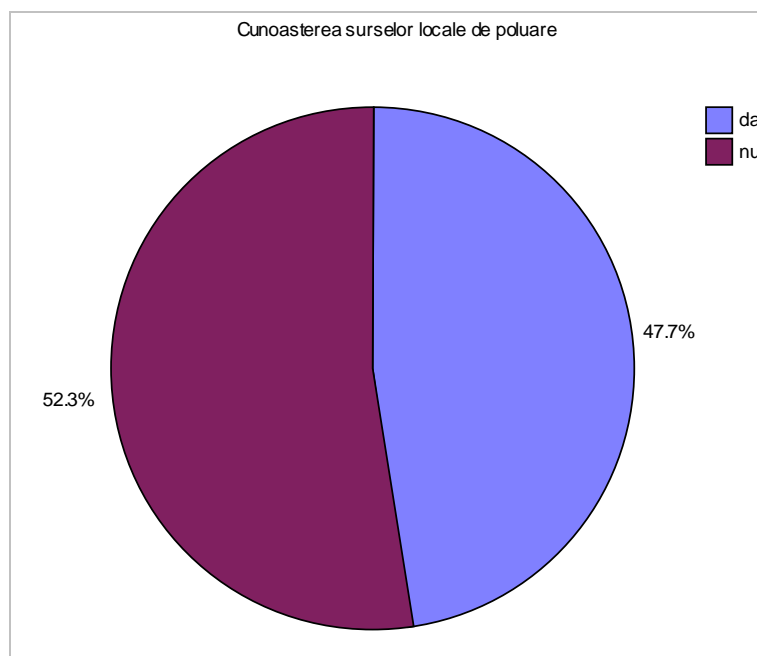


Figura 25: Gradul de cunoaștere a unor surse locale de poluare

Specificarea sursei de poluare

Întrebare: „Vă rugăm să indicați cel puțin una din aceste surse de poluare.”

Această întrebare a fost adresată doar respondenților care la întrebarea precedentă au răspuns afirmativ la întrebarea precedentă (326 de persoane).

Diferitele răspunsuri primite au reprezentat 97 de valori diferite, acestea fiind prezentate – in extenso - în Anexa 6 a prezentului raport de cercetare.

Tabel 44: Categoriile de surse de poluare citate

Categoriile de surse de poluare citate	Variante ale răspunsurilor	Nr. cit.
Combinatul Azomureș ²⁵	<i>Combinatul Azomureș</i>	44.4% (154)
Combinatul Chimic Târnăveni ²⁶	<i>Combinatul Chimic</i>	10.1% (35)
Autovehicule	<i>Autovehicule, Mașinile, Prea Multe Mașini, Transport, Transporturile, Mașinile Vechi, Poluarea Mașinilor,</i>	9.8% (34)
Fabrici	<i>Fabrica De Cărmidă, Batal Bicapa SA, Fabrica IUPS, Fabrici, Fabricile, Apa Quots Odorhei, Deversări In Târnava Fabrica De Faiență, Fabrica, Fabrica De Asfalt, Fabrica De Ață, Fabrica De Lemne, Fabrica De Mobilă, Fabrica De Țuică, Fabrica De Vase, Firma Transport Cambus, Întreprinderea De Material Neferos Copșa Mică, Iscip Iernut, Tâmplăria, Termocentrale,</i>	8.9% (31)
Deșeuri	<i>Deșeurile Menajere, Gunoaiele, Aruncarea Gunoiului In Spațiile Publice, Depozitarea Deșeurilor, Deșeurile Din Râul Mureș, Deșeuri Menajere Din Gospodăria, Gunoaie, Gunoi,</i>	6.9% (24)
Apa	<i>Apa, Gunoaiele Din Râul Mureș, Apa Nu Este Potabilă, Apele Poluate, Poluarea Apei, Apa Cu Clor, Extracția Gazului Poluează Apele, Mureșul Mort, Nu Este Apa Potabilă, Râul Murdar, Valea Mureșului</i>	5.2% (18)
Aer	<i>Poluarea Aerului, Gaze, Aer, Emisie De CO₂ La Un Nivel Crescut, Fumul Produx De Arderea Cauciucurilor De Țigani, Cauciucuri Arse, Gaze De Eșapament, Gazele De La Mașini, Noxe Auto,</i>	3.7% (13)
Groapa De Gunoi	<i>Groapa De Gunoi, Gunoaie, Groapa De Gunoi Menajer, Groapa De Gunoi Neamenajată, Groapa Locală De Gunoi,</i>	3.7% (13)
Fermele	<i>Fermele, Deșeurile De La Fermă, Fermele Din Zonă,</i>	2.6% (9)
Antene GSM	<i>Antene GSM, Antenele GSM,</i>	0.9% (3)
Populația	<i>Populația, Cei Care Aruncă Gunoaie In Râul Mureș, Oameni Care Aruncă Gunoaie In Tău, Unii Săteni Își Aruncă Gunoaiele Și Animalele Moarte In Tău,</i>	0.9% (3)
Canalizări	<i>Canalizări Înfundate, Canalizări Proaste,</i>	0.6% (2)
Fonică	<i>Fonică, Zgomot Prea Mult</i>	0.6% (2)
Praf	<i>Praf, Praful De Pe Străzi,</i>	0.6% (2)
Fân	<i>Fân,</i>	0.3% (1)
Șanțuri	<i>Șanțuri Înfundate,</i>	0.3% (1)
Sol	<i>Sol</i>	0.3% (1)
Tulei	<i>Tulei</i>	0.3% (1)
TOTAL		100% (347)

²⁵ Datorită numărului mare de citări am decis să evidențiem această sursă de poluare în mod distinct și să nu o includem în categoria „fabrici”

²⁶ Idem

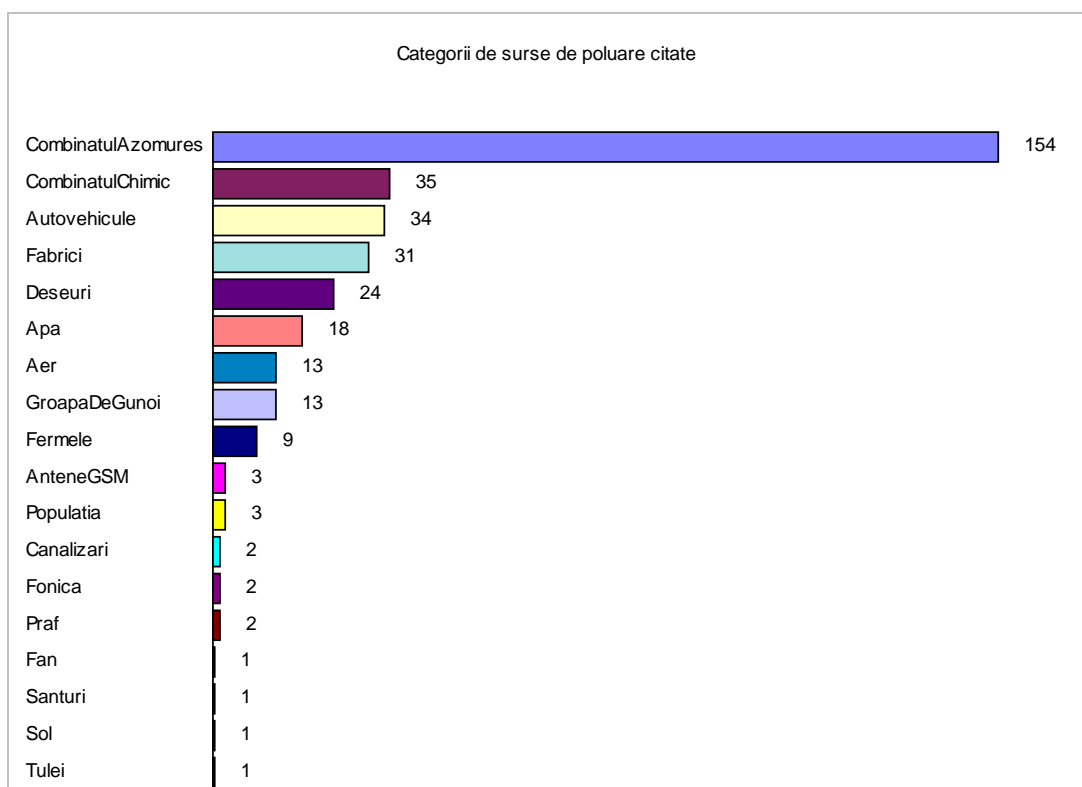


Figura 26: Categorii de surse de poluare citate

Surse de poluare - grad de afectare

Întrebare: „Cât de afectat de aceste surse de poluare vă considerați?”

Această întrebare a fost adresată doar respondenților care la întrebarea precedentă au răspuns afirmativ la întrebarea privind cunoașterea unor surse de poluare (326 de persoane).

Tabel 45: Surse de poluare - grad de afectare

Grad de afectare	Nr. cit.	Frecv.
foarte afectat	89	25.5%
afectat	137	39.3%
puțin afectat	92	26.4%
deloc afectat	31	8.9%
TOTAL CIT.	349	100%

Ni se pare relevant faptul că un sfert din persoanele interviewate au declarat ca sunt foarte afectate de sursele de poluare (25.5%), iar dacă la această categorie adăugăm și persoanele care au declarat că sunt „afectate” (39.3%) ajungem la un procent de aproape 65%.

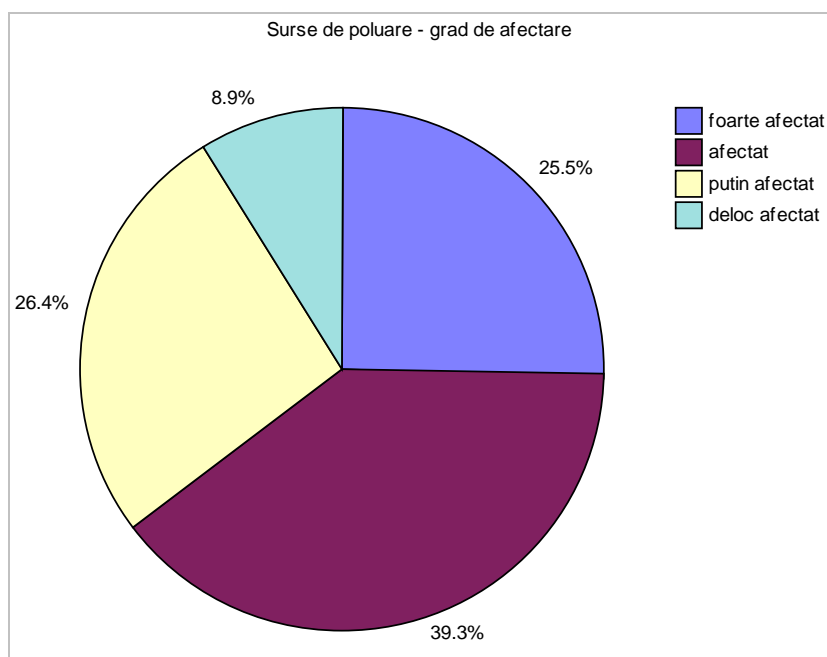


Figura 27: Surse de poluare - grad de afectare

Activități spre dezvoltare

Întrebare: „Care dintre următoarele activități considerați că, o dată dezvoltate, ar putea să contribuie la un trai mai bun al cetățenilor din localitate?”

Aproximativ o treime din răspunsuri evidențiază faptul că – pentru a avea un trai mai bun – ar trebui activitățile din domeniul agriculturii (în mediul urban, procentul acestor răspunsuri este de 18.3%, după industrie – 32.3% și turism – 28.2%).

La nivelul întregului eșantion, celelalte activități care ar trebui dezvoltate și care grupează peste 20% din răspunsuri sunt: industria (26.0%) și turismul (23.8%).

Activități	Nr. cit.	Frecv.
agricultura (inclusiv zootehnia) și pescuitul	346	29.4%
exploatarea și prelucrarea lemnului	103	8.8%
exploatarea și prelucrarea resurselor din subsol (gaze, ape termale, materiale pentru construcții, etc.)	121	10.3%
industria	306	26.0%
turismul	280	23.8%
alte activități, vă rugăm să indicați care	21	1.8%
TOTAL CIT.	1177	100%

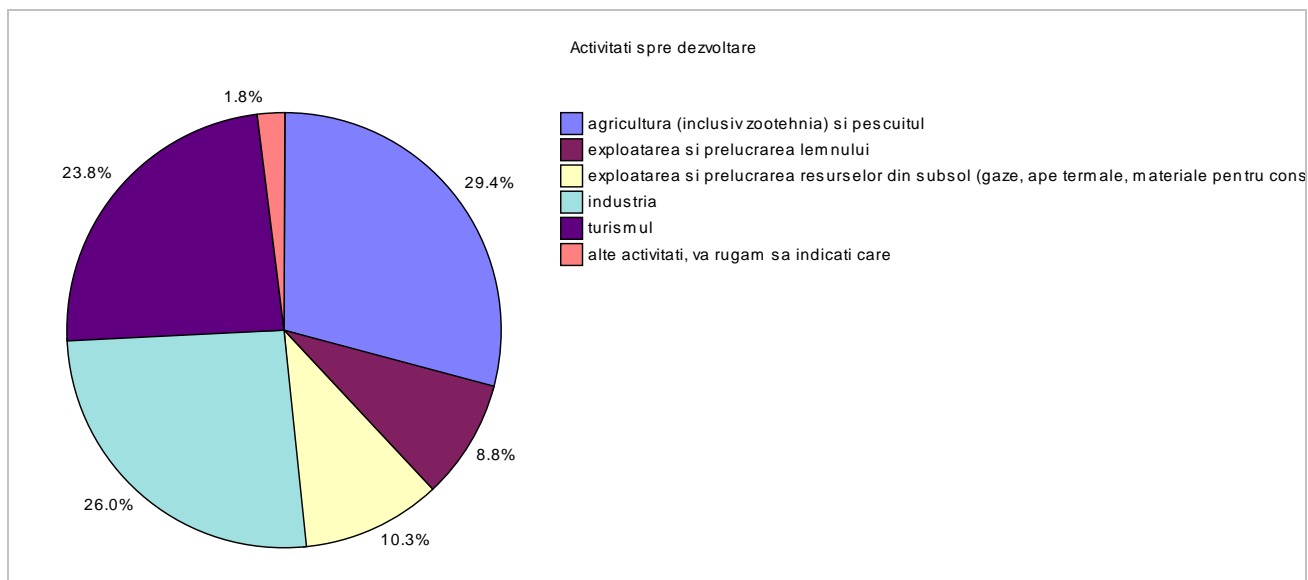


Figura 28: Activități spre dezvoltare

Alte activități spre dezvoltare

Întrebarea precedentă propunea și varianta de răspuns „Altă activitate. Care?”. 21 de persoane intervievate au ales (și) această variantă de răspuns, iar răspunsurile înregistrate sunt prezentate în tabelul de mai jos.

Tabel 46: Alte activități propuse spre dezvoltare

Activități	Nr. Cit.	Frecv.
Agroturism	2	9.5%
Servicii	2	9.5%
Agrement	1	4.8%
Agroturismul	1	4.8%
Alimentație Publică Diversificată Și Ieftină	1	4.8%
Căldură Termică	1	4.8%
Construcții Mai Mari	1	4.8%
Crearea Serelor	1	4.8%
Industrie Ușoară	1	4.8%
Meșteșuguri	1	4.8%
Morărit	1	4.8%
Repararea Drumurilor	1	4.8%
Sere	1	4.8%
Servicii De Înfrumusețare	1	4.8%
Sport	1	4.8%
Sportive	1	4.8%
Subvenționarea Agriculturii	1	4.8%
Transport	1	4.8%
Turismul Și Industria	1	4.8%

Potențialul de a atrage turiști

Întrebare: „Considerați că localitatea dumneavoastră are potențialul de a atrage turiști?”

Aproximativ 60% din respondenți consideră că localitatea în care trăiesc are potențialul de a atrage turiști. Procentul este mai mare – 69.8% - în mediul urban, față de – doar 41.9% în mediul rural.

Pe zonele delimitate spre analiză, procentele celor care consideră că localitatea are potențial turistic sunt:

- zona Târgu Mureș – 69.8%
- zona Reghin – 49.5%
- zona Sighișoara – 72.5%;
- zona Luduș-Iernut – 30.9%;
- zona Târnăveni – 49.3%.

Tabel 47: Potențial de a atrage turiști

Potențial de a atrage turiști	Nr. cit.	Frecv.
da	406	59.4%
nu	277	40.6%
TOTAL CIT.	683	100%

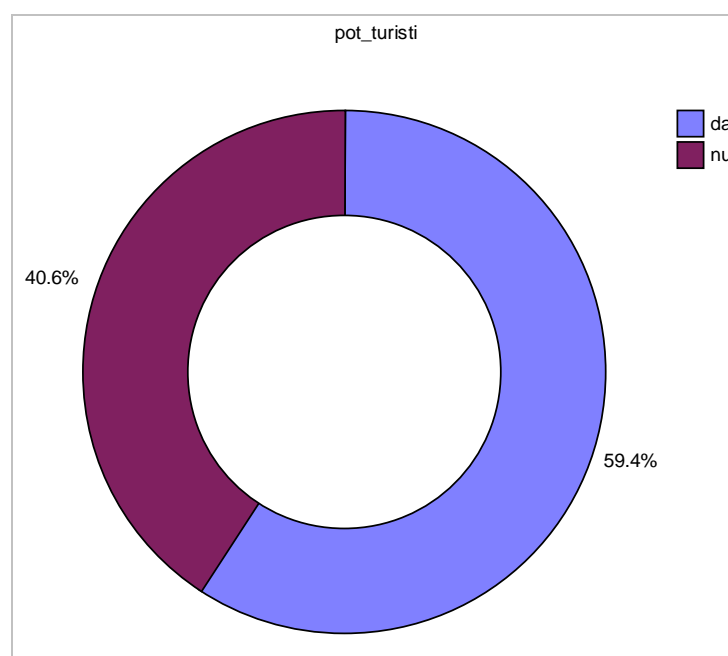


Figura 29: Potențial de a atrage turiști

Obiective turistice

Întrebare: „Vă rugăm să indicați care considerați că ar fi cel mai atractiv obiectiv din localitate pentru turiști.”

Deoarece zona studiată reprezintă o arie geografică extinsă, conținând numeroase obiective turistice, prezentarea răspunsurilor la această întrebare va fi făcută pe cele cinci zone delimitate spre analiză: Târgu Mureș, Luduș-Iernut, Sighișoara, Târnăveni, Reghin.

Lista exhaustivă a răspunsurilor este prezentată în Anexa 8 a prezentului raport de cercetare.

În ceea ce privește zona Târgu Mureș, răspunsurile au fost grupate pe categorii de obiective turistice, ca în tabelul de mai jos.

Tabel 48: Obiective turistice în zona Târgu Mureș

Obiective turistice	Valori	Nr. cit.	Frecv.
Cetatea Medievală	-	77	33.2%
Palatul Culturii	-	27	11.6%
Complexul Weekend	-	22	9.5%
Zone, Împrejurimi, Lacuri, Păduri, Râuri, Activități	<i>Pescuit, Valea Mureșului Superior, Parc De Vânătoare, Lacul Satului, Lacul Arangos</i>	21	9.1%
Complexul De Agreement Mureș	-	16	6.9%
Grădina Zoologică	-	15	6.5%
Platoul Cornești	-	15	6.5%
Orașul, Centrul Orașului	-	13	5.6%
Palate, Castele	<i>Palatul Thodalagi, Palatul Prefecturii, Castelul Teleky,</i>	8	3.4%
Evenimente	<i>Festivalul Vinului, Festivalul Rock Peninsula, Festivalul Florilor, Festivalul Merelor,</i>	7	3.0%
Alte	<i>Asociere Cu Alte Locații(Valea Nirajului), Biblioteca Teleky, Casa Memorială Avram Iancu, Centrul De Informare Și Documentare Avram Iancu, Fântâna Lui Hristos, Herghelia Pensiuine, Valea Gurghiului Lăpușna,</i>	5	2.2%
Biserici, Catedrale	<i>Catedrala Din Centru, Catedrala Mică,</i>	4	1.7%
Muzee	<i>Muzeul De Științele Naturii,</i>	2	0.9%

Răspunsurile relative la obiectivele turistice din zona Sighișoara au fost grupate pe categorii de obiective turistice, ca în tabelul de mai jos.

Tabel 49: Obiective turistice din zona Sighișoara

Obiective turistice	Valori	Nr. cit.	Frecv.
Cetatea Sighișoarei	-	62	63.9%
Zone, Împrejurimi, Râuri, Activități	<i>Motel Dracula, Centrul De Echitație, Hotel Denis, Hula Daneșului, Hanul Dracula, Valea Dăii, Villa Franca, Regiunea Geografică Și Nivelul De Trai Al Locuitorilor</i>	11	11.3%
Muzeul Petofi	-	9	9.3%
Biserici	<i>Biserica Din Deal, Biserica Sașilor, Bisericile Fortificate Din Zonă (Biertan),</i>	4	4.1%
Muzee	<i>Muzeul De La Criș, Muzeul Sighișoara,</i>	3	3.1%
Turnul Cu Ceas	-	3	3.1%
Evenimente	<i>1 Decembrie, Festivaluri,</i>	2	2.1%
Alte	<i>Broitele</i>	1	1.0%
Castele	<i>Castel Boiu</i>	1	1.0%
Orașul Medieval	-	1	1.0%

În ceea ce privește zona Reghin, răspunsurile au fost grupate pe categorii de obiective turistice, ca în tabelul de mai jos.

Tabel 50: Obiective turistice din zona Reghin

Obiective turistice	Valori	Nr. cit.	Frecv.
Zone, Împrejurimi, Râuri, Păduri, Activități	<i>Agroturismul, Câmpul De Narcise, Culiga Viori, Dealul Scaunul Domnului, Defileul Bistro Mureșului Spre Scaunul Domnului, Defileul Mureșului, Grădina Și Parcul Central, Hoteluri Rustice, Pădurea Rofunilor, Pădurea Rotundă, Natura, Poiana Narciselor, Scaunul Domnului, Văile Din Pădure, Valea Deda Bistrița, Valea Mureșului, Valea Pictrisului, Valea Sebeșului</i>	23	39.0%
Parcuri	<i>Parcul Dendrologic, Parcul Orășenesc, Parcul Orașului</i>	10	16.9%
Muzee	<i>Muzeul De Animale, Muzeul Țărănesc, Muzeul Etnografic, Muzeul Rosului,</i>	6	10.2%
Alte	<i>Localitatea E Cunoscută Ca Fiind Orașul Viorilor, Clubul De Dans Modern, Discoteca Black, Firmele Gliga, Fotbalul, Nămol</i>	5	8.5%
Băile Jabeșița	-	5	8.5%
Băile Sărate	-	3	5.1%
Biserica Săsească	-	3	5.1%
Cetatea Medievală	-	2	3.4%
Orașul, Centrul Orașului		2	3.4%

Relativ la zona Târnăveni, răspunsurile au fost grupate pe categorii de obiective turistice, ca în tabelul de mai jos.

Tabel 51: Obiective turistice din zona Târnăveni

Obiective turistice	Valori	Nr. cit.	Frecv.
Catedrale, Biserici	<i>Biserica De Lemn Cuștelnic, Biserica Catolică, Catedrala Mare, Catedrala Sfânta Treime,</i>	19	41.3%
Muzeul Municipal Târnăveni	-	11	23.9%
Crama Butoiul Sasului	-	7	15.2%
Orașul, Centrul Orașului	<i>Casa Culturii, Centrul Orașului, Palatul Culturii, Parcuri, Piața Teatrului, Turnul Cu Ceas</i>	5	10.9%
Alte	<i>Balta Râioasă, Pădurea De Molizi, Pensiuni, Ștrandul</i>	4	8.7%

În fine, în zona Luduș-Iernut, răspunsurile au evidențiat următoarele categorii de obiective turistice.

Tabel 52: Obiective turistice din zona Luduș-Iernut

Obiective turistice	Valori	Nr. cit.	Frecv.
Zone, Împrejurimi, Lacuri, Păduri, Râuri, Activități	<i>Pescăria, Pescuitul, Râul Mureș, Malul Mureșului, Baza De Agreement Pescuit Sportiv, Baza Turistică Pe Lacurile Din Localitate, Mureșul, Pescuit Sportiv, Pe Timp De Vară Lacurile Pentru Pescuit</i>	17	58.6%
Rezervația De Bujori	-	4	13.8%
Monumente	<i>Monumentul Oarba De Mureș, Monumentul Sfântu Gheorghe</i>	3	10.3%
Orașul, Centrul Orașului	<i>Centrul Vechi, Întreaga Infrastructură A Orașului,</i>	3	10.3%
Castelul	-	2	6.9%

Expunere la dezastre

Întrebare: „Cât de expusă considerați că este localitatea dumneavoastră la următoarele categorii de dezastre?”

Pe ansamblu, riscul perceput de către locuitorii județului Mureș în ceea ce privește expunerea localităților lor la dezastre naturale este mai mare pentru inundații (41.3%) decât pentru alunecările de teren (22.0%), așa cum rezultă din analizele de mai jos.

Inundații

O treime din respondenți apreciază că localitatea în care locuiesc este expusă la inundații față de 7.5% care consideră că localitatea lor este foarte expusă acestui fenomen. Pe total județ, procentul celor care consideră că localitatea lor este puțin sau deloc expusă la inundații este de 58.7%.

Tabel 53: Gradul de expunere a localităților la inundații

Inundații	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	7	1.0%
foarte expusă	51	7.5%
expusă	228	33.4%
puțin expusă	281	41.1%
deloc expusă	116	17.0%
TOTAL CIT.	683	100%

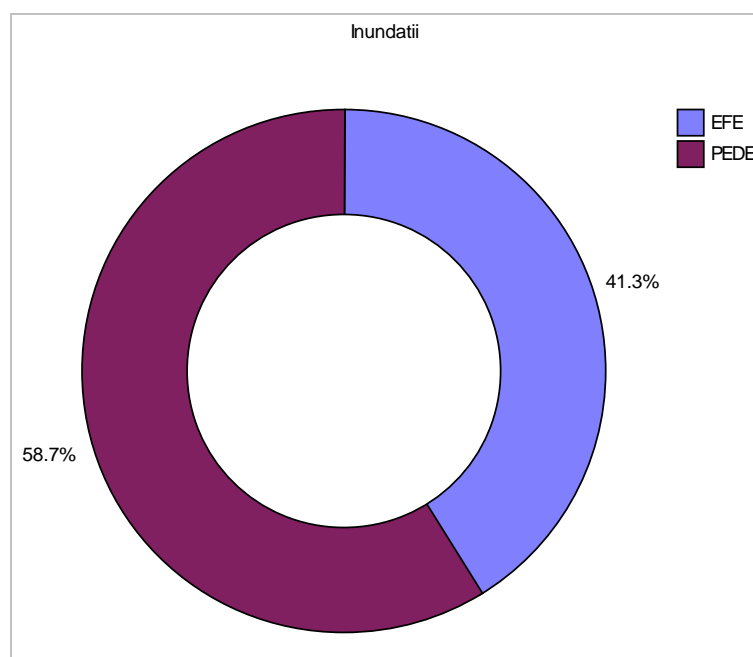


Figura 30: Gradul de expunere a localităților la inundații²⁷²⁸

Alunecări de teren

Aproximativ 17% din respondenți apreciază că localitatea în care locuiesc este expusă la alunecări de teren față de 4% care consideră că localitatea lor este foarte expusă acestui fenomen. Pe total județ, procentul celor care consideră că localitatea lor este puțin sau deloc expusă este de 78.0%.

²⁷ EFE = expusă și foarte expusă

²⁸ PEDE = puțin expusă și deloc expusă

Tabel 54: Gradul de expunere la alunecări de teren

Alunecări de teren	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	37	5.4%
foarte expusă	27	4.0%
expusă	115	16.8%
puțin expusă	276	40.4%
deloc expusă	228	33.4%
TOTAL CIT.	683	100%

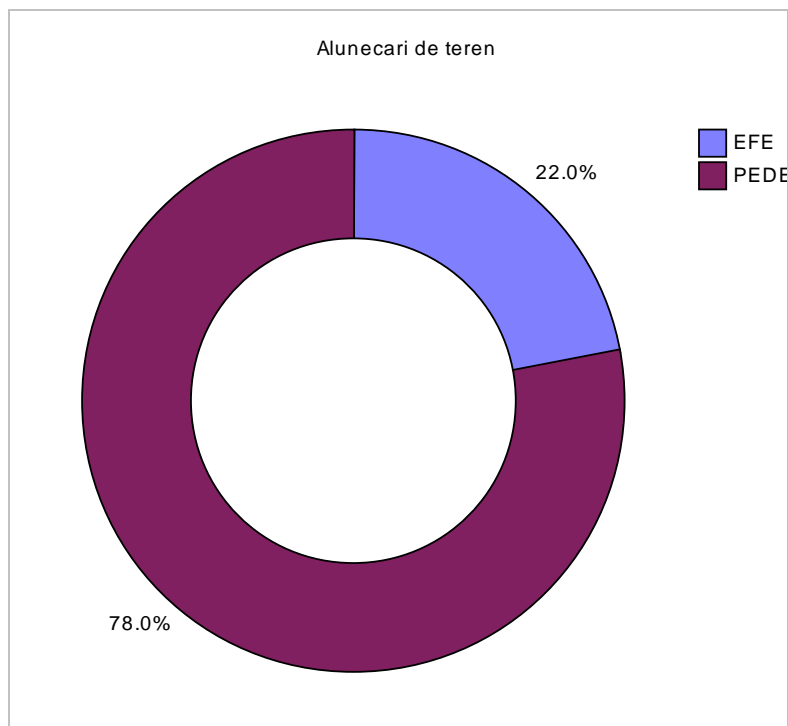


Figura 31 : Gradul de expunere la alunecările de teren²⁹³⁰

Sexul persoanelor intervievate

Întrebare:

„Sexul dumneavoastră este: a) masculin; b) feminin”

Tabel 55: Structura eșantionului din punct de vedere al sexului persoanelor intervievate

Sex	Nr. cit.	Frecv.
masculin	333	48.8%
feminin	350	51.2%
TOTAL OBS.	683	100%

²⁹ EFE – "expusă" și "foarte expusă"

³⁰ PEDE – "puțin expusă" și "deloc expusă"

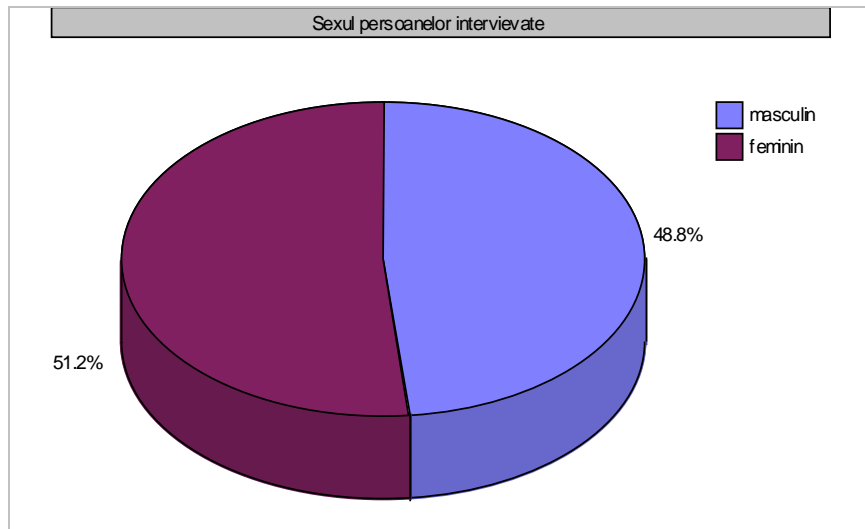


Figura 32: Structura eșantionului din punct de vedere al sexului persoanelor intervievate

Vârsta persoanelor intervievate

Întrebare:

„Vârsta dumneavoastră este de ____ ani”.

Întrebarea relativă la vârsta respondenților a fost „deschisă”, răspunsurile – în totalitatea lor - fiind prezentate în Anexa 4 a prezentului raport. La această întrebare au fost înregistrate 60 de valori diferite, înregistrând și 7 refuzuri de răspuns.

Din punct de vedere al vârstei persoanelor intervievate, structura eșantionului se prezintă ca în tabelul și figura de mai jos.

Tabel 56: Structura eșantionului din punct de vedere al vârstei persoanelor intervievate

Intervale de vârstă	Nr. cit.	Frecv.
16-24	147	21.5%
25-34	139	20.4%
35-49	232	34.0%
50-64	123	18.0%
65+	35	5.1%
Fără răspuns	7	1.0%
TOTAL OBS.	683	100%

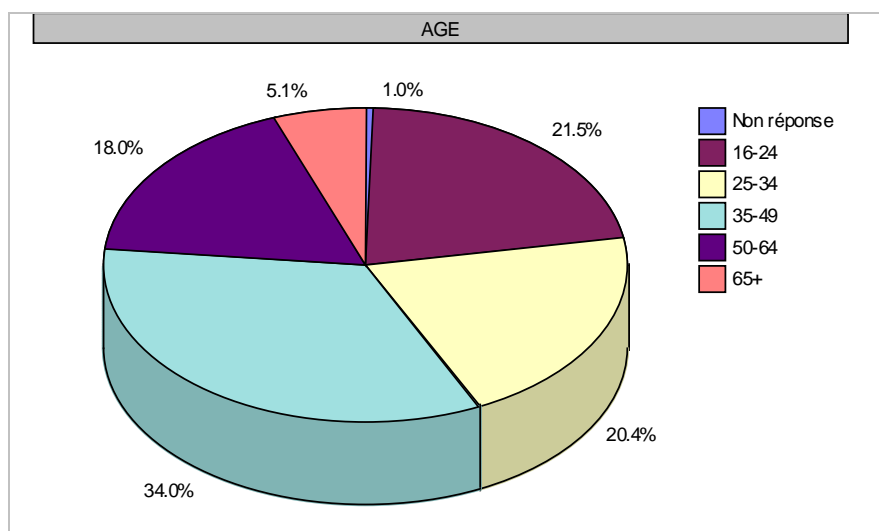


Figura 33: Structura eșantionului din punct de vedere al vârstei persoanelor intervievate

Vârsta medie a eșantionului total este de 38 de ani, iar pe medii de rezidență este de 36 de ani în mediul urban și de 42 de ani în mediul rural.

Studiile persoanelor intervievate

*Întrebare:
„Ce studii aveți?”*

Din punct de vedere al studiilor pe care le-au urmat, persoanele intervievate au declarat următoarele:

- 7.6% au studii primare;
- 19% studii gimnaziale;
- o mare majoritate (57.2%) dețin studii liceale și postliceale ;
- iar 16.1% au urmat cursurile unei instituții de învățământ superior.

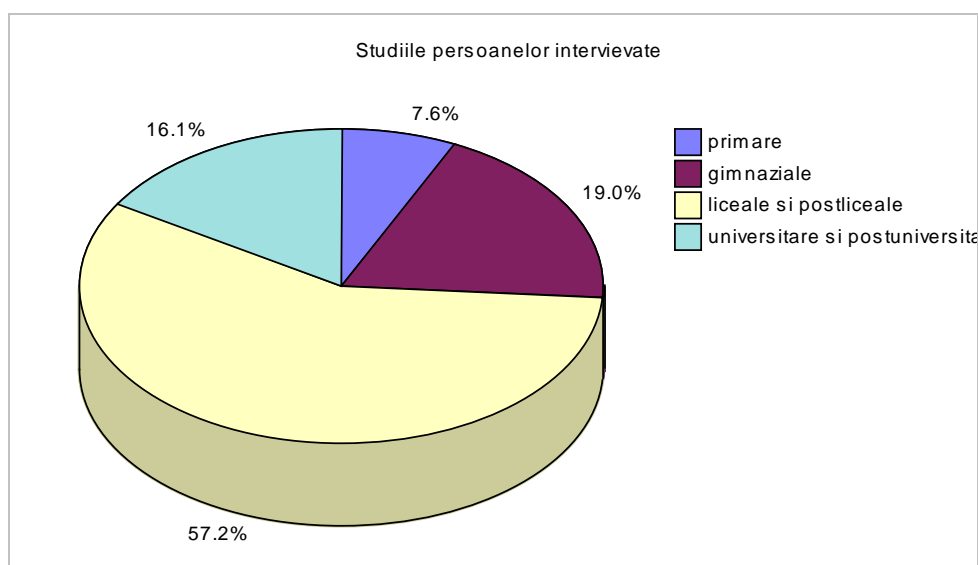


Figura 34: Studiile persoanelor intervievate

Categoria socio-profesională a respondenților

Întrebare:
„Ocupația dumneavoastră este:”

La această întrebare deschisă au fost obținute o multitudine de răspunsuri (vezi Anexa 3 a prezentului raport de cercetare). Din totalul persoanelor intervievate 16 indivizi (reprezentând 2.3% din total) au refuzat să își declare ocupația. Structura eșantionului – din punct de vedere al ocupației intervievaților este prezentată în figura de mai jos. În această figură ocupațiile declarate au fost grupate pe 9 categorii socio-profesionale.

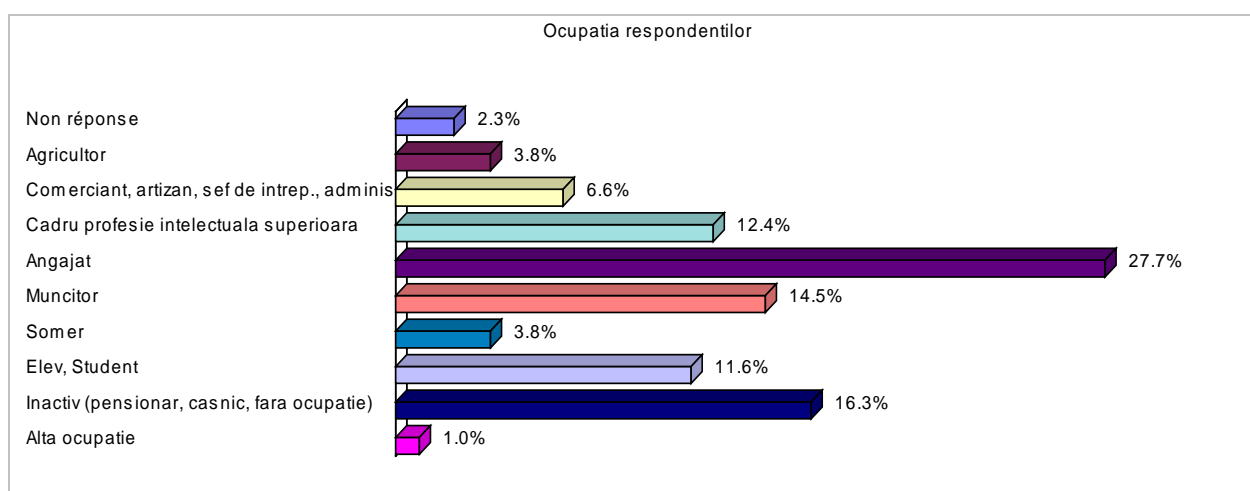


Figura 35: Structura eșantionului din punct de vedere al ocupației respondenților

În categoria „altă ocupație” au fost introduse 7 chestionare cu următoarele răspunsuri: solist de muzică populară, preot, militar, fotomodel, pompier.

Mediul de rezidență al respondenților

Din totalul celor 683 de persoane intervievate: 430 (63%) provin din mediul urban, restul de 253 (37%) locuind în mediul rural, așa cum rezultă și din figura următoare.

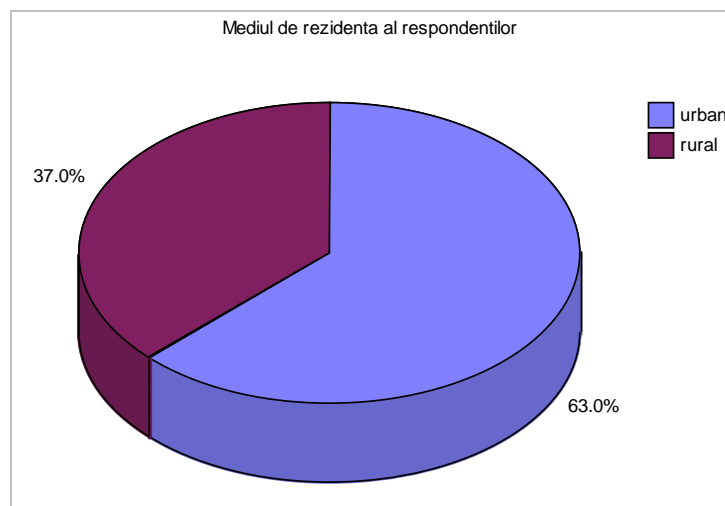


Figura 36: Structura eșantionului în funcție de mediul de rezidență

Localitatea de domiciliu a respondenților

Ancheta s-a derulat în 27 de localități din județul Mureș: 6 municipii și orașe și respectiv 21 de comune (vezi tabelul 57 și figura 37).

Eșantionarea geografică s-a realizat prin împărțirea localităților în cinci zone, fiecare dintre acestea fiind definit în funcție de un municipiu/oraș de referință. Zonele astfel delimitate, localitățile aferente fiecăreia și numărul de chestionare administrate în fiecare zonă sunt prezentate în tabelul 58 din capitolul următor al raportului.

Tabel 57: Localitățile în care au fost administrate chestionare și numărul chestionarelor administrate

Nr. Crt.	Localitate	Nr. cit. - abs. și % -
1	Cucerdea	1.2% (8)
2	Seuca	1.2% (8)
3	Bord	1.3% (9)
4	Cuștelnic	1.3% (9)
5	Corunca	1.5% (10)
6	Cristești	1.5% (10)
7	Hetiur	1.5% (10)
8	Jabenița	1.5% (10)
9	Nadeș	1.5% (10)
10	Pogăceaua	1.5% (10)
11	Săulia	1.5% (10)
12	Valea Largă	1.8% (12)
13	Glodeni	2.2% (15)
14	Gurghiu	2.2% (15)
15	Sâncraiu De Mureș	2.2% (15)
16	Ernei	2.2% (15)
17	Chețani	2.2% (15)
18	Daneș	2.2% (15)
19	Deda	2.2% (15)
20	Albești	2.3% (16)
21	Acățari	2.3% (16)
22	Iernut	2.9% (20)
23	Luduș	4.4% (30)
24	Târnăveni	5.1% (35)
25	Sighișoara	10.1% (69)
26	Reghin	10.1% (69)
27	Târgu Mureș	30.3% (207)
	TOTAL	100% (683)

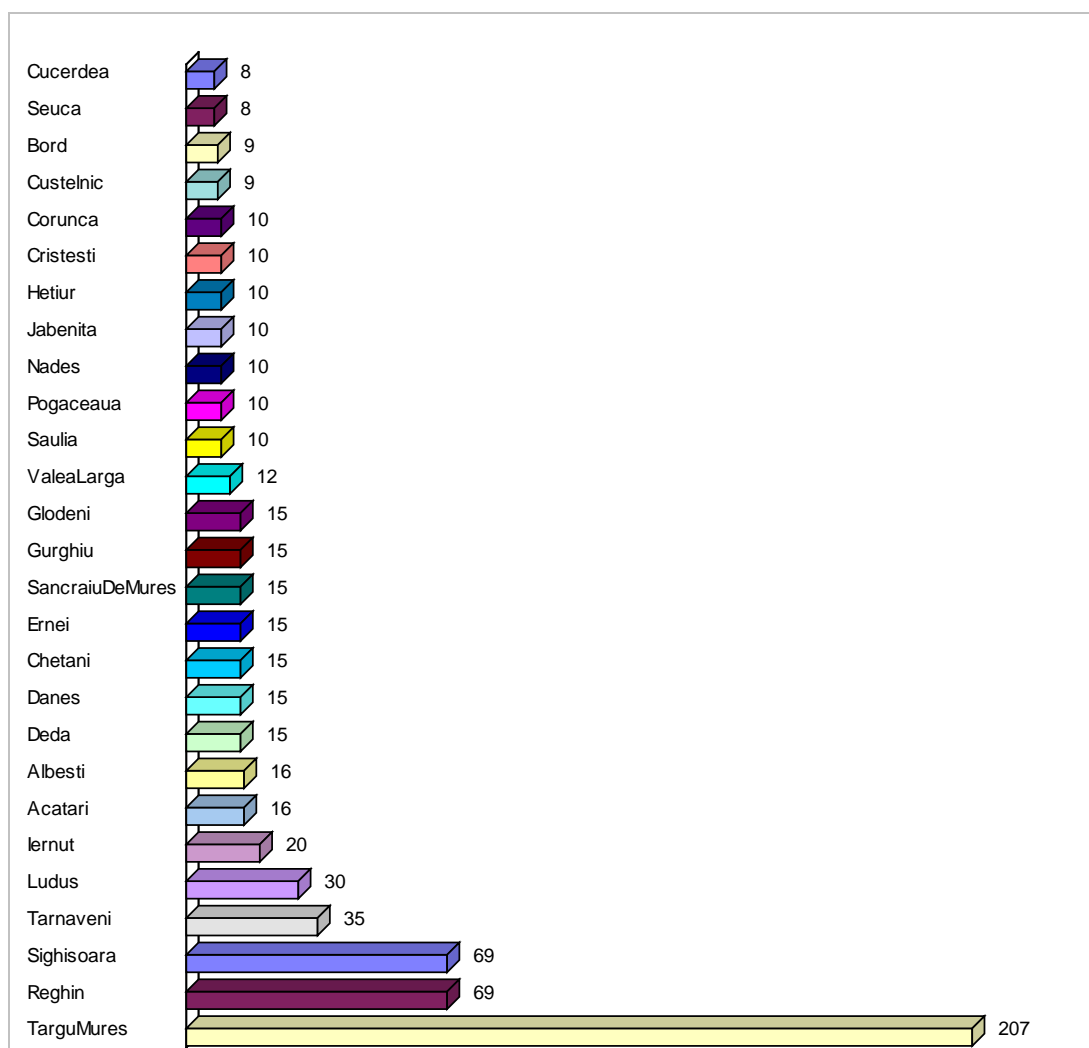


Figura 37: Localități și număr de chestionare administrate

Zone delimitate în județul Mureș

Eșantionarea s-a realizat pornind de la delimitarea a cinci zone de referință din județul Mureș. Zonele au fost definite în funcție de gradul de apropiere față de municipii/orașe de referință din județul Mureș. Comunele în care au fost administrate chestionare au fost extrase la sorți, în fiecare localitate extrasă administrându-se între 8 și 15 chestionare, ținând cont – în special - de mărimea acestora în termeni de număr de locuitori.

Tabel 58: Zone, localități și număr de chestionare aplicate în fiecare zonă

Zona	Comune aferente	Nr. chestionare	Frecv.
Târgu Mureș	Acățari, Ernei, Glodeni, Cristești, Sâncraiu de Mureș, Corunca	288	42.2%
Reghin	Deda, Gurghiu, Jabenita	109	16.0%
Sighișoara	Albești, Daneș, Hetiur, Nadeș	120	17.6%
Luduș-Iernut	Chețani, Valea Largă, Pogăceaua, Șăulia	97	14.2%
Târnăveni	Bord, Cuștelnic, Cucerdea, Seuca	69	10.1%
TOTAL OBS.		683	100%

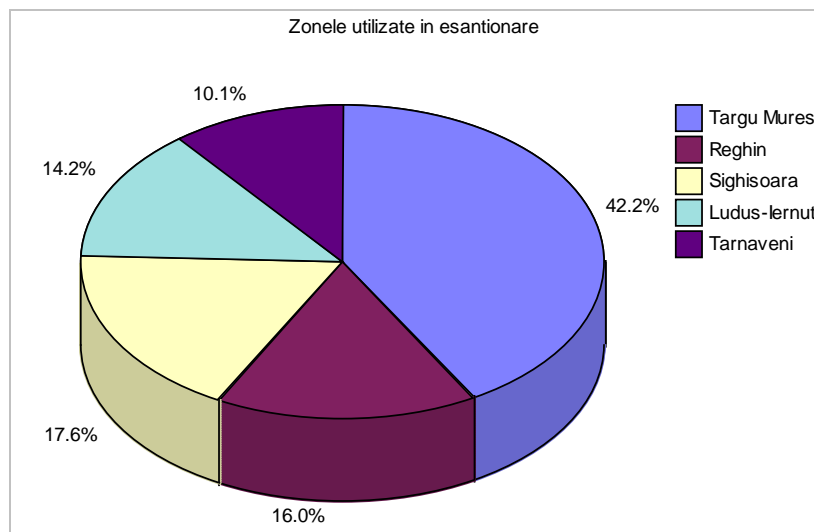


Figura 38: Zonele utilizate în eşantionare

ANEXE

ANEXA 1 – Chestionarul utilizat în cercetare

CHESTIONAR NR. _____

Mă numesc _____ și reprezint Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, care se ocupă de elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului județului Mureș. În acest sens, am dori să vă cunoaștem părerea, care va fi foarte utilă în realizarea acestui obiectiv.

1. Cum apreciați nivelul dumneavoastră de trai de acum, în comparație cu cel de acum 5 ani ?
 mai prost
 la fel
 mai bun
2. Considerați că cetățenii din localitate ar trebui consultați cu privire la proiectele pe care diferitele autorități le pregătesc pentru comunitatea dumneavoastră?
 Da
 Nu
3. Aveți cunoștință de proiecte pe care autoritățile publice locale (Primăria, Consiliul Județean, etc.) le dezvoltă la nivelul localității?
 Da
 Nu

Dacă răspunsul este „Da”, vă rugăm să indicați cel puțin unul dintre acestea

4. Cum apreciați calitatea următoarelor elemente de infrastructură la nivelul localității în care locuiți:

Infrastructură	Foarte bună	Bună	Proastă	Foarte proastă
Rețeaua de drumuri				
Parcări și semnalizare				
Rețeaua de electricitate și iluminatul public				
Rețeaua de apă-canalizare				
Rețeaua termică/de încălzire				
Telefonie și Internet				
Rețeaua de gaze				

5. Din perspectiva infrastructurii, care considerați că este principala problemă cu care se confruntă cetățenii din localitate:

6. Cum apreciați calitatea următoarelor servicii existente în localitatea dumneavoastră

Serviciu	Foarte bună	Bună	Proastă	Foarte proastă
Asistență medicală				
Învățământ				
Cultură și agrement				
Comerț și alimentație publică				
Transport				
Poștă și telecomunicații				
Ordine publică				
Salubritate				
Asistență socială (cantină, cămin de bătrâni-copii-persoane nevoiașe, etc.)				

7. Ce alte servicii, , considerați că ar trebui să existe la nivelul localității în care trăiți:

8. În cazul în care nu vă sunt oferite anumite servicii în localitatea în care locuiți, către ce altă localitate obișnuiți să vă îndreptați pentru a beneficia de acestea?

9. Aveți cunoștință de existența, la nivelul localității în care locuiți, a unor surse de poluare a mediului înconjurător (apă, aer, sol)?

- Da
 Nu

Dacă răspunsul este „Da”, vă rugăm să indicați cel puțin una dintre aceste surse de poluare _____

10. Cât de afectat de aceste surse de poluare vă considerați:

- Foarte afectat
 Afectat
 Puțin afectat
 Deloc afectat

11. Care dintre următoarele activități considerați că, o dată dezvoltate, ar putea să contribuie la un trai mai bun al cetățenilor din comună:

- Agricultură (inclusiv zootehnia) și pescuitul
 Exploatarea și prelucrarea lemnului
 Exploatarea și prelucrarea resurselor din subsol (gaze, ape termale, materiale pentru construcții, etc.)
 Industria
 Turismul
 Alte activități, vă rugăm să indicați care _____

12. Considerați că localitatea dumneavoastră are potențialul de a atrage turiști:

- Da
 Nu

Dacă răspunsul este „Da”, vă rugăm să indicați care considerați că ar fi cel mai atractiv obiectiv din localitate pentru turiști

13. Cât de expusă considerați că este localitatea dumneavoastră la următoarele categorii de dezastre naturale?

Dezastre naturale	Foarte expusă	Expusă	Puțin expusă	Deloc expusă
Inundații				
Alunecări de teren				

14. Sexul dumneavoastră este:

masculin

feminin

15. Vârsta dumneavoastră este _____ ani.

16. Ce studii aveți?

primare

gimnaziale

liceale și postliceale

universitare și postuniversitare

17. Ocupația dumneavoastră este _____

18. Mediul de rezidență*:

urban

rural

Localitatea*

* A se completa de către operator

ANEXA 2 – Totalitatea răspunsurilor primite la întrebarea: „Vă rugăm să indicați cel puțin unul³¹ dintre acestea”³²

DOMENIU PROIECT	Nr. Cit.	Frecv.
Canalizare	29	8.8%
Drumuri	16	4.9%
Apă	12	3.7%
Construcția Șoselei	9	2.7%
Sala De Sport	9	2.7%
Acoperirea Drumului Cu Pietriș	8	2.4%
Amenajarea Primăriei	4	1.2%
Parcuri	4	1.2%
Școala	4	1.2%
Asfaltarea Drumurilor	3	0.9%
Centura Orașului	3	0.9%
Construirea Sensurilor Giratorii	3	0.9%
Grădinița	3	0.9%
Modernizarea Parcului	3	0.9%
Modernizarea Primăriei	3	0.9%
Renovarea Primăriei	3	0.9%
Rețea De Drumuri	3	0.9%
Șosele	3	0.9%
Străzi	3	0.9%
Amenajarea Căminului Cultural	2	0.6%
Amenajarea Platoului Cornești	2	0.6%
Asfaltarea Străzilor	2	0.6%
Blocuri ANL	2	0.6%
Canalizarea	2	0.6%
Centura	2	0.6%
Centura De Legătură Tudor Sângeorz	2	0.6%
Construcția De Supermarketuri	2	0.6%
Drum	2	0.6%
Drumuri Asfaltate	2	0.6%
Drumurile	2	0.6%
Modernizarea Rețelei Electrice	2	0.6%
Parcărite	2	0.6%
Planul De Dezvoltare Durabilă	2	0.6%
Reamenajarea Cetății	2	0.6%
Repararea Drumurilor	2	0.6%
Reparații Drumuri In Oraș	2	0.6%
Rețeaua De Drumuri	2	0.6%
Stadion	2	0.6%
Stație De Epurare	2	0.6%
Supermarket	2	0.6%
Trotuare	2	0.6%
Acoperirea Pârâului Poclas	1	0.3%
Acoperirea Șoselei Cu Pietriș	1	0.3%
Acoperirea Unor Drumuri Cu Pietriș	1	0.3%
Acoperirea Unor Ulițe Cu Pietriș	1	0.3%
Amenajarea Cetății	1	0.3%
Amenajarea Mureș Mort	1	0.3%
Amenajarea Scolii	1	0.3%
Amenajarea Spațiilor Verzi	1	0.3%
Amenajarea Trotuarelor	1	0.3%
Amenajarea Unor Parcuri De Recreație	1	0.3%
Amenajarea Unui Parc	1	0.3%
Amenajarea Unui Stadion De Fotbal	1	0.3%
Amenajare Drumuri Apă Și Canalizare	1	0.3%
Amenajare Parc	1	0.3%
Amenajare Parcuri	1	0.3%

³¹ Proiect pe care autoritățile publice locale le dezvoltă la nivelul localității.

³² Întrebarea a fost adresată doar persoanelor care au răspuns afirmativ la întrebarea „Aveți cunoștință de proiecte pe care autoritățile publice locale (Primăria, Consiliul Județean etc.) le dezvoltă la nivelul localității?”

Amenajare Trotuare	1	0.3%
Amenajările	1	0.3%
Amenajări Parcuri	1	0.3%
Amenajări Parcuri De Recreatie	1	0.3%
Apartamente ANL	1	0.3%
Asfalt	1	0.3%
Asfaltare	1	0.3%
Asfaltarea Drumului	1	0.3%
Asfaltarea Drumurilor Deteriorate	1	0.3%
Asfaltare Drum	1	0.3%
Autogara	1	0.3%
Baze De Sport	1	0.3%
Biserica	1	0.3%
Cămine Pentru Copii Mici	1	0.3%
Căminul Cultural	1	0.3%
Canalizarea Și Drumurile Proiect In Desfășurare	1	0.3%
Canalizare Localități Învecinate	1	0.3%
Cartierul Tudor	1	0.3%
Centura De Legătură Tudor Sângeorz	1	0.3%
Centura De Ocolire A Orașului	1	0.3%
Centura Ocolitoare A Orașului	1	0.3%
Centura Sighișoara Reghin	1	0.3%
Clubul Tineretului	1	0.3%
Complex Cu Terenuri De Tenis Fotbal Golf, Spital Nou, Stadion Nou	1	0.3%
Consolidarea Drumurilor	1	0.3%
Consolidări Șosele	1	0.3%
Construcția Unui Patinoar La Standarde Europene	1	0.3%
Construcție Blocuri ANL	1	0.3%
Construcție Grădinițe	1	0.3%
Construirea Trotuarului	1	0.3%
Construirea A Două Sensuri Giratorii	1	0.3%
Construirea Centurii	1	0.3%
Construirea Centurii Târgu Mureș	1	0.3%
Construirea De Noi Blocuri	1	0.3%
Construirea De Supermarketuri	1	0.3%
Construirea Primăriei	1	0.3%
Construirea Sălii Polivalente	1	0.3%
Construirea Scolii Generale	1	0.3%
Construirea Trotuarelor	1	0.3%
Construirea Unei Grădinițe Scoli	1	0.3%
Construirea Unei Zone de Agreement Pe Platoul Cornești	1	0.3%
Construirea Unui Nou Stadion	1	0.3%
Construirea Unui Pod	1	0.3%
Construirea Unui Sens Giratoriu	1	0.3%
Construire Complex Comercial	1	0.3%
Construire Stadion	1	0.3%
Denivelări Pentru Reducerea Vitezei	1	0.3%
Dezvoltarea Rețelei De Drumuri Și Apă Canal	1	0.3%
Drumul	1	0.3%
Drumul Central	1	0.3%
Drumul Principal	1	0.3%
Drumul Spre Criș	1	0.3%
Drumul Spre Gara	1	0.3%
Drumuri (Sensuri Giratorii)	1	0.3%
Efectuarea Rețelei de Canalizare	1	0.3%
Extinderea Aeroportului Transilvania	1	0.3%
Extinderea Aeroportului Transilvania Târgu Mureș	1	0.3%
Fântâna Din Parc In Formă De Vioară	1	0.3%
Frumusețea Orașului Prin Iluminat	1	0.3%
Grădinița Pentru Copii	1	0.3%
Grădinițe	1	0.3%
Groapa Ecologică Mun. Târnăveni	1	0.3%
Îmbunătățirea Drumurilor	1	0.3%
Infrastructura Valea Mureșului Superior	1	0.3%

Îngrijirea Oraşului	1	0.3%
Înnoirea Primăriei	1	0.3%
Introducerea De Canalizare	1	0.3%
Introducerea Reţelei De Apă	1	0.3%
Investiţie Intr-o Casă De Copii	1	0.3%
Locuinţe Pentru Tineri	1	0.3%
Lucrări De Consolidare Gr. Sc. Agricol	1	0.3%
Lucrări La Şoseaua De Centură	1	0.3%
Mansardarea Blocurilor De Locuinţe Şi Reabilitarea Lor Termică	1	0.3%
Maşini Pentru Transportul Elevilor	1	0.3%
Modernizarea Cartierelor	1	0.3%
Modernizarea Drumurilor	1	0.3%
Modernizarea Infrastructurii	1	0.3%
Modernizarea Parcului Central	1	0.3%
Modernizarea Reţelei De Apă Şi Canalizare Şi Reţeaua De Drumuri	1	0.3%
Modernizarea Străzilor Şi Amenajări De Parcări Pentru Autovehicule	1	0.3%
Modernizare Drumuri	1	0.3%
Mutarea Groapei De Gunoi	1	0.3%
Parc	1	0.3%
Parcare Subterană	1	0.3%
Parcări	1	0.3%
Parcul	1	0.3%
Patinoar Artificial	1	0.3%
Patinoar	1	0.3%
Pavaje	1	0.3%
Pavajul In Centrul Oraşului	1	0.3%
Pavarea Zonei Pieţei Din Cetate	1	0.3%
Pietruirea Drumurilor	1	0.3%
Pietruire Străzi	1	0.3%
Planul De Dezvoltare Regională Durabilă	1	0.3%
Pod	1	0.3%
Poşta	1	0.3%
Primăria	1	0.3%
Primărie	1	0.3%
Proiect Apă Şi Canalizare	1	0.3%
Proiect De Canalizare	1	0.3%
Proiectul De Dezvoltare Durabilă	1	0.3%
Racordare Apă	1	0.3%
Reabilitarea Cetăţii	1	0.3%
Reabilitarea Drumurilor Din Localitate	1	0.3%
Reabilitarea Sistemului De Apă Canal	1	0.3%
Realizarea Unui Sens Unic La Mall	1	0.3%
Reconstruirea Reţelei De Apă Şi Canalizare Şi Modernizarea Morii	1	0.3%
Refacerea Complexului De Agreement Mureş	1	0.3%
Refacerea Primăriei	1	0.3%
Refacerea Unor Drumuri	1	0.3%
Refacerea Unor Şosele	1	0.3%
Remediarea Drumului	1	0.3%
Renovarea cetăţii	1	0.3%
Renovarea Construcţiilor	1	0.3%
Reparare Drumuri	1	0.3%
Reparaţia Drumurilor	1	0.3%
Reparaţii Drumuri	1	0.3%
Reparaţii Scoli	1	0.3%
Reparaţii Străzi	1	0.3%
Reţea De Apă Şi Canalizare	1	0.3%
Reţeaua De Apă	1	0.3%
Reţeaua De Apă Şi Canalizare	1	0.3%
Sala De Gimnastică	1	0.3%
Sala Sporturilor	1	0.3%
Săli De Sport	1	0.3%
Sanitare	1	0.3%
Să Se Facă Strada Cu Sens Unic Pe De O Parte Şi Alta A Râului Poclos	1	0.3%
Schimbarea Conductelor De Apă Şi Gaz	1	0.3%

Schimbare Conducte De Apă Gaze	1	0.3%
Scoli	1	0.3%
Se Lucrează La Centura Oraşului	1	0.3%
Sortarea Gunoiului	1	0.3%
Şoseaua De Centură	1	0.3%
Stadionul	1	0.3%
Stadionul Municipal	1	0.3%
Ştrandul	1	0.3%
Telegondola	1	0.3%
Telegondola De La Platoul Corneşti La Complexul De Agrement Mureş	1	0.3%
Teren De Fotbal	1	0.3%
Termoizolarea Clădirilor	1	0.3%
Termoizolarea Clădirilor Vechi	1	0.3%
Trecerea Subterană Piaţa Revoluţiei	1	0.3%
Trotuare In Reparaţie	1	0.3%
Un Parc	1	0.3%

*ANEXA 3 – Totalitatea răspunsurilor primite la întrebarea:
„Ocupația dumneavoastră este:....?”*

OCUPAȚIA	Nr. Cit.	Frecv.
Pensionar	52	7.8%
Muncitor	42	6.3%
Student	38	5.7%
Casnică	33	4.9%
Vânzătoare	26	3.9%
Șomer	25	3.7%
Elev	23	3.4%
Vânzător	19	2.8%
Agricultor	18	2.7%
Pensionară	17	2.5%
Profesor	14	2.1%
Administrator	13	1.9%
Funcționar	11	1.6%
Funcționar Public	11	1.6%
Studentă	11	1.6%
Economist	9	1.3%
Elevă	9	1.3%
Lucrător Comercial	9	1.3%
Inginer	8	1.2%
Casier	6	0.9%
Șofer	6	0.9%
Asistent Medical	5	0.7%
Constructor	5	0.7%
Contabil	5	0.7%
Muncitoare	5	0.7%
Operator	5	0.7%
Agent Vânzări	4	0.6%
Croitoreasă	4	0.6%
Electrician	4	0.6%
Fără Ocupație	4	0.6%
Fermier	4	0.6%
Instalator	4	0.6%
Operator Calculator	4	0.6%
Ospătar	4	0.6%
Profesoară	4	0.6%
Reprezentant Vânzări	4	0.6%
Șofer Taxi	4	0.6%
Taximetrist	4	0.6%
Agent De Pază	3	0.4%
Contabilă	3	0.4%
Gestionar	3	0.4%
Lăcătuș	3	0.4%
Mecanic	3	0.4%
Mecanic Auto	3	0.4%
Medic	3	0.4%
Secretară	3	0.4%
Tâmplar	3	0.4%
Zidar	3	0.4%
Agent	2	0.3%
Asistentă Medicală	2	0.3%
Barman	2	0.3%
Brutar	2	0.3%
Casier Verificator	2	0.3%
Casnic	2	0.3%
Comerciant	2	0.3%
Confecționeră	2	0.3%
Dulgher	2	0.3%
Economistă	2	0.3%
Femeie De Servici	2	0.3%
Fotograf	2	0.3%
Frizer	2	0.3%
Infirmieră	2	0.3%
Inspector	2	0.3%

Învățătoare	2	0.3%
Maistru	2	0.3%
Muncitor Construcții	2	0.3%
Muncitor Necalificat	2	0.3%
Operator PC	2	0.3%
Patron	2	0.3%
Pompier	2	0.3%
Șef Tren	2	0.3%
Tehnician	2	0.3%
Zugrav	2	0.3%
Administrator Firmă	1	0.1%
Afacerist Cu Ceterne	1	0.1%
Agent Distribuție	1	0.1%
Agent Imobiliar	1	0.1%
Agent Parcare	1	0.1%
Agent Paza	1	0.1%
Agricultură	1	0.1%
Analist Credite	1	0.1%
Analist Investiții	1	0.1%
Analist Vânzări	1	0.1%
Angajat	1	0.1%
Apicultor	1	0.1%
Asistent	1	0.1%
Asistent De Vânzări	1	0.1%
Asistent Social	1	0.1%
Bibliotecară	1	0.1%
Cadru Didactic	1	0.1%
Cadru Militar	1	0.1%
Cameristă	1	0.1%
Casieră	1	0.1%
Casier CFR	1	0.1%
Coafeză	1	0.1%
Comerciantă	1	0.1%
Conducător Tren	1	0.1%
Confectioner Ambalaje	1	0.1%
Consilier Bancar	1	0.1%
Consilier Clienți	1	0.1%
Coordonator Transport	1	0.1%
Cosmetician	1	0.1%
Director Transport	1	0.1%
Dispecerat Trafic CFR	1	0.1%
Educatoare	1	0.1%
Electrician Auto	1	0.1%
Executor Fiscal	1	0.1%
Farmacist	1	0.1%
Fochist	1	0.1%
Fotomodel	1	0.1%
Funcționar Bancar	1	0.1%
Funcționar Economic	1	0.1%
Gardian	1	0.1%
Grefier	1	0.1%
Guard	1	0.1%
Hornar	1	0.1%
Impiegat CFR	1	0.1%
Încărcător Descărcător	1	0.1%
Informator Feroviar	1	0.1%
Informatori CFR Călători	1	0.1%
Inginer Constructor	1	0.1%
Îngrijitoare	1	0.1%
Îngrijitoare Dispensar	1	0.1%
In Sistemul Bugetar	1	0.1%
Instructor Exploatare Tehnico Feroviară	1	0.1%
Învățător	1	0.1%
Jurist	1	0.1%

Kinetoterapeut	1	0.1%
Laborantă	1	0.1%
Lăcătuș Mecanic	1	0.1%
Lucratoare Comercială	1	0.1%
Măcelar	1	0.1%
Mağazioneră	1	0.1%
Manager	1	0.1%
Manager De Proiect Consultant	1	0.1%
Manichiuristă	1	0.1%
Manipulant	1	0.1%
Manipulant Marfă	1	0.1%
Mașinist	1	0.1%
Masterand	1	0.1%
Mecanic Întreținere	1	0.1%
Mecanic Locomotivă	1	0.1%
Medic Primar De Familie	1	0.1%
Medic Stomatolog	1	0.1%
Medic Veterinar	1	0.1%
Merceolog	1	0.1%
Militar	1	0.1%
Muncitoare In Străinătate	1	0.1%
Muncitor Abator	1	0.1%
Muncitor Ceramist	1	0.1%
Muncitor Constructor	1	0.1%
Muncitor In Construcții	1	0.1%
Muncitor Șantier	1	0.1%
Oficiant Postă	1	0.1%
Operator De Transport	1	0.1%
Operator Extracție Gaze	1	0.1%
Operator Ghișeu	1	0.1%
Operator Regională CFR	1	0.1%
Operator Trafic Feroviar	1	0.1%
Pensionară De Boală	1	0.1%
Pensionar De Boală	1	0.1%
Pizzer	1	0.1%
Postaș	1	0.1%
Preot	1	0.1%
Profesor Universitar	1	0.1%
Programator	1	0.1%
Psiholog	1	0.1%
Referent	1	0.1%
Referent Superior	1	0.1%
Revizor Contabil	1	0.1%
Sculer Matrițer	1	0.1%
Șef Garaj Salvare	1	0.1%
Sociolog	1	0.1%
Șofer Profesionist	1	0.1%
Șofer TIR	1	0.1%
Solist De Muzică Populară	1	0.1%
Șomeră	1	0.1%
Stomatolog	1	0.1%
Strungar	1	0.1%
Tâmplar In Aluminiu	1	0.1%
Tehnician Agricol	1	0.1%
Telexistă	1	0.1%
Tinichigiu	1	0.1%
Tinichigiu Auto	1	0.1%
Tractorist	1	0.1%
Văcar	1	0.1%
Verificări Și Punere In Funcțiune A Aparatelor De Gaz	1	0.1%
Zidar Mozaicar	1	0.1%
Zidar Zugrav	1	0.1%

ANEXA 4 – Totalitatea răspunsurilor primite la întrebarea: „Vârsta dumneavoastră este:...”

Vårsta	Nr. Cit.	Frecv.
20	26	3.8%
21	25	3.7%
35	25	3.7%
40	24	3.6%
18	23	3.4%
19	21	3.1%
38	20	3.0%
39	19	2.8%
41	19	2.8%
43	19	2.8%
25	17	2.5%
27	17	2.5%
30	17	2.5%
32	17	2.5%
28	16	2.4%
22	15	2.2%
23	15	2.2%
24	15	2.2%
42	15	2.2%
49	15	2.2%
52	15	2.2%
45	14	2.1%
37	13	1.9%
50	13	1.9%
29	12	1.8%
31	12	1.8%
36	12	1.8%
48	12	1.8%
53	12	1.8%
34	11	1.6%
26	10	1.5%
33	10	1.5%
44	10	1.5%
51	10	1.5%
47	9	1.3%
55	9	1.3%
54	8	1.2%
57	8	1.2%
58	8	1.2%
62	8	1.2%
67	8	1.2%
46	7	1.0%
61	7	1.0%
17	6	0.9%
63	6	0.9%
56	5	0.7%
64	5	0.7%
72	5	0.7%
59	4	0.6%
60	4	0.6%
68	4	0.6%
70	4	0.6%
75	4	0.6%
65	3	0.4%
66	3	0.4%
16	1	0.1%
69	1	0.1%
71	1	0.1%
73	1	0.1%
81	1	0.1%

***ANEXA 5 – Lista exhaustivă a răspunsurilor primite la întrebarea:
„Din perspectiva infrastructurii, care considerați că este principala
problemă cu care se confruntă cetățenii din localitate?”***

Rețeaua De Drumuri	125	19.5%
Parcări	70	10.9%
Rețeaua De Apă	55	8.6%
Canalizare	51	7.9%
Rețeaua De Canalizare	42	6.5%
Drumuri	22	3.4%
Drumurile	21	3.3%
Drumuri Proaste	15	2.3%
Transportul In Comun	12	1.9%
Internet	9	1.4%
Rețeaua De Gaze	8	1.2%
Transportul Feroviar	7	1.1%
Iluminat	6	0.9%
Iluminat Public	6	0.9%
Semnalizare	6	0.9%
Canalizarea	5	0.8%
Iluminatul	5	0.8%
Lipsa Centurii Orașului	4	0.6%
Parcări Si Semnalizare	4	0.6%
Periferie	4	0.6%
Rețeaua De Electricitate	4	0.6%
Rețeaua De Încălzire Termică	4	0.6%
Șanțuri	4	0.6%
Semnalizări	4	0.6%
Drumuri Foarte Proaste	3	0.5%
Iluminatul Public	3	0.5%
Locuri De Muncă	3	0.5%
Periferia	3	0.5%
Rețeaua De Apă Canalizare	3	0.5%
Trotuare	3	0.5%
Curățenia	2	0.3%
Iluminatul Stradal	2	0.3%
Internetul	2	0.3%
Înteruperi De Electricitate	2	0.3%
Lipsa Banilor	2	0.3%
Lipsă Locuri De Muncă	2	0.3%
Locurile De Parcare	2	0.3%
Parcărilor	2	0.3%
Rețeaua De Încălzire	2	0.3%
Semafoare Stricate	2	0.3%
Slaba Dezvoltare	2	0.3%
Șoseaua	2	0.3%
Spitale	2	0.3%
Toate	2	0.3%
Acces Dificil	1	0.2%
Amenajarea Unui Sistem De Fluidizare A Traficului	1	0.2%
Asfaltarea	1	0.2%
Asfaltate Toate Străzile	1	0.2%
Aspectul Străzilor	1	0.2%
Cale Ferată Spre Târgu Mureș	1	0.2%
Case In Condiții Proaste	1	0.2%
Centura Orașului	1	0.2%
Circulația Autobuzelor	1	0.2%
Continuarea Centurii Orașului	1	0.2%
Costul Ridicat Al Întreținerii	1	0.2%
Cultură Si Agreement	1	0.2%
Drumurile Greu Accesibile Mai Ales Când Plouă	1	0.2%
Drumurile Proaste	1	0.2%
Drumurile Si Parcărilor	1	0.2%
Drumuri Mai Bune	1	0.2%
Drumuri Neasfaltate	1	0.2%
Drumuri Pentru Motocicliști	1	0.2%

Drumuri Proaste Pentru Traficul Existent	1	0.2%
Electricitate	1	0.2%
Iluminatul Pe Unele Străzi	1	0.2%
Iluminatul Public La Periferie	1	0.2%
Încălzire	1	0.2%
Încălzirea	1	0.2%
Îndiguire Mureș	1	0.2%
Înteruperi De Curent	1	0.2%
Înteruperile Conexiunii La Internet	1	0.2%
Linia Ferată Care Trece Prin Centru	1	0.2%
Lipsa Activității De Morărit Si Panificație	1	0.2%
Lipsa Activităților Culturale	1	0.2%
Lipsa Banilor Pentru Amenajarea Orașului	1	0.2%
Lipsa Banilor Pentru Consolidarea Șanțurilor	1	0.2%
Lipsa Banilor Pentru Renovarea Cetății	1	0.2%
Lipsa Banilor Pentru Reparațiile Drumurilor	1	0.2%
Lipsa De Interes In Dezvoltarea Turismului In Orașul Nostru	1	0.2%
Lipsa Fondurilor	1	0.2%
Lipsa Hypermarketurilor	1	0.2%
Lipsa Iluminării Nocturne	1	0.2%
Lipsa Încălzirii Termice	1	0.2%
Lipsa Legislației	1	0.2%
Lipsă Locuințe	1	0.2%
Lipsa Locuințelor	1	0.2%
Lipsa Locurilor De Muncă	1	0.2%
Lipsa Locurilor De Muncă Datorită Disponibilizărilor	1	0.2%
Lipsa Locurilor De Parcare	1	0.2%
Lipsa Parcărilor	1	0.2%
Lipsa Rețelei De Apă Canalizare	1	0.2%
Lipsă Semnal Telefonie	1	0.2%
Lipsa Semnalului Telefonic	1	0.2%
Lipsa Spațiilor De Joacă	1	0.2%
Lipsa Spațiilor Verzi	1	0.2%
Lipsa Transparență	1	0.2%
Lipsă Trotuare	1	0.2%
Lipsa Trotuarelor	1	0.2%
Lipsa Unui Furnizor De Internet Bun	1	0.2%
Locuri De Casă	1	0.2%
Locuri De Parcare	1	0.2%
Locuri Insuficiente De Parcare Mai Ales In Centrul Orașului	1	0.2%
Locurile Pentru Parcare	1	0.2%
Metrou	1	0.2%
Nu Se Construiesc Case Pentru Tineri	1	0.2%
O Conducere Ineficientă In Ceea Ce Privește Amenajarea	1	0.2%
O Firmă De Internet	1	0.2%
Ordinea Publică	1	0.2%
Pârâul Poclos	1	0.2%
Parcare	1	0.2%
Pavajul Străzilor Laterale	1	0.2%
Pavajul Trotuarelor	1	0.2%
Pensii	1	0.2%
Periferia (In Țigănime)	1	0.2%
Poliția	1	0.2%
Problema Rromilor	1	0.2%
Proastă Întreținere	1	0.2%
Reabilitarea Centralelor Termice Pe Timp De Iarnă	1	0.2%
Reducerea Tablelor Cu Oprirea Interzisă	1	0.2%
Rețeaua Apă Canal	1	0.2%
Rețeaua De Apă, Rețeaua De Canalizare	1	0.2%
Rețeaua De Drumuri	1	0.2%
Rețeaua De Drumuri Si Canalizare	1	0.2%
Rețeaua De Electricitate Si Iluminat Public	1	0.2%

Rețeaua De Străzi	1	0.2%
Salarii	1	0.2%
Salubritatea	1	0.2%
Șanțurile	1	0.2%
Școala	1	0.2%
Scoli	1	0.2%
Semafoare	1	0.2%
Semafoare Nefuncționale	1	0.2%
Semafoare Proaste	1	0.2%
Semafoare Puse Aiurea	1	0.2%
Semnalizarea Cu Semafoare	1	0.2%
Șomajul	1	0.2%
Șosele	1	0.2%
Străzile Necimentate	1	0.2%
Străzi Secundare Neastfaltate	1	0.2%
Telefonia	1	0.2%
Telefonie	1	0.2%
Televiziune	1	0.2%
Trafic	1	0.2%
Transportul Comun	1	0.2%
Utilități	1	0.2%
Utilizare Ineficientă A Fondurilor	1	0.2%

***ANEXA 6 – Lista exhaustivă a răspunsurilor primite la întrebarea:
„Vă rugăm să indicați cel puțin una din aceste surse de poluare”***

Combinatul Azomureș	120	34.5%
Combinatul Chimic	34	9.8%
Autovehicule	15	4.3%
Combinatul	13	3.7%
Fabrica De Cărmidă	9	2.6%
Groapa De Gunoi	9	2.6%
Combinat	8	2.3%
Azomureș	7	2.0%
Fermele	6	1.7%
Poluarea Aerului	6	1.7%
Apa	5	1.4%
Gunoaie	5	1.4%
Mașinile	5	1.4%
Gaze	3	0.9%
Gunoaiele Din Râul Mureș	3	0.9%
Populația	3	0.9%
Aer	2	0.6%
Antene GSM	2	0.6%
Apa Nu Este Potabilă	2	0.6%
Apele Poluate	2	0.6%
Batal Bicapa SA	2	0.6%
Deșeurile De La Fermă	2	0.6%
Deșeurile Menajere	2	0.6%
Deșuri Menajere	2	0.6%
Fabrica IUPS	2	0.6%
Fabrici	2	0.6%
Fabricile	2	0.6%
Gunoaiele	2	0.6%
Poluarea Apei	2	0.6%
Prea Multe Mașini	2	0.6%
Transport	2	0.6%
Transporturile	2	0.6%
Antenele GSM	1	0.3%
Apa Cu Clor	1	0.3%
Apa Quots Odorhei	1	0.3%
Apele	1	0.3%
Ape Poluate	1	0.3%
Aruncarea Gunoiului In Spațiile Publice	1	0.3%
Autovehiculele	1	0.3%
Canalizări Înfundate	1	0.3%
Canalizări Proaste	1	0.3%
Cauciucuri Arse	1	0.3%
Cei Care Aruncă Gunoaie In Râul Mureș	1	0.3%
Combinatul Azomureș	1	0.3%
Combinatul Chimic Azomureș	1	0.3%
Combinatul Chimic Târnăveni	1	0.3%
Combinatul Chimic Târgu Mureș	1	0.3%
Combinatul Din Târgu Mureș	1	0.3%
Combinatul Târgu Mureș	1	0.3%
Depozitarea Deșeurilor	1	0.3%
Deșeurile Din Râul Mureș	1	0.3%
Deșuri Menajere Din Gospodăria	1	0.3%
Deversări In Târnava Fabrica De Faiență	1	0.3%
Emisie De CO2 La Un Nivel Crescut	1	0.3%
Extracția Gazului Poluează Apele	1	0.3%
Fabrica	1	0.3%
Fabrica De Asfalt	1	0.3%

Fabrica De Ață	1	0.3%
Fabrica De Lemne	1	0.3%
Fabrica De Mobilă	1	0.3%
Fabrica De Țuică	1	0.3%
Fabrica De Vase	1	0.3%
Fabricile, Aerul	1	0.3%
Fân	1	0.3%
Fermele Din Zonă	1	0.3%
Firma Transport Camion	1	0.3%
Fonică	1	0.3%
Fumul Produs De Arderea Cauciucurilor De Țigani	1	0.3%
Gaze De Eșapament	1	0.3%
Gazele De Eșapament	1	0.3%
Gazele De La Mașini	1	0.3%
Groapa De Gunoi Menajer	1	0.3%
Groapa De Gunoi Neamenajată	1	0.3%
Groapa Locală De Gunoi	1	0.3%
Gunoaie	1	0.3%
Gunoi	1	0.3%
Întreprinderea De Material Neferos Copșa Mică	1	0.3%
Iscip Iernut	1	0.3%
Mașinile Vechi	1	0.3%
Mureșul Mort	1	0.3%
Noxe Auto	1	0.3%
Nu Este Apa Potabilă	1	0.3%
Oameni Care Aruncă Gunoaie In Tău	1	0.3%
Poluarea Apei Si A Aerului De La Combinatul Chimic Tg Mureș	1	0.3%
Poluarea Mașinilor	1	0.3%
Praf	1	0.3%
Praful De Pe Străzi	1	0.3%
Răul Murdar	1	0.3%
Șanțuri Înfundate	1	0.3%
Sol	1	0.3%
Tâmplăria	1	0.3%
Termocentralele	1	0.3%
Transporturi	1	0.3%
Tulei	1	0.3%
Unii Săteni Își Aruncă Gunoaiele Si Animalele Moarte In Tău	1	0.3%
Valea Mureșului	1	0.3%
Zgomot Prea Mult	1	0.3%

***ANEXA 7 – Lista exhaustivă a răspunsurilor primite la întrebarea:
„Ce alte servicii considerați că ar trebui să existe la nivelul
localității în care trăiți?”***

Asistența Socială	41	10.9%
Asistența Medicală	11	2.9%
Spații Verzi	8	2.1%
Agrement	7	1.9%
Cămin De Bătrâni	7	1.9%
Centru Comercial	7	1.9%
Cultură Si Agrement	7	1.9%
Salubritate	7	1.9%
Locuri De Muncă	6	1.6%
Parcuri	6	1.6%
Cantine	5	1.3%
Cluburi	5	1.3%
Cinematografe	4	1.1%
Cultură	4	1.1%
Loc De Muncă	4	1.1%
Magazine	4	1.1%
Cămine De Bătrâni	3	0.8%
Cămine Pentru Bătrâni	3	0.8%
Grădinițe	3	0.8%
Locuri De Joacă Pentru Copii	3	0.8%
Mai Multe Mijloace De Transport In Comun	3	0.8%
Parcări	3	0.8%
Parcuri De Distracție	3	0.8%
Servicii Bancare	3	0.8%
Servicii De Catering	3	0.8%
Turism	3	0.8%
Bancomate	2	0.5%
Cămin De Copii	2	0.5%
Cămin Pentru Nevoiași	2	0.5%
Cinematograf	2	0.5%
Dezvoltarea Învățământului	2	0.5%
Magazine Alimentare	2	0.5%
Mai Multe Locuri De Muncă	2	0.5%
Mai Multe Magazine	2	0.5%
Mai Multe Magazine Alimentare	2	0.5%
Relații Cu Publicul	2	0.5%
Restaurante	2	0.5%
Servicii Medicale Complete	2	0.5%
Spații De Joacă Pentru Copii	2	0.5%
Supermarket	2	0.5%
Teatru	2	0.5%
Acțiuni De Educare Ecologică	1	0.3%
Activități Culturale	1	0.3%
Adăposturi Pentru Oameni Cu Venituri Mici	1	0.3%
Ajutorarea Oamenilor Fără Venit	1	0.3%
Ajutor Social Pentru Copii Nevoiași	1	0.3%
Alte Localuri Pentru Nunți	1	0.3%
Amenajarea Mureșului	1	0.3%
Ar Trebuie Îmbunătățite Cele Existente	1	0.3%
Ar Trebuie Un Liceu Si O Facultate	1	0.3%
Asfaltarea Străzilor	1	0.3%
Asistența Medicală Dentară	1	0.3%
Asistența Medicală Si Asistența Socială	1	0.3%
Asistența Pentru Tinerii Căsătoriți	1	0.3%
Asistența Persoane Nevoiașe	1	0.3%
Asistența Socială Bătrâni	1	0.3%
Asistența Socială La Domiciliu	1	0.3%
Asistența Socială Pentru Vârstnici	1	0.3%
Ateliere De Reparații (Umbrele, Pantofi)	1	0.3%
Azil De Bătrâni	1	0.3%
Aziluri Pentru Bătrâni	1	0.3%
Bănci In Parcuri	1	0.3%

Bani De Lemne	1	0.3%
Baza Sportivă	1	0.3%
Biblioteca Cu Mai Multe Departamente	1	0.3%
Birou De Informații Pentru Cetățeni	1	0.3%
Cabinet Medical	1	0.3%
Cămin Cultural	1	0.3%
Cămin De Bătrâni Si Persoane Nevoiașe	1	0.3%
Cămine Nefamilisti	1	0.3%
Cămine Pentru Copii	1	0.3%
Cămine Persoane Cu Probleme Sociale	1	0.3%
Cămin Pentru Bătrâni	1	0.3%
Canalizare	1	0.3%
Cantină Pentru Nevoiași	1	0.3%
Cantine Pentru Bătrâni	1	0.3%
Centre De Cultură	1	0.3%
Centru Înscrisere Mașini	1	0.3%
Centru Pentru Tineri Cu Situații Materiale Mai Slabe	1	0.3%
Cinema	1	0.3%
Comerț	1	0.3%
Concurența La TV Prin Cablu	1	0.3%
Confecții	1	0.3%
Consiliere Psihică	1	0.3%
Consiliere De Probleme Sexuale	1	0.3%
Construcția De Cinematografe	1	0.3%
Construcția De Malluri	1	0.3%
Construirea Unui Spital	1	0.3%
Consultanță	1	0.3%
Copii De Țigani Ar Trebui Protejați Pentru Că Sunt Duși La Cerșit	1	0.3%
Creșă Pentru Copii Sub 3 Ani	1	0.3%
Curățenie	1	0.3%
Dentist	1	0.3%
Dezvoltarea Culturii	1	0.3%
Discotecă	1	0.3%
Discoteci	1	0.3%
Dispensar	1	0.3%
Existența Mai Multor Agenții De Turism	1	0.3%
Existența Unei Gropi De Gunoi Ecologice	1	0.3%
Existența Unui Mall	1	0.3%
Fabrici Pentru Locuri De Muncă	1	0.3%
Facultate	1	0.3%
Farmacie Veterinară	1	0.3%
Farmacii	1	0.3%
Gradina Zoologică	1	0.3%
Hypermarket	1	0.3%
Îmbunătățirea Asistenței Medicale	1	0.3%
Îmbunătățirea Culturii	1	0.3%
Îmbunătățirea Serviciilor Existente	1	0.3%
Îmbunătățirea Serviciului Medical	1	0.3%
In Domeniul Medical	1	0.3%
Industrie Mai Dezvoltată	1	0.3%
Înființarea Serviciului SMURD	1	0.3%
Infrastructura	1	0.3%
Îngrijire La Domiciliu	1	0.3%
Înmulțirea Lor	1	0.3%
Integrare Socială	1	0.3%
Învățământ	1	0.3%
Învățământ Suplimentar	1	0.3%
Investiție In Sportivi	1	0.3%
Jandarmi	1	0.3%
Livrări La Domiciliu	1	0.3%
Localuri Pentru Nunți	1	0.3%
Locuri De Agreement	1	0.3%

Locuri De Casă Pentru Tineri	1	0.3%
Locuri De Muncă Pentru Cei Fără Scoală	1	0.3%
Locuri De Muncă Pentru Tineri	1	0.3%
Locuri Distractive	1	0.3%
Locuri Publice	1	0.3%
Măcelărie	1	0.3%
Magazin De Haine	1	0.3%
Magazine Cu Haine	1	0.3%
Magazine De Haine	1	0.3%
Magazine In Anumite Zone	1	0.3%
Magazine Întrucât Nu Există	1	0.3%
Mai Multe Cabinete Medicale	1	0.3%
Mai Multe Cafenele	1	0.3%
Mai Multe Cămine Pentru Oamenii Săraci	1	0.3%
Mai Multe Centre Comerciale	1	0.3%
Mai Multe Cluburi	1	0.3%
Mai Multe Fabrici	1	0.3%
Mai Multe Farmacii	1	0.3%
Mai Multe Farmacii In Apropiere	1	0.3%
Mai Multe Locuri Pentru Nevoiași	1	0.3%
Mai Multe Mijloace De Transport	1	0.3%
Mai Multe Saloane De Înfrumusețare	1	0.3%
Mai Multe Servicii Sociale	1	0.3%
Mai Multe Spații De Agrement	1	0.3%
Mai Multe Spitale	1	0.3%
Mai Multe Supermarketuri	1	0.3%
Mai Mulți Polițiști Care Să Patruleze	1	0.3%
Mai Mulți Poștași	1	0.3%
Mall In Oraș	1	0.3%
Maternitate Particulară	1	0.3%
Mijloace De Transport In Comun	1	0.3%
Monitorizarea Copiilor Străzii Si Cerșetorilor	1	0.3%
Morărit Si Panificație	1	0.3%
Multe	1	0.3%
Nu Se Dau Banii La Timp	1	0.3%
O discotecă	1	0.3%
O Firmă De Internet	1	0.3%
O Firmă De Internet Nouă RDS	1	0.3%
Ordine Publică	1	0.3%
Organizarea De Spectacole	1	0.3%
Organizare De Activități Sportive	1	0.3%
O sală De Sport Modernă	1	0.3%
Parcări Subterane	1	0.3%
Parcuri De Distracții	1	0.3%
Parcuri Pentru Copii	1	0.3%
Periferia Comunei	1	0.3%
Piscina Acoperită, Teren De Joacă Pentru Copii	1	0.3%
Plata Gazului	1	0.3%
Poliție	1	0.3%
Poșta	1	0.3%
Prestări Servicii	1	0.3%
Probleme Sociale	1	0.3%
Protecția Copiilor	1	0.3%
Puncte Comerciale	1	0.3%
Relaxare	1	0.3%
Restaurant	1	0.3%
Rezolvarea Ordini Publice	1	0.3%
Să Existe O Grădiniță	1	0.3%
Să Fie Un Medic In Caz De Urgență	1	0.3%
Sală De Fitness Dotată	1	0.3%
Sală De Fitness Gimnastică Masaj	1	0.3%
Salon De Înfrumusețare	1	0.3%

Salubritate Si Asistență Socială	1	0.3%
Salubritate	1	0.3%
Să Se Îmbunătățească Asistența Socială	1	0.3%
Școala Pentru Copii	1	0.3%
Scoli	1	0.3%
Servicii Cu Cantine Moderne Pentru Bătrâni Si Copii Școlari	1	0.3%
Servicii De Difuzare A Cărții	1	0.3%
Servicii De Internet	1	0.3%
Servicii De Reparații Diverse	1	0.3%
Servicii Funerare	1	0.3%
Servicii Mai Bune Pentru Transportul In Comun	1	0.3%
Servicii Medicale	1	0.3%
Servicii Persoane Cu Dizabilități	1	0.3%
Serviciul De Ordine Publică	1	0.3%
Serviciul Sanitar	1	0.3%
Sociale	1	0.3%
Spălătorie Chimică	1	0.3%
Spațiu De Joacă Pentru Copii	1	0.3%
Spațiu Pentru Bătrâni Si Nevoiași	1	0.3%
Spital	1	0.3%
Spital Si Cămin De Bătrâni	1	0.3%
Ștrand	1	0.3%
Ștranduri	1	0.3%
Teatre	1	0.3%
Telecomunicații	1	0.3%
Terenuri De Joacă	1	0.3%
Teatru	1	0.3%
Transport	1	0.3%
Transport Reghin Către Cluj De Mai Multe Ori Pe Zi	1	0.3%
Transportul Local Mai Accesibil	1	0.3%
Transporturi	1	0.3%
Turism Rural	1	0.3%
Un Bazin Piscină Acoperit	1	0.3%
Un Spital Nou	1	0.3%
Un Spital Pentru A Nu Mai Fi Nevoie Plecarea In Altă Localitate	1	0.3%
Veterinar	1	0.3%

***ANEXA 8 – Lista exhaustivă a răspunsurilor primite la întrebarea:
„Vă rugăm să indicați care considerați că ar fi cel mai atractiv
obiectiv din localitate pentru turiști”***

Obiectiv turistic	Nr. cit.	Frecv.
Cetatea Medievală	79	16.5%
Cetatea Sighișoara	22	4.6%
Palatul Culturii	21	4.4%
Cetatea Sighișoarei	13	2.7%
Complexul Weekend	11	2.3%
Grădina Zoologică	11	2.3%
Muzeul Municipal	11	2.3%
Platoul Cornești	11	2.3%
Biserica De Lemn	9	1.9%
Centrul Orașului	9	1.9%
Muzeul Petofi	9	1.9%
Biserica Catolică	8	1.7%
Cetatea	8	1.7%
Cetatea TGM	7	1.5%
Crama Butoiul Sasului	7	1.5%
Palatul Culturii TGM	7	1.5%
Cetatea Medievală TGM	6	1.3%
Complexul Week-End	6	1.3%
Parcul	6	1.3%
Băile Jabenița	5	1.0%
Complexul De Agrement Mureșul	5	1.0%
Lacurile	5	1.0%
Peisajul	5	1.0%
Lacuri	4	0.8%
Rezervația De Bujori	4	0.8%
Băile Sărate	3	0.6%
Biserica Săsească	3	0.6%
Centrul	3	0.6%
Cetatea Sighișoara	3	0.6%
Complexul De Agrement Mureș	3	0.6%
Complexul Mureșul	3	0.6%
Festivalul Vinului	3	0.6%
Motel Dracula	3	0.6%
Muzeul Țărănesc	3	0.6%
Palatul Thodalagi	3	0.6%
Biserici	2	0.4%
Castel	2	0.4%
Castelul	2	0.4%
Complexul Mureș	2	0.4%
Festivalul Rock Peninsula	2	0.4%
Frumusețea Localității	2	0.4%
Împrejurimile	2	0.4%
Lacul	2	0.4%
Monumentul Oarba De Mureș	2	0.4%
Mureșul	2	0.4%
Pescăria	2	0.4%
Pescuit	2	0.4%
Pescuitul	2	0.4%
Râul Mureș	2	0.4%
Ștrandul Weekend	2	0.4%
Turnul Cu Ceas	2	0.4%
1 Decembrie	1	0.2%
Agroturismul	1	0.2%
Asociere Cu Alte Locații (Valea Nirajului)	1	0.2%
Balta Râioasă	1	0.2%
Baza Turistică Pe Lacurile Din Localitate	1	0.2%
Biblioteca Teleky	1	0.2%
Biserica Din Deal	1	0.2%
Biserica Sașilor	1	0.2%
Bisericile Fortificate Din Zonă (Biertan)	1	0.2%
Bord	1	0.2%

Broitele	1	0.2%
Câmpul De Narcise	1	0.2%
Casa Culturii	1	0.2%
Casa Memorială Avram Iancu Si Centru De Informare Si Documentare Avram Iancu	1	0.2%
Castel Boiu	1	0.2%
Castelul Teleky	1	0.2%
Catedrala Din Centru	1	0.2%
Catedrala Mare	1	0.2%
Catedrala Mică	1	0.2%
Catedrala Sfânta Treime	1	0.2%
Catedrale	1	0.2%
Centrul De Echitație, Hotel Denis	1	0.2%
Centrul Orașului Si Platoul Cornești	1	0.2%
Centrul Vechi	1	0.2%
Cetate	1	0.2%
Cetatea Locuită	1	0.2%
Cetatea Sighișoarei	1	0.2%
Cetatea Târgu Mureș	1	0.2%
Clubul De Dans Modern	1	0.2%
Complexul Agreement Mureșul	1	0.2%
Complexul Mureșului	1	0.2%
Complexul Turistic Mureș	1	0.2%
Complexul Week-End	1	0.2%
Culiga Viori	1	0.2%
Dans Modern	1	0.2%
Dealul Scaunul Domnului	1	0.2%
Defileul Bistro Mureșului Spre Scaunul Domnului	1	0.2%
Defileul Mureșului	1	0.2%
Discoteca Black	1	0.2%
Două Hoteluri Si Centre De Echitație Ponei	1	0.2%
Există Două Hotele	1	0.2%
Fântâna Lui Hristos	1	0.2%
Festivalul Florilor	1	0.2%
Festivalul Merelor	1	0.2%
Festivalul Peninsula	1	0.2%
Festivalul Vinului Si Merelor	1	0.2%
Festivaluri	1	0.2%
Firmele Gliga	1	0.2%
Fotbalul	1	0.2%
Grădina Si Parcul Central	1	0.2%
Gradina Zoo	1	0.2%
Gradina Zoo	1	0.2%
Gradina Zoologică Cu Platoul Cornești	1	0.2%
Hanul Dracula	1	0.2%
Hergheia Pensiune	1	0.2%
Hotel Denis	1	0.2%
Hotel Turistic	1	0.2%
Hoteluri Rustice	1	0.2%
Hula Daneșului	1	0.2%
Întreaga Infrastructură A Orașului	1	0.2%
Lacul Arangos	1	0.2%
Lacul Satului	1	0.2%
Lacuri De Pescuit	1	0.2%
Localitatea E Cunoscută Ca Fiind Orașul Viorilor	1	0.2%
Locuri Frumoase	1	0.2%
Malul Mureșului	1	0.2%
Malurile Mureșului	1	0.2%
Monumentul Eroilor Oarba De Mureș	1	0.2%
Monumentul Sfântu Gheorghe	1	0.2%
Muntele	1	0.2%
Muzee	1	0.2%
Muzeele	1	0.2%

Muzeul De Animale	1	0.2%
Muzeul De La Cris	1	0.2%
Muzeul De Științele Naturii	1	0.2%
Muzeul Etnografic	1	0.2%
Muzeul Rosului	1	0.2%
Muzeul Sighișoarei	1	0.2%
Nămol	1	0.2%
Natura	1	0.2%
Nu Știu	1	0.2%
Orașul Florilor	1	0.2%
Orașul Medieval	1	0.2%
Pădurea De Molizi	1	0.2%
Pădurea Rofunilor	1	0.2%
Pădurea Rotundă	1	0.2%
Păduri	1	0.2%
Pădurile, Lacul	1	0.2%
Platoul Cornești	1	0.2%
Palatul Prefecturii	1	0.2%
Palatul Prefecturii TGM	1	0.2%
Parc (lac)	1	0.2%
Parc De Vânătoare	1	0.2%
Parcul De Agrement Weekend	1	0.2%
Parcul Dendrologic	1	0.2%
Parcul Orășenesc	1	0.2%
Parcul Orașului	1	0.2%
Parcuri	1	0.2%
Parcurile	1	0.2%
Peisaj	1	0.2%
Peisaje	1	0.2%
Pensiuni	1	0.2%
Pescării	1	0.2%
Pescuit Sportiv	1	0.2%
Pe Timp De Vară Lacurile Pentru Pescuit	1	0.2%
Piața Teatrului	1	0.2%
Platoul	1	0.2%
Poiana Narciselor	1	0.2%
Regiunea Geografică Si Nivelul De Trai Al Locuitorilor	1	0.2%
Scaunul Domnului	1	0.2%
Ștrandul	1	0.2%
Tot Orașul	1	0.2%
Tot Orașul Este Foarte Frumos	1	0.2%
Turnul Cu Ceas (Cetatea)	1	0.2%
Turnul De Ceas	1	0.2%
Văile Din Pădure	1	0.2%
Valea Dăii	1	0.2%
Valea Deda Bistrița	1	0.2%
Valea Mureșului	1	0.2%
Valea Mureșului Superior	1	0.2%
Valea Mureșului Superior Si Valea Gurghiului Lăpușna	1	0.2%
Valea Picrisolui	1	0.2%
Valea Sebeșului	1	0.2%
Baza De Agrement Pescuit Sportiv	1	0.2%
Villa Franca	1	0.2%
Zona De Agrement Weekend	1	0.2%
Zone Frumoase	1	0.2%
Zoo	1	0.2%

ANEXA 9 – Prelucrarea datelor pentru stratul „mediul urban”

Nivelul de trai actual în comparație cu cel de acum cinci ani

Întrebare: „Cum apreciați nivelul dumneavoastră de trai de acum, în comparație cu cel de acum cinci ani?”

Tabel 59: Mediul urban - nivelul de trai actual comparativ cu cel de acum 5 ani

Nivel de trai	Nr. cit.	Frecv.
mai prost	123	28.6%
la fel	149	34.7%
mai bun	158	36.7%
TOTAL CIT.	430	100%

Consultarea cetățenilor

Întrebare: „Considerați că cetățenii din localitate ar trebui consultați cu privire la proiectele pe care diferitele autorități le pregătesc pentru comunitatea dumneavoastră?”

Tabel 60: Mediul urban - necesitatea consultării cetățenilor de către autorități

Consultarea cetățenilor	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	2	0.5%
da	350	81.4%
nu	78	18.1%
TOTAL CIT.	430	100%

Notorietatea proiectelor dezvoltate de autoritățile publice locale

Întrebare: „Aveți cunoștință de proiecte pe care autoritățile publice locale (Primăria, Consiliul Județean, etc.) le dezvoltă la nivelul localității?”

Tabel 61: Mediul urban - gradul de cunoaștere a proiectelor derulate de autoritățile publice locale

Cunosc proiecte	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	6	1.4%
da	135	31.4%
nu	289	67.2%
TOTAL CIT.	430	100%

Proiecte dezvoltate de autoritățile publice locale la nivelul localității

Întrebare: „Vă rugăm să indicați cel puțin unul dintre acestea.”

Tabel 62: Mediul urban - notorietatea proiectelor dezvoltate de autoritățile publice locale

Domenii proiecte cunoscute	Nr. cit.	Frecv.
Drumuri	55	34.8%
Parcuri	13	8.2%
Canalizare	9	5.7%
Locuințe	8	5.1%
Stadion	8	5.1%
Sala De Sport	6	3.8%
Supermarket	6	3.8%
Amenajarea Cetății	5	3.2%
Parcări	5	3.2%
Apa	4	2.5%
Planul De Dezvoltare Durabilă	4	2.5%
Amenajare Râuri	3	1.9%
Patinoar	3	1.9%
Rețeaua De Electricitate	3	1.9%
Trotuare	3	1.9%
Aeroportul Transilvania	2	1.3%
Amenajarea Platoului Cornești	2	1.3%
Grădinițe Cămine Creșe	2	1.3%
Scoli	2	1.3%
Telegondola	2	1.3%
Amenajări	1	0.6%
Autogară	1	0.6%
Cartierul Tudor	1	0.6%
Complex Cu Terenuri De Tenis Fotbal Golf	1	0.6%
Groapa De Gunoii	1	0.6%
Îngrijirea Orașului	1	0.6%
Modernizarea Cartierelor	1	0.6%
Refacerea Complexului De Agreement Mureș	1	0.6%
Renovarea Construcțiilor	1	0.6%
Sala Polivalentă	1	0.6%
Spital	1	0.6%
Ștrand	1	0.6%
Zona de Agreement	1	0.6%

Aprecierea generală calității infrastructurii

Întrebare: „Cum apreciați calitatea următoarelor elemente de infrastructură la nivelul localității în care locuiți?”

Tabel 63: Mediul urban - aprecierea generală a calității infrastructurii

Elemente de infrastructură	BFB	PFP	TOTAL
Rețeaua de gaz	87.7%	12.3%	100%
Telefon - Internet	88.5%	11.5%	100%
Rețeaua de electricitate	78.0%	22.0%	100%
Rețeaua de încălzire termică	70.1%	29.9%	100%
Rețeaua de apă-canalizare	63.7%	36.3%	100%
Rețeaua de drumuri	52.6%	47.4%	100%
Parcări - semnalizare	46.1%	53.9%	100%
Ansamblu	69.4%	30.6%	100%

Aprecierea calității infrastructurii – elemente componente

Rețeaua de drumuri

Tabel 64: Mediul urban - aprecierea calității "rețelei de drumuri"

Rețeaua de drumuri	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	2	0.5%
foarte bună	17	4.0%
bună	208	48.4%
proastă	145	33.7%
foarte proastă	58	13.5%
TOTAL CIT.	430	100%

Parcări și semnalizare

Tabel 65: Mediul urban - aprecierea calității "parcărilor și semnalizării"

Parcări și semnalizare	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	5	1.2%
foarte bună	16	3.7%
bună	180	41.9%
proastă	179	41.6%
foarte proastă	50	11.6%
TOTAL CIT.	430	100%

Rețeaua de electricitate și iluminatul public

Tabel 66: Mediul urban - aprecierea calității "rețelei de electricitate și iluminat public"

Rețeaua de electricitate și iluminat public	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	3	0.7%
foarte bună	36	8.4%
bună	297	69.1%
proastă	87	20.2%
foarte proastă	7	1.6%
TOTAL CIT.	430	100%

Rețeaua de apă-canalizare

Tabel 67: Mediul urban - aprecierea calității "rețelei de apă - canalizare"

Rețeaua de apă-canalizare	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	9	2.1%
foarte bună	15	3.5%
bună	253	58.8%
proastă	133	30.9%
foarte proastă	20	4.7%
TOTAL CIT.	430	100%

Rețeaua de încălzire termică

Tabel 68: Mediul urban - aprecierea calității "rețelei de încălzire termică"

Rețeaua de încălzire termică	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	39	9.1%
foarte bună	25	5.8%
bună	249	57.9%
proastă	100	23.3%
foarte proastă	17	4.0%
TOTAL CIT.	430	100%

Telefonie și Internet

Tabel 69: Mediul urban - aprecierea calității rețelei de "telefonie - Internet"

Telefonie - Internet	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	14	3.3%
foarte bună	92	21.4%
bună	276	64.2%
proastă	42	9.8%
foarte proastă	6	1.4%
TOTAL CIT.	430	100%

Rețeaua de gaze

Tabel 70: Mediul urban - aprecierea calității "rețelei de gaz"

Rețeaua de gaz	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	6	1.4%
foarte bună	45	10.5%
bună	327	76.0%
proastă	48	11.2%
foarte proastă	4	0.9%
TOTAL CIT.	430	100%

Principala problemă de infrastructură

Întrebare: „Din perspectiva infrastructurii, care considerați că este principala problemă cu care se confruntă cetățenii din localitate?”

Tabel 71: Mediul urban - principala problemă de infrastructură

Elemente de infrastructură	Nr. cit.	Frecv.
Rețeaua De Drumuri	134	33.5%
Parcări	85	21.3%
Rețeaua De Canalizare	41	10.3%
Rețeaua De Apă	23	5.8%
Semnalizarea	20	5.0%
Transportul In Comun	15	3.8%
Iluminatul	8	2.0%
Locuri De Muncă	8	2.0%
Rețeaua De Gaze	8	2.0%
Rețeaua De Încălzire Termică	8	2.0%
Internet	7	1.8%
Transportul Feroviar	7	1.8%
Lipsa Fondurilor	4	1.0%
Cultură Și Agrement	3	0.8%
Lipsa Banilor	3	0.8%
Locuințe	3	0.8%
Curățenia	2	0.5%
Râuri	2	0.5%
Rețeaua De Electricitate	2	0.5%
Slaba Dezvoltare	2	0.5%
Spitale	2	0.5%
Telefonie	2	0.5%
Trotuare	2	0.5%
Lipsa De Interes In Dezvoltarea Turismului In Orașul Nostru	1	0.3%
Lipsa Hypermarketurilor	1	0.3%
Metrou	1	0.3%
O Conducere Ineficientă In Ceea Ce Privește Amenajarea	1	0.3%
Proasta Întreținere	1	0.3%
Șanțuri	1	0.3%
Scoli	1	0.3%
Toate	1	0.3%
Trafic	1	0.3%

Aprecierea generală calității serviciilor

Întrebare: „Cum apreciați calitatea următoarelor servicii existente în localitatea dumneavoastră?”

Tabel 72: Mediul urban - aprecierea generală a calității serviciilor din localitate

Servicii	BFB	PFP	TOTAL
Poștă – telecomunicații	87.9%	12.1%	100%
Comerț și alimentație publică	82.4%	17.6%	100%
Transport	72.7%	27.3%	100%
Învățământ	68.9%	31.1%	100%
Asistența medicală	60.7%	39.3%	100%
Salubritatea	61.2%	38.8%	100%
Ordinea publică	59.5%	40.5%	100%
Cultură și agrement	57.1%	42.9%	100%
Asistența socială	53.6%	46.4%	100%
Ansamblu	67.2%	32.8%	100%

Asistența medicală

Tabel 73: Mediul urban - aprecierea calității "asistenței medicale"

Asistența medicală	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	2	0.5%
foarte bună	46	10.7%
bună	214	49.8%
proastă	123	28.6%
foarte proastă	45	10.5%
TOTAL CIT.	430	100%

Învățământ

Tabel 74: Mediul urban - aprecierea calității "învățământului"

Învățământ	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	3	0.7%
foarte buna	42	9.8%
buna	252	58.6%
proasta	112	26.0%
foarte proasta	21	4.9%
TOTAL CIT.	430	100%

Cultură și agrement

Tabel 75: Mediul urban - aprecierea calității serviciului "cultură și agrement"

Cultură și agrement	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	1	0.2%
foarte bună	40	9.3%
bună	205	47.7%
proastă	138	32.1%
foarte proastă	46	10.7%
TOTAL CIT.	430	100%

Comerț și alimentație publică

Tabel 76: Mediul urban - aprecierea calității serviciului "comerț și alimentație publică"

Comerț și alimentație publică	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	4	0.9%
foarte bună	53	12.3%
bună	298	69.3%
proastă	63	14.7%
foarte proastă	12	2.8%
TOTAL CIT.	430	100%

Transport

Tabel 77: Mediul urban - aprecierea serviciului "transport"

Transport	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	9	2.1%
foarte bună	27	6.3%
bună	279	64.9%
proastă	96	22.3%
foarte proastă	19	4.4%
TOTAL CIT.	430	100%

Poștă și telecomunicații

Tabel 78: Mediul urban - aprecierea calității serviciului "poștă și telecomunicații"

Poștă și telecomunicații	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	2	0.5%
foarte bună	46	10.7%
bună	330	76.7%
proastă	46	10.7%
foarte proastă	6	1.4%
TOTAL CIT.	430	100%

Ordine publică

Tabel 79: Mediul urban - aprecierea serviciului "ordine publică"

Ordinea publică	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	3	0.7%
foarte bună	33	7.7%
bună	221	51.4%
proastă	149	34.7%
foarte proastă	24	5.6%
TOTAL CIT.	430	100%

Salubritate

Tabel 80: Mediul urban - aprecierea serviciului "salubritate"

Salubritate	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	5	1.2%
foarte bună	19	4.4%
bună	241	56.0%
proastă	144	33.5%
foarte proastă	21	4.9%
TOTAL CIT.	430	100%

Asistență socială

Tabel 81: Mediul urban - aprecierea serviciului "asistență socială"

Asistență socială	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	40	9.3%
foarte bună	15	3.5%
bună	194	45.1%
proastă	142	33.0%
foarte proastă	39	9.1%
TOTAL CIT.	430	100%

Alte servicii

Întrebare: „Ce alte servicii considerați că ar trebui să existe la nivelul localității în care trăiți?”

Tabel 82: Mediul urban - alte servicii necesare

Servicii	Nr. cit.	Frecv.
Cultură Si Agrement	54	27.8%
Asistență Socială	52	26.8%
Comerț Si Alimentație Publică	34	17.5%
Asistență Medicală	14	7.2%
Transport	8	4.1%
Activități De Servicii	7	3.6%
Turism	5	2.6%
Învățământ	4	2.1%
Parcări	4	2.1%
Locuri De Muncă	3	1.5%
Diverse	2	1.0%
Industrie	2	1.0%
Ordine Publică	2	1.0%
Salubritate	2	1.0%
Internet	1	0.5%

Gravitația comercială

Întrebare: „In cazul în care nu vă sunt oferite anumite servicii în localitatea în care locuiți, către ce altă localitate obișnuiți să vă îndreptați pentru a beneficia de acestea?”

Tabel 83: Mediul urban - gravitația comercială

Localitate	Nr. cit.	Frecv.
Târgu Mureș	161	52.1%
Cluj Napoca	83	26.9%
București	11	3.6%
Reghin	9	2.9%
Brașov	8	2.6%
Străinătate	8	2.6%
Sibiu	6	1.9%
Mediaș	5	1.6%
Timișoara	3	1.0%
Câmpia Turzii	2	0.6%
Iernut	2	0.6%
Nicăieri	2	0.6%
Alba Iulia	1	0.3%
Cristuru Secuiesc	1	0.3%
In Orice Oraș In Care Sunt Oportunități	1	0.3%
Luduș	1	0.3%
Miercurea Ciuc	1	0.3%
Nu E Cazul	1	0.3%
Oradea	1	0.3%
Sighișoara	1	0.3%
Turda	1	0.3%

Gradul de cunoaștere a unor surse de poluare

Întrebare: „Aveți cunoștință de existența, la nivelul localității în care locuiți, a unor surse de poluare a mediului înconjurător (apă, aer, sol)?”

Tabel 84: Mediul urban - gradul de cunoaștere a surselor de poluare

Cunosc surse de poluare	Nr. cit.	Frecv.
da	255	59.3%
nu	175	40.7%
TOTAL CIT.	430	100%

Specificarea sursei de poluare

Întrebare: „Vă rugăm să indicați cel puțin una din aceste surse de poluare.”

Tabel 85: Mediul urban - surse de poluare

Sursa de poluare	Nr. cit.	Frecv.
Combinatul Azomureș	133	49.8%
Autovehicule	32	12.0%
Combinatul Chimic	26	9.7%
Fabrici	25	9.4%
Aer	13	4.9%
Groapa De Gunoi	10	3.7%
Deșeuri	9	3.4%
Apa	7	2.6%
Fermele	4	1.5%
Antene GSM	3	1.1%
Populația	2	0.7%
Canalizări	1	0.4%
Fonică	1	0.4%
Praf	1	0.4%

Surse de poluare - grad de afectare

Întrebare: „Cât de afectat de aceste surse de poluare vă considerați?”

Tabel 86: Mediul urban – surse de poluare - grad de afectare

Grad de afectare	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	158	36.7%
foarte afectat	68	15.8%
afectat	109	25.3%
puțin afectat	75	17.4%
deloc afectat	20	4.7%
TOTAL CIT.	430	100%

Activități spre dezvoltare

Întrebare: „Care dintre următoarele activități considerați că, o dată dezvoltate, ar putea să contribuie la un trai mai bun al cetățenilor din localitate?”

Tabel 87: Mediul urban - activități spre dezvoltare

Activități spre dezvoltare	Nr. cit.	Frecv.
agricultura (inclusiv zootehnia) și pescuitul	147	18.3%
exploatarea și prelucrarea lemnului	73	9.1%
exploatarea și prelucrarea resurselor din subsol (gaze, ape termale, materiale pentru construcții, etc.)	86	10.7%
industria	259	32.3%
turismul	226	28.2%
alte activități, vă rugăm să indicați care	11	1.4%
TOTAL CIT.	802	100%

Alte activități spre dezvoltare

Întrebarea precedentă propunea și varianta de răspuns „Altă activitate. Care?”. 11 de persoane intervievate au ales (și) această variantă de răspuns, iar răspunsurile înregistrate sunt prezentate în tabelul de mai jos.

Tabel 88: Mediul urban - alte activități spre dezvoltare

Activități	Nr. cit.	Frecv.
Agrement	1	9.1%
Agroturism	1	9.1%
Alimentație Publică Diversificată Și Ieftină	1	9.1%
Industrie Ușoară	1	9.1%
Meșteșuguri	1	9.1%
Morărit	1	9.1%
Repararea Drumurilor	1	9.1%
Sport	1	9.1%
Sportive	1	9.1%
Transport	1	9.1%
Turismul Și Industria	1	9.1%

Potențialul de a atrage turiști

Întrebare: „Considerați că localitatea dumneavoastră are potențialul de a atrage turiști?”

Tabel 89: Mediul urban - potențialul de a atrage turiști

Existența potențialului de a atrage turiști	Nr. cit.	Frecv.
da	300	69.8%
nu	130	30.2%
TOTAL CIT.	430	100%

Obiective turistice

Întrebare: „Vă rugăm să indicați care considerați că ar fi cel mai atractiv obiectiv din localitate pentru turiști.”

Tabel 90: Mediul urban - obiective turistice - categorii

Obiective turistice – categorii	Nr. cit.	Frecv.
Cetatea Medievală	77	22.4%
Cetatea Sighișoarei	62	18.0%
Palatul Culturii	27	7.8%
Orașul, Centrul Orașului	23	6.7%
Complexul Weekend	22	6.4%
Muzee	20	5.8%
Zone, Împrejurimi, Lacuri, Păduri, Râuri, Activități	20	5.8%
Complexul De Agreement Mureș	16	4.7%
Gradina Zoologică	15	4.4%
Platoul Cornești	15	4.4%
Alte	10	2.9%
Biserici, Catedrale	10	2.9%
Evenimente	8	2.3%
Palate, Castele	8	2.3%
Parcuri	5	1.5%
Monumente	3	0.9%
Turnul Cu Ceas	3	0.9%

Expunere la dezastre

Întrebare: „Cât de expusă considerați că este localitatea dumneavoastră la următoarele categorii de dezastre?”

Inundații

Tabel 91: Mediul urban - gradul de expunere a localității la inundații

Inundații	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	6	1.4%
foarte expusă	34	7.9%
expusă	125	29.1%
puțin expusă	205	47.7%
deloc expusă	60	14.0%
TOTAL CIT.	430	100%

Alunecări de teren

Tabel 92: Mediul urban - gradul de expunere la alunecările de teren

Alunecări de teren	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	24	5.6%
foarte expusă	8	1.9%
expusă	75	17.4%
puțin expusă	205	47.7%
deloc expusă	118	27.4%
TOTAL CIT.	430	100%

Sexul persoanelor intervievate

Întrebare: „Sexul dumneavoastră este: a) masculin; b) feminin”

Tabel 93: Mediul urban - structura eșantionului din punct de vedere al sexului persoanelor intervievate

Sex	Nr. cit.	Frecv.
masculin	203	47.2%
feminin	227	52.8%
TOTAL CIT.	430	100%

Studiile persoanelor intervievate

Întrebare: „Ce studii aveți?”

Tabel 94: Mediul urban - structura eșantionului din punct de vedere al studiilor persoanelor intervievate

Studii	Nr. cit.	Frecv.
primare	15	3.5%
gimnaziale	53	12.3%
liceale și postliceale	264	61.4%
universitare și postuniversitare	98	22.8%
TOTAL CIT.	430	100%

Localitatea de domiciliu a respondenților

Tabel 95: Mediul urban - localitatea de domiciliu a respondenților

Localitate	Nr. cit.	Frecv.
Târgu Mureș	207	48.1%
Reghin	69	16.0%
Sighișoara	69	16.0%
Târnăveni	35	8.1%
Luduș	30	7.0%
Iernut	20	4.7%

Zone delimitate în județul Mureș

Tabel 96: Mediul urban - zone delimitate spre analiză

Zona	Nr. cit.	Frecv.
Târgu Mureș	207	48.1%
Reghin	69	16.0%
Sighișoara	69	16.0%
Luduș-Iernut	50	11.6%
Târnăveni	35	8.1%
TOTAL CIT.	430	100%

Vârsta persoanelor intervievate

Întrebare:
„Vârsta dumneavoastră este de ____ ani”.

Tabel 97: Mediul urban - structura eșantionului din punct de vedere al vârstei persoanelor intervievate

Vârsta	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	5	1.2%
16-24	109	25.3%
25-34	97	22.6%
35-49	139	32.3%
50-64	65	15.1%
65+	15	3.5%
TOTAL CIT.	430	100%

Categoria socio-profesională a respondenților

Întrebare:
„Ocupația dumneavoastră este:”

Tabel 98: Mediul urban - categoria socio-profesională a respondenților

Categoria socio-profesională	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	11	2.6%
Agricultor	5	1.2%
Comerciant, artizan, șef de întrep., administrator	30	7.0%
Cadru profesie intelectuală superioară	74	17.2%
Angajat	133	30.9%
Muncitor	49	11.4%
Șomer	14	3.3%
Elev, Student	65	15.1%
Inactiv (pensionar, casnic, fără ocupație)	43	10.0%
Alta ocupație	6	1.4%
TOTAL CIT.	430	100%

Nivelul de trai actual în comparație cu cel de acum cinci ani

Întrebare: „Cum apreciați nivelul dumneavoastră de trai de acum, în comparație cu cel de acum cinci ani?”

Tabel 99: Mediul rural - nivelul de trai actual în comparație cu cel de acum cinci ani

Nivel de trai	Nr. cit.	Frecv.
mai prost	76	30.0%
la fel	81	32.0%
mai bun	96	37.9%
TOTAL CIT.	253	100%

Consultarea cetățenilor

Întrebare: „Considerați că cetățenii din localitate ar trebui consultați cu privire la proiectele pe care diferitele autorități le pregătesc pentru comunitatea dumneavoastră?”

Tabel 100: Mediul rural - necesitatea consultării cetățenilor

Consultarea cetățenilor	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	2	0.8%
da	200	79.1%
nu	51	20.2%
TOTAL CIT.	253	100%

Notorietatea proiectelor dezvoltate de autoritățile publice locale

Întrebare: „Aveți cunoștință de proiecte pe care autoritățile publice locale (Primăria, Consiliul Județean, etc.) le dezvoltă la nivelul localității?”

Tabel 101: Mediul rural - gradul de cunoaștere a proiectelor derulate de autoritățile publice locale

Cunoaștere proiecte	Nr. cit.	Frecv.
da	113	44.7%
nu	140	55.3%
TOTAL CIT.	253	100%

Proiecte dezvoltate de autoritățile publice locale la nivelul localității

Întrebare: „Vă rugăm să indicați cel puțin unul dintre acestea.”

Tabel 102: Mediul rural - proiecte cunoscute derulate de autoritățile publice locale

Proiecte cunoscute	Nr. cit.	Frecv.
Drumuri	61	33.2%
Canalizare	35	19.0%
Apa	23	12.5%
Primărie	15	8.2%
Scoli	8	4.3%
Sala De Sport	7	3.8%
Trotuare	7	3.8%
Grădinițe Cămine Creșe	5	2.7%
Parcuri	5	2.7%
Cămin Cultural	3	1.6%
Gaz	2	1.1%
Pod	2	1.1%
Biserica	1	0.5%
Casa De Copii	1	0.5%
Clubul Tineretului	1	0.5%
Groapa De Gunoi	1	0.5%
Mașini Pentru Transportul Elevilor	1	0.5%
Modernizarea Morii	1	0.5%
Poșta	1	0.5%
Sanitare	1	0.5%
Sortarea Gunoiului	1	0.5%
Spatii Verzi	1	0.5%
Stadion	1	0.5%

Aprecierea generală calității infrastructurii

Întrebare: „Cum apreciați calitatea următoarelor elemente de infrastructură la nivelul localității în care locuiți?”

Tabel 103: Mediul rural - aprecierea generală a calității infrastructurii

Elemente de infrastructură	BFB	PFP	TOTAL
Rețeaua de gaz	86.9%	13.1%	100%
Telefon – Internet	81.6%	18.4%	100%
Rețeaua de electricitate	61.4%	38.6%	100%
Rețeaua de drumuri	48.6%	51.4%	100%
Parcări – semnalizare	38.2%	61.8%	100%
Rețeaua de apă - canalizare	35.0%	65.0%	100%
Ansamblu	59.4%	40.6%	100%

Aprecierea calității infrastructurii – elemente componente

Rețeaua de drumuri

Tabel 104: Mediul rural - aprecierea calității "rețelei de drumuri"

Rețeaua de drumuri	Nr. cit.	Frecv.
foarte bună	6	2.4%
bună	117	46.2%
proastă	85	33.6%
foarte proastă	45	17.8%
TOTAL CIT.	253	100%

Parcări și semnalizare

Tabel 105: Mediul rural - aprecierea calității "parcărilor și semnalizării"

Parcări și semnalizare	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	41	16.2%
foarte bună	2	0.8%
bună	79	31.2%
proastă	90	35.6%
foarte proastă	41	16.2%
TOTAL CIT.	253	100%

Rețeaua de electricitate și iluminatul public

Tabel 106: Mediul rural - aprecierea calității "rețelei de electricitate și iluminat public"

Rețeaua de electricitate și iluminat public	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	2	0.8%
foarte bună	15	5.9%
bună	139	54.9%
proastă	70	27.7%
foarte proastă	27	10.7%
TOTAL CIT.	253	100%

Rețeaua de apă-canalizare

Tabel 107: Mediul rural - aprecierea calității "rețelei de apă - canalizare"

Rețeaua de apă – canalizare	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	53	20.9%
foarte bună	3	1.2%
bună	67	26.5%
proastă	58	22.9%
foarte proastă	72	28.5%
TOTAL CIT.	253	100%

Telefonie și Internet

Tabel 108: Mediul rural - aprecierea calității rețelei de "telefonie - Internet"

Telefonie - Internet	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	25	9.9%
foarte bună	13	5.1%
bună	173	68.4%
proastă	29	11.5%
foarte proastă	13	5.1%
TOTAL CIT.	253	100%

Rețeaua de gaze

Tabel 109: Mediul rural - aprecierea calității "rețelei de gaz"

Rețeaua de gaz	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	16	6.3%
foarte bună	24	9.5%
bună	182	71.9%
proastă	15	5.9%
foarte proastă	16	6.3%
TOTAL CIT.	253	100%

Principala problemă de infrastructură

Întrebare: „Din perspectiva infrastructurii, care considerați că este principala problemă cu care se confruntă cetățenii din localitate?”

Tabel 110: Mediul rural - principala problemă de infrastructură

Elemente de infrastructură	Nr. cit.	Frecv.
Rețeaua De Drumuri	78	31.0%
Rețeaua De Canalizare	64	25.4%
Rețeaua De Apă	38	15.1%
Iluminatul	18	7.1%
Periferia	8	3.2%
Internet	7	2.8%
Rețeaua De Electricitate	7	2.8%
Șanțuri	5	2.0%
Trotuare	4	1.6%
Lipsa Banilor	2	0.8%
Ordinea Publică	2	0.8%
Problema Rromilor	2	0.8%
Rețeaua De Încălzire Termică	2	0.8%
Semnalizarea	2	0.8%
Telefonie	2	0.8%
Transportul Feroviar	2	0.8%
Curățenia	1	0.4%
Lipsa Activității De Morărit Și Panificație	1	0.4%
Lipsa Legislației	1	0.4%
Lipsă Transparență	1	0.4%
Locuințe	1	0.4%
Scoli	1	0.4%
Televiziune	1	0.4%
Toate	1	0.4%
Utilități	1	0.4%

Aprecierea generală calității serviciilor

Întrebare: „Cum apreciați calitatea următoarelor servicii existente în localitatea dumneavoastră?”

Tabel 111: Mediul rural - aprecierea generală a calității serviciilor din localitate

Servicii	BFB	PFP	TOTAL
Poșta telecomunicații	79.3%	20.7%	100%
Comerț și alimentație publică	70.7%	29.3%	100%
Transport	70.2%	29.8%	100%
Învățământ	61.3%	38.7%	100%
Salubritate	62.6%	37.4%	100%
Ordine publică	57.2%	42.8%	100%
Asistență medicală	53.2%	46.8%	100%
Cultură și agrement	35.0%	65.0%	100%
Asistență socială	29.1%	70.9%	100%
Ansamblu	58.4%	41.6%	100%

Asistența medicală

Tabel 112: Mediul rural - aprecierea serviciului "asistență medicală"

Asistența medicală	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	1	0.4%
foarte bună	19	7.5%
bună	115	45.5%
proastă	72	28.5%
foarte proastă	46	18.2%
TOTAL CIT.	253	100%

Învățământ

Tabel 113: Mediul rural - aprecierea calității "învățământului"

Învățământ	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	5	2.0%
foarte bună	18	7.1%
bună	134	53.0%
proastă	75	29.6%
foarte proastă	21	8.3%
TOTAL CIT.	253	100%

Cultură și agrement

Tabel 114: Mediul rural - aprecierea serviciului "cultură și agrement"

Cultură și agrement	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	10	4.0%
foarte bună	8	3.2%
bună	77	30.4%
proastă	92	36.4%
foarte proastă	66	26.1%
TOTAL CIT.	253	100%

Comerț și alimentație publică

Tabel 115: Mediul rural - aprecierea calității serviciului "comerț și alimentație publică"

Comerț și alimentație publică	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	7	2.8%
foarte bună	27	10.7%
bună	147	58.1%
proastă	48	19.0%
foarte proastă	24	9.5%
TOTAL CIT.	253	100%

Transport

Tabel 116: Mediul rural - aprecierea serviciului "transport"

Transport	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	8	3.2%
foarte bună	13	5.1%
bună	159	62.8%
proastă	52	20.6%
foarte proastă	21	8.3%
TOTAL CIT.	253	100%

Poștă și telecomunicații

Tabel 117: Mediul rural - aprecierea serviciului "poștă și telecomunicații"

Poștă și telecomunicații	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	2	0.8%
foarte bună	19	7.5%
bună	180	71.1%
proastă	43	17.0%
foarte proastă	9	3.6%
TOTAL CIT.	253	100%

Ordine publică

Tabel 118: Mediul rural - aprecierea serviciului "ordine publică"

Ordinea publică	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	3	1.2%
foarte bună	13	5.1%
bună	130	51.4%
proastă	79	31.2%
foarte proastă	28	11.1%
TOTAL CIT.	253	100%

Salubritate

Tabel 119: Mediul rural - aprecierea serviciului "salubritate"

Salubritate	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	10	4.0%
foarte bună	17	6.7%
bună	135	53.4%
proastă	61	24.1%
foarte proastă	30	11.9%
TOTAL CIT.	253	100%

Asistență socială

Tabel 120: Mediul rural - aprecierea serviciului "asistență socială"

Asistență socială	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	64	25.3%
foarte bună	4	1.6%
bună	51	20.2%
proastă	51	20.2%
foarte proastă	83	32.8%
TOTAL CIT.	253	100%

Alte servicii

Întrebare: „Ce alte servicii considerați că ar trebui să existe la nivelul localității în care trăiți?”

Tabel 121: Mediul rural - alte servicii necesare

Servicii	Nr. cit.	Frecv.
Asistență Socială	37	24.3%
Asistență Medicală	22	14.5%
Comerț Și Alimentație Publică	19	12.5%
Cultură Și Agrement	16	10.5%
Locuri De Muncă	12	7.9%
Diverse	8	5.3%
Învățământ	8	5.3%
Salubritate	8	5.3%
Activități De Servicii	5	3.3%
Servicii Bancare	5	3.3%
Ordine Publică	4	2.6%
Infrastructura	2	1.3%
Internet	2	1.3%
Transport	2	1.3%
Industrie	1	0.7%
Turism	1	0.7%

Gravitația comercială

Întrebare: „In cazul în care nu vă sunt oferite anumite servicii în localitatea în care locuiți, către ce altă localitate obișnuiți să vă îndreptați pentru a beneficia de acestea?”

Tabel 122: Mediul rural - gravitația comercială

Localitate	Nr. cit.	Frecv.
Târgu Mureș	115	46.9%
Sighișoara	45	18.4%
Reghin	31	12.7%
Târnăveni	25	10.2%
Luduș	14	5.7%
Cluj Napoca	2	0.8%
Cornești	2	0.8%
Bălăușeri	1	0.4%
București	1	0.4%
Gherla	1	0.4%
Localitatea Vecină	1	0.4%
Mediaș	1	0.4%
Nu Avem Unde	1	0.4%
Sărmașu	1	0.4%
Săulia	1	0.4%
Soventzia	1	0.4%
Toplița	1	0.4%
Ungheni	1	0.4%

Gradul de cunoaștere a unor surse de poluare

Întrebare: „Aveți cunoștință de existența, la nivelul localității în care locuiți, a unor surse de poluare a mediului înconjurător (apă, aer, sol)?”

Tabel 123: Mediul rural - gradul de cunoaștere a surselor de poluare

Cunosc surse de poluare	Nr. cit.	Frecv.
da	71	28.1%
nu	182	71.9%
TOTAL CIT.	253	100%

Specificarea sursei de poluare

Întrebare: „Vă rugăm să indicați cel puțin una din aceste surse de poluare.”

Tabel 124: Mediul rural - surse de poluare

Sursa de poluare	Nr. cit.	Frecv.
Combinatul Azomureș	21	26.3%
Deșeuri	15	18.8%
Apa	11	13.8%
Combinatul Chimic	9	11.3%
Fabrici	6	7.5%
Fermele	5	6.3%
Groapa De Gunoi	3	3.8%
Autovehicule	2	2.5%
Canalizări	1	1.3%
Fân	1	1.3%
Fonică	1	1.3%
Populația	1	1.3%
Praf	1	1.3%
Șanțuri	1	1.3%
Sol	1	1.3%
Tulei	1	1.3%

Surse de poluare - grad de afectare

Întrebare: „Cât de afectat de aceste surse de poluare vă considerați?”

Tabel 125: Mediul rural - surse de poluare - grad de afectare

Grad de afectare	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	176	69.6%
foarte afectat	21	8.3%
afectat	28	11.1%
puțin afectat	17	6.7%
deloc afectat	11	4.3%
TOTAL CIT.	253	100%

Activități spre dezvoltare

Întrebare: „Care dintre următoarele activități considerați că, o dată dezvoltate, ar putea să contribuie la un trai mai bun al cetățenilor din localitate?”

Tabel 126: Mediul rural - activități spre dezvoltare

Activități spre dezvoltare	Nr. cit.	Frecv.
agricultura (inclusiv zootehnia) și pescuitul	199	53.1%
exploatarea și prelucrarea lemnului	30	8.0%
exploatarea și prelucrarea resurselor din subsol (gaze, ape termale, materiale pentru construcții, etc.)	35	9.3%
industria	47	12.5%
turismul	54	14.4%
alte activități, vă rugăm să indicați care	10	2.7%
TOTAL CIT.	375	100%

Alte activități spre dezvoltare

Întrebarea precedentă propunea și varianta de răspuns „Altă activitate. Care?”. 9 de persoane intervievate au ales (și) această variantă de răspuns, iar răspunsurile înregistrate sunt prezentate în tabelul de mai jos.

Tabel 127: Mediul rural - alte activități spre dezvoltare

Activități	Nr. cit.	Frecv.
Servicii	2	20.0%
Agroturism	2	20.0%
Sere	2	20.0%
Căldură Termică	1	10.0%
Construcții Mai Mari	1	10.0%
Servicii De Înfrumusețare	1	10.0%
Subvenționarea Agriculturii	1	10.0%

Potențialul de a atrage turiști

Întrebare: „Considerați că localitatea dumneavoastră are potențialul de a atrage turiști?”

Tabel 128: Mediul rural - potențialul de a atrage turiști

Existența potențialului de a atrage turiști	Nr. cit.	Frecv.
da	106	41.9%
nu	147	58.1%
TOTAL CIT.	253	100%

Obiective turistice

Întrebare: „Vă rugăm să indicați care considerați că ar fi cel mai atractiv obiectiv din localitate pentru turiști.”

Tabel 129: Mediul rural - obiective turistice - categorii

Obiective turistice – categorii	Nr. cit.	Frecv.
Zone, Împrejurimi, Lacuri, Păduri, Râuri, Activități	52	43.7%
Biserici, Catedrale	20	16.8%
Muzeul Petofi	9	7.6%
Crama Butoiul Sasului	7	5.9%
Alte	5	4.2%
Băile Jabețița	5	4.2%
Parcuri	5	4.2%
Rezervația De Bujori	4	3.4%
Băile Sărate	3	2.5%
Palate, Castele	3	2.5%
Cetatea Medievală	2	1.7%
Muzee	2	1.7%
Evenimente	1	0.8%
Localitatea, Centrul Localității	1	0.8%

Expunere la dezastre

Întrebare: „Cât de expusă considerați că este localitatea dumneavoastră la următoarele categorii de dezastre?”

Inundații

Tabel 130: Mediul rural - gradul de expunere la inundații

Inundații	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	1	0.4%
foarte expusă	17	6.7%
expusă	103	40.7%
puțin expusă	76	30.0%
deloc expusă	56	22.1%
TOTAL CIT.	253	100%

Alunecări de teren

Tabel 131: Mediul rural - gradul de expunere la alunecările de teren

Alunecări de teren	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	13	5.1%
foarte expusă	19	7.5%
expusă	40	15.8%
puțin expusă	71	28.1%
deloc expusă	110	43.5%
TOTAL CIT.	253	100%

Sexul persoanelor intervievate

Întrebare:
„Sexul dumneavoastră este: a) masculin; b) feminin”

Tabel 132: Mediul rural - structura eșantionului din punct de vedere al sexului persoanelor intervievate

Sex	Nr. cit.	Frecv.
masculin	130	51.4%
feminin	123	48.6%
TOTAL CIT.	253	100%

Studiile persoanelor intervievate

Întrebare: „Ce studii aveți?”

Tabel 133: Mediul rural - structura eșantionului din punct de vedere al studiilor persoanelor intervievate

Studii	Nr. cit.	Frecv.
primare	37	14.6%
gimnaziale	77	30.4%
liceale și postliceale	127	50.2%
universitare și postuniversitare	12	4.7%
TOTAL CIT.	253	100%

Localitatea de domiciliu a respondenților

Tabel 134: Mediul rural - localitatea de domiciliu a respondenților

Localitate	Nr. cit.	Frecv.
Acățari	16	6.3%
Albești	16	6.3%
Chețani	15	5.9%
Daneș	15	5.9%
Deda	15	5.9%
Ernei	15	5.9%
Glodeni	15	5.9%
Gurghiu	15	5.9%
Sâncraiu De Mureș	15	5.9%
Valea Largă	12	4.7%
Corunca	10	4.0%
Cristești	10	4.0%
Hetiur	10	4.0%
Jabenița	10	4.0%
Nadeș	10	4.0%
Pogăceaua	10	4.0%
Săulia	10	4.0%
Bord	9	3.6%
Cuștelnic	9	3.6%
Cucerdea	8	3.2%
Seuca	8	3.2%

Zone delimitate în județul Mureș

Tabel 135: Mediul rural - zone delimitate spre analiză

Zona	Nr. cit.	Frecv.
Târgu Mureș	81	32.0%
Reghin	40	15.8%
Sighișoara	51	20.2%
Luduș-Iernut	47	18.6%
Târnăveni	34	13.4%
TOTAL CIT.	253	100%

Vârsta persoanelor intervievate

Întrebare:

„Vârsta dumneavoastră este de ____ ani”.

Tabel 136: Mediul rural - structura eșantionului după vârsta persoanelor intervievate

Vârsta	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	2	0.8%
16-24	38	15.0%
25-34	42	16.6%
35-49	93	36.8%
50-64	58	22.9%
65+	20	7.9%
TOTAL CIT.	253	100%

Categoria socio-profesională a respondenților

Întrebare:

„Ocupația dumneavoastră este:”

Tabel 137: Mediul rural - categoria socio-profesională a respondenților

Categorie socio-profesională	Nr. cit.	Frecv.
non răspunsuri	5	2.0%
Agricultor	21	8.3%
Comerciant, artizan, șef de întrep., administrator	15	5.9%
Cadru profesie intelectuală superioară	11	4.3%
Angajat	56	22.1%
Muncitor	50	19.8%
Șomer	12	4.7%
Elev, Student	14	5.5%
Inactiv (pensionar, casnic, fără ocupație)	68	26.9%
Alta ocupație	1	0.4%
TOTAL CIT.	253	100%

ANEXA 11 – Bază de sondaj la nivelul municipiilor, orașelor și comunelor județului Mureș

Județ	Localități	Ani	
		UM: Număr persoane	Număr persoane
Mureș	TOTAL	Total	581400
	MEDIUL URBAN	Total	304533
	- MUNICIPIUL TARGU MURES	Total	145470
	- MUNICIPIUL REGHIN	Total	36750
	- MUNICIPIUL SIGHISOARA	Total	32521
	- MUNICIPIUL TARNAVENI	Total	26328
	- ORAS IERNUT	Total	9659
	- ORAS LUDUS	Total	17653
	- ORAS MIERCUREA NIRAJULUI	Total	6214
	- ORAS SANGEORGIU DE PADURE	Total	5594
	- ORAS SARMASU	Total	7583
	- ORAS SOVATA	Total	9892
	- ORAS UNGHENI	Total	6869
	MEDIUL RURAL	Total	276867
	- ACATARI	Total	4887
	- ADAMUS	Total	6019
	- ALBESTI	Total	5716
	- ALUNIS	Total	3260
	- APOLD	Total	3110
	- ATINTIS	Total	1670
	- BAGACIU	Total	2671
	- BAHNEA	Total	3814
	- BALA	Total	829
	- BALAUSERI	Total	5034
	- BAND	Total	6533
	- BATOS	Total	4181
	- BEICA DE JOS	Total	2213
	- BERENI	Total	1235
	- BICHIS	Total	977
	- BOGATA	Total	2011
	- BRANCOVENESTI	Total	4122
	- BREAZA	Total	2546
	- CEUASU DE CAMPIE	Total	5677
- CHETANI	Total	2783	
- CHIBED	Total	1697	
- CHIHERU DE JOS	Total	1599	
- COROISANMARTIN	Total	1477	
- CORUNCA	Total	1938	
- COZMA	Total	578	
- CRACIUNESTI	Total	4277	
- CRAIESTI	Total	979	

- CRISTESTI	Total	5800
- CUCERDEA - Bord	Total	1625
- CUCI	Total	2110
- DANES	Total	4995
- DEDA	Total	4459
- EREMITU	Total	4014
- ERNEI	Total	5503
- FANTANELE	Total	5005
- FARAGAU	Total	1688
- GALESTI	Total	2871
- GANESTI - Seuca, Cuştelnic	Total	3974
- GHEORGHE DOJA	Total	2901
- GHINDARI	Total	3260
- GLODENI	Total	3842
- GORNESTI	Total	5662
- GREBENISU DE CAMPIE	Total	1627
- GURGHIU	Total	6232
- HODAC	Total	5031
- HODOSA	Total	1356
- IBANESTI	Total	4437
- ICLANZEL	Total	2216
- IDECIU DE JOS	Total	2118
- LIVEZENI	Total	2344
- LUNCA	Total	2713
- LUNCA BRADULUI	Total	2146
- MADARAS	Total	1265
- MAGHERANI	Total	1397
- MICA	Total	4766
- MIHESU DE CAMPIE	Total	2569
- NADES	Total	2514
- NEAUA	Total	1448
- OGRA	Total	2509
- PANET	Total	6131
- PAPIU ILARIAN	Total	989
- PASARENI	Total	1760
- PETELEA	Total	2972
- POGACEAUA	Total	2028
- RASTOLITA	Total	2152
- RICIU	Total	3623
- RUSII-MUNTI	Total	2294
- SANCRAIU DE MURES	Total	6970
- SANGEORGIU DE MURES	Total	8645
- SANGER	Total	2478
- SANPAUL	Total	4318
- SANPETRU DE CAMPIE	Total	3046
- SANTANA DE MURES	Total	4760
- SARATENI	Total	2170
- SASCHIZ	Total	2082
- SAULIA	Total	2203
- SINCAI	Total	1598
- SOLOVASTRU - Jabenita	Total	2961
- STANCENI	Total	1538
- SUPLAC	Total	2195
- SUSENI	Total	2424
- TAURENI	Total	1019
- VALEA LARGA	Total	3247
- VANATORI	Total	4043

-	VARGATA	Total	1982
-	VATAVA	Total	2016
-	VETCA	Total	812
-	VIISOARA	Total	1702
-	VOIVODENI	Total	1845
-	ZAGAR	Total	1240
-	ZAU DE CAMPIE	Total	3394

© 1998 - 2007 INSTITUTUL NATIONAL DE STATISTICA